



B/59

اندھے سے اُجالے تک

مرکزی مجلس رضا لاہور

مَنْ يَرْجُ الْخَلَائِقَ إِنَّا إِلَهُ الْبُيُوتِ

اندھم سے اُجالے تک

آئندہ حیات نام احمد رضا بریلوی اور ان کے خلیف
قراپہ ادیبوں کا تحقیقی جائزہ



مركزی مجلسِ رضا (پبلیشرز)
پوسٹ بکس ۱۱۱۶ لاہور

سلسلہ مطبوعات مرکزی مجلس رضا لاہور (۶۳)
 باقی مجلس حکیم اہل سنت حکیم محمد موسیٰ امرتسری مدظلہ

نام کتاب	اندھیرے سے اُجالے تک
تصنیف	محمد عبدالحکیم شرف قادری
صفحات	۲۸۰
کتابت	محمد عاشق حسین ہاشمی چنیوٹ
تصحیح	مولانا حافظ عبدالستار قادری سعیدی
بارِ اول	جنوری ۱۴۰۵ھ / ۱۹۸۵ء
تعداد	چار ہزار
مطبع	محمود ریاض پرنٹرز، لاہور
ہدیہ	دعائے خیر و کئی معاونین مرکزی مجلس رضا

ملنے کا پتا

مرکزی مجلس رضا، پوسٹ بکس نمبر ۲۲۰۶ لاہور

نوٹ: بیرون ہات کے حضرات پانچ روپے کے ڈاک ٹکٹ بھیج کر طلب فرمائیں



فہرست

- ۹ حرف آغاز
- ۱۰ بریلوی نیافرہ؟
- ۱۲ امام احمد رضا اور عالمی جامعات
- ۱۵ البریلویۃ
- ۱۷ عجیبی عربیت کی چند مثالیں
- ۲۹ کچھ اس تالیف کے بارے میں
- ۳۱ بدیہ سپاس
- ۳۱ عطیہ محمد سالم کے نام
- ۳۳ ظہیر، حافظ عبدالرحمن مدنی کی نظریں
- ۴۰ دورِ زوال یا دورِ کمال؟
- ۴۲ مرزا غلام قادر بیگ
- ۴۳ نادر استدلال
- ۴۵ قائد اعظم، اقبال اور ضیاء
- ۵۲ علامہ اقبال نجدی علماء کی نظریں
- ۵۳ صدر پاکستان

- ۵۶۔ قرآن پاک جلد دوم
- ۵۷۔ قصیدہ بُردہ اور دلائل الخیرات جلد دوم
- ۵۸۔ بنجاری شریف جلد دوم
- ۵۹۔ حکومت پاکستان فتوے کی زد میں
- ۶۰۔ یہ سب آلِ شیخ کا کیا دھرا ہے
- ۶۱۔ شرک کا ہوا

امام احمد رضا بریلوی

- ۶۲۔ مفکر اسلام، امام اہل سنت
- ۶۳۔ عبدالمصطفیٰ
- ۶۴۔ قوتِ حافظہ
- ۶۵۔ قوتِ ایمان
- ۶۶۔ غزیرتِ عشق
- ۶۷۔ حرم و احتیاط
- ۶۸۔ عقبہ بیت
- ۶۹۔ اتباعِ سنت
- ۷۰۔ معصوم کون؟
- ۷۱۔ منظرِ صحابہ
- ۷۲۔ قابلِ رشک بچپن
- ۷۳۔ نبوت کا دعویٰ کون؟
- ۷۴۔ بچپن کا ایک واقعہ

- مرزا غلام قادر بیگ کون؟ ۹۷
 رقم مرزا بیت ۹۸
 علامہ عبدالحق خیر آبادی سے ملاقات ۱۰۱
 شاہ آل رسول سے اجازت ۱۰۴
 شاہ ابوالحسن احمد نوری سے استفادہ ۱۰۵

رقم شیعہ

- امام احمد رضا اور شیعہ ۱۰۷
 تفضیلیہ سے منظرہ ۱۱۰
 سنت اختیار کریں ۱۱۱
 شیعہ کا حکم ۱۱۲
 شیعہ ہونے کا الزام ۱۱۴
 مذاق بخشش حصہ سوم ۱۱۵
 ائمہ اہل سنت اور فضائل اہل بیت ۱۲۱
 عربی شجرہ طریقت ۱۳۷
 اہل حدیث کا شیعہ ہونے کا اقرار ۱۴۳
 دنیا سے بے نیازی اور سخاوت ۱۴۶
 اہل مدینہ کے لیے ہدیہ ۱۵۲
 بان اور حشہ ۱۵۳
 ہاتھ اور پاؤں کا چومنا ۱۵۷
 شاہ علی حسین اشرفی ۱۵۹
 شدت کا الزام ۱۶۰

- ۱۶۴ ————— علمی شکوہ اور قدرتِ کلام
- ۱۶۸ ————— تقییر و خطابت
- ۱۷۳ ————— تسانیف
- ۱۷۴ ————— تعدادِ تسانیف
- ۱۷۷ ————— فتاویٰ رضویہ
- ۱۸۰ ————— اعتراضات
- ۱۸۵ ————— جدولِ ممتاز حاشیہ شامی
- ۱۸۶ ————— حاشیہ فواتح الرحموت

اسلامی سیاست

- ۱۸۸ ————— تحریک ترکِ موالات
- ۱۸۹ ————— اسلامی تشخص تکِ قربان
- ۱۹۱ ————— قائدِ اعظم اور ترکِ موالات
- ۱۹۲ ————— علامہ اقبال اور دو قومی نظریہ
- ۱۹۶ ————— امام احمد رضا بریلوی اور ترکِ موالات
- ۱۹۷ ————— گاتے کی قربانی
- ۱۹۹ ————— اسلامیہ کالج لاہور
- ۲۰۴ ————— تحریکِ ہجرت
- ۲۰۶ ————— جہاد
- ۲۰۸ ————— تحریکِ خلافت اور ترکِ موالات
- ۲۱۱ ————— دارالاسلام

- ۲۱۶ _____ ہندوؤں کا تعصب
 ۲۱۷ _____ گاندھی کی ملاقات سے انکار
 ۲۱۸ _____ تحریک خلافت
 ۲۲۱ _____ الائمہ من قریش
 ۲۲۵ _____ بریلی کی تاریخی کانفرنس
 ۲۳۰ _____ جماعت انصار الاسلام
 ۲۳۲ _____ تحریک شدھی
 ۲۳۵ _____ فرانسس روبنسن کی بے خبری
 ۲۴۱ _____ امام احمد رضا اور انگریز
 ۲۴۸ _____ بہت دور کی سوجھی

وصال ۲۵۰

- ۲۵۴ _____ مبالغہ آرائی
 ۲۵۹ _____ ارباب علم و دانش کے تاثرات
 ۲۶۱ _____ تواضع ز گردن فرازاں نکوست
 ۲۶۳ _____ نژادہ اور خلفاء
 ۲۶۴ _____ تحریک پاکستان
 ۲۶۶ _____ آل انڈیائی کانفرنس
 ۲۷۱ _____ مفتی اعظم پاکستان
 ۲۷۲ _____ آل انڈیائی کانفرنس بنارس
 ۲۷۶ _____ جمعیتہ العلماء پاکستان

بہارِ اعمال و عبادت

حرفِ آغاز

متحدہ پاک و ہند میں ہمیشہ اہل سنت و جماعت کی غالب اکثریت رہی ہے، سرزمینِ ہند میں بڑے بڑے نامور اور باکمال علماء و مشائخ پیدا ہوئے، جنہوں نے دینِ اسلام کی ذریں خدمات انجام دیں اور اُن کے دینی اور علمی کارنامے آپ زر سے لکھنے کے قابل ہیں۔

تیرہویں صدی ہجری کے آخر میں افریقہ ہند پر ایک ایسی شخصیت اپنی تمام تر جہوشاںمندی کے ساتھ نظر آتی ہے جس کی ہمہ گیر اسلامی خدمات، اسے تمام معاصرین میں امتیازی شہرت عطا کرتی ہیں۔ شخص واحد جو عظمتِ الوہیت، ناموسِ رسالت، مقامِ صحابہ و اہل بیت اور حرمتِ ولایت کا پہرہ دیتا ہوا نظر آتا ہے۔ عرب و عجم کے اربابِ علم جسے خراجِ عقیدت پیش کرتے ہیں۔ ————— ہماری مراد ہے امامِ اہل سنت مولانا شاہ احمد رضا قادری بریلوی قدس سرہ العزیز جنہوں نے مسلکِ اہل سنت اور مذہبِ حنفی کے خلاف اٹھنے والے نئے نئے فتنوں کا کامیابی سے مقابلہ کیا اور اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ہر مرحلے پر سرفراز ہوئے۔

اہل سنت و جماعت کے عقائد ہوں یا معمولات جس موضوع پر بھی انہوں نے قلم اٹھایا، اسے کتاب و سنت، ائمہ دین اور فقہاء اسلام کے ارشادات کی روشنی میں پایہ ثبوت تک پہنچایا۔ آپ کی سینکڑوں تصانیف میں سے کسی کو اٹھا کر دیکھ لیجئے، ہر کتاب میں آپ کو یہ اندازِ بیان مل جائے گا۔

بریلوی نیافرقة؟

امام احمد رضا بریلوی کے افکار و نظریات کی بے پناہ مقبولیت سے متاثر ہو کر مخالفین نے ان کے ہم مسلک علماء و مشائخ کو بریلوی کا نام دے دیا۔ مقصد یہ ظاہر کرنا تھا کہ دوسرے فرقوں کی طرح یہ بھی ایک نیا فرقہ ہے جو سرزمین ہند میں پیدا ہوا ہے۔

ابو یحییٰ امام خاں نوشہروی اہل حدیث لکھتے ہیں،

”یہ جماعت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کی مدعی ہے، مگر دیوبندی مقلدین (اور یہ بھی بھائے خود ایک جدید اصطلاح ہے) یعنی تعلیم یافتگان مدرسہ دیوبند اور ان کے اتباع انہیں ”بریلوی“ کہتے ہیں۔“

جبکہ حقیقت حال اس سے مختلف ہے۔ بریلی کے رہنے والے یا اس سلسلہ سے شاگردی یا بیعت کا تعلق رکھنے والے اپنے آپ کو بریلوی کہیں تو یہ ایسا ہی ہوگا، جیسے کوئی اپنے آپ کو قادری، چشتی، یا نقشبندی اور سہروردی کہلائے، لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ خیر آبادی، بدایونی، رامپوری سلسلہ کا بھی وہی عقیدہ ہے جو علماء بریلی کا ہے، کیا ان سب حضرات کو بھی بریلوی کہا جائے گا؟ ظاہر ہے کہ حقیقت میں ایسا نہیں ہے، اگرچہ مخالفین ان تمام حضرات کو بھی بریلوی ہی کہیں گے۔ اسی طرح اسلاف کے طریقے پر چلنے والے قادری، چشتی، نقشبندی، سہروردی اور رفاہی مخالفین کی نگاہ میں بریلوی ہی ہیں۔ لہ

مبلغ اسلام حضرت علامہ سید محمد مدنی کچھوچھوی فرماتے ہیں،

”غور فرمائیے کہ فاضل بریلوی کسی نئے مذہب کے بانی نہ تھے از اول تا آخر مقلد رہے۔ ان کی ہر تحریر کتاب و سنت اور اجماع و قیاس کی صحیح

لے ابو یحییٰ امام خاں نوشہروی؛ تراجم علماء حدیث ہند (سجانی انڈیا لاہور) ص ۶۷، ۶۸

ترجمانِ ربی۔ نیز سلفِ صالحین و ائمہ و مجتہدین کے سنادات اور مسلکِ اسلام کو واضح طور پر پیش کرتی رہی۔ وہ زندگی کے کسی گوشے میں ایک پل کے لیے بھی سبیلِ مؤمنینِ صالحین سے نہیں ہٹے۔

اب اگر ایسے کے ارشاداتِ حقانہ اور توضیحات و تشریحات پر اعتماد کرنے والوں، انہیں سلفِ صالحین کی روش کے مطابق یقین کرنے والوں کو "بریلوی" کہہ دیا گیا تو کیا بریلویت و سنتیت کو بالکل مٹا دینا اور المعنی نہیں قرار دیا گیا؟ اور بریلویت کے وجود کا آغاز فاضلِ بریلوی کے وجود سے پہلے ہی تسلیم نہیں کیا گیا؟

خود مخالفین بھی اس حقیقت کو تسلیم کرتے ہیں:

"یہ جماعت اپنی پیدائش اور نام کے لحاظ سے نئی ہے، لیکن افکار اور عقائد کے اعتبار سے قدیم ہے۔" ۱

اب اس کے سوا اور کیا کہا جائے کہ بریلویت کا نام لے کر مخالفت کرنے والے دراصل ان ہی عقائد و افکار کو نشانہ بنا رہے ہیں جو زمانہ قدیم سے اہل سنت و جماعت کے چلے آ رہے ہیں۔ یہ الگ بات ہے کہ ان میں اتنی اخلاقی جرات نہیں ہے کہ کھلے بسندوں اہل سنت کے عقائد کو مشرکانه اور غیر اسلامی قرار دے سکیں۔ باب عقائد میں آپ دیکھیں گے کہ جن عقائد کو بریلوی عقائد کہہ کر مشرکانه قرار دیا گیا ہے، وہ قرآن و حدیث اور متقدمین علمائے اہل سنت سے ثابت اور منقول ہیں۔ کوئی ایک ایسا عقیدہ بھی تو نہیں پیش کیا جا سکا جو بریلویوں کی ایجاد ہو، اور متقدمین ائمہ اہل سنت سے ثابت نہ ہو۔

امام اہل سنت شاہ احمد رضا بریلوی کے نقاب میں سے ایک نقب جو عالمِ اہل سنت

۱۔ سید محمد رفیع شیخ الاسلام، تقدیم و درت ضریح بریلوی اہل سنت کا علامتی نشان (مکتبہ جمیعہ بنوریہ) ۲۰۰۳ء

سنت اہل سنت و جماعت کی نمائندہ جماعت تھی۔ انڈیا سنی کانفرنس کا نگران بننے کے لیے سنی ہونے شرط تھی۔ اس کے فارم پر سنی کی یہ تعریف درج تھی :-

"سنی وہ ہے جو مانا علیہ و اصحابی کا مصداق ہو سکتا ہو۔ یہ وہ لوگ ہیں جو ائمہ دین و خلفاء اہل سنت و جماعت کے طریقہ و سنت پر عمل کرتے ہیں۔ دین سے شیخ عبدالحق صاحب محدث دہلوی، حضرت ملک العلماء بجا العلوم صاحب فرنگی علی، حضرت مولانا فضل حق صاحب خیر آبادی، حضرت مولانا فضل رسول صاحب بدایونی، حضرت مولانا ارشد حسین صاحب رامپوری، اعلیٰ حضرت مولانا مفتی احمد رضا خاں رحمہم اللہ تعالیٰ کے مسک پر سوتے۔"

خود مخالفین بھی اس حقیقت کا اعتراف کرتے ہیں کہ یہ لوگ قدیم طریقوں پر کاربند رہے۔ مشہور مؤرخ سلیمان ندوی جن کا میلان طبع اہل حدیث کی طرف تھی لکھتے ہیں :-
 "تبیسرافریق وہ تھی جو شدت کے ساتھ اپنی روش پر قائم رہا اور اپنے آپ کو اہل السنۃ کہتا رہا۔ اس گروہ کے پیشوا زیادہ تر بریلی اور بدایوں کے علماء تھے۔" تھ

شیخ محمد اکرام لکھتے ہیں :-

"انہوں (امام احمد رضا بریلوی) نے نہایت شدت سے قدیم سنی طریقوں کی حمایت کی۔" تھ

اہل حدیث کے شیخ اہل سلام مولوی ثناء اللہ امرتسہری لکھتے ہیں :-

امرتسہری میں مسلم آبادی، غیر مسلم آبادی (ہندو، سکھ وغیرہ) کے مساوی ہے۔

اے محمد جلال الدین قادری مولانا، خطبات آل انڈیا سنی کانفرنس (مکتبہ ضویۃ، لاہور، ص ۲۰-۲۱)۔

اے سلیمان ندوی، حیات شبلی ص ۲۶ (بجوالہ تقریب تذکرہ اہل سنت، ص ۲۶)۔

اے محمد اکرام شیخ، موج کوثر، طبع ہفتم ۱۵۶۶ھ ص ۷۰ (بجوالہ سابق)۔

انہی سال قبل پہلے سب مسلمان اسی خیال کے تھے جن کو برہموی تنفیخیاں
کیا جاتا ہے۔ ۱۷

یہ امر بھی سامنے رہے کہ غیہ مقلدین براہ راست قرآن و حدیث سے استنباط کے
قابل ہیں اور ائمہ مجتہدین کو استنادی درجہ دینے کے قابل نہیں ہیں۔ دیوبندی مکتب فکر
رکھنے والے اپنے آپ کو تنفیخ کتے ہیں، تاہم وہ بھی ہندوستان کی کسی مسلم شخصیت یہاں تک
کہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور شیخ محمد تقی عبدالحق محدث دہلوی کو دیوبندیت کی ابتداء
کے لیے تیار نہیں ہیں۔

علامہ انور شاہ کشمیری کے صاحبزادے دارالعلوم دیوبند کے استاذ التفسیر مولوی
الغفر شاہ کشمیری لکھتے ہیں:

”میرے نزدیک دیوبندیت خالص الٰہی فکر بھی نہیں اور نہ کسی خانوادہ
کی لگی بندھی فکر و دلت و قناع ہے، میرا یقین ہے کہ اکابر دیوبند جن کی ابتداء
میرے خیال میں سیدنا امام مولانا قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور فقیہ کرام حضرت
مولانا رشید احمد گنگوہی سے ہے۔ دیوبندیت کی ابتداء حضرت
شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ سے کرنے کے بجائے مذکورہ بالا دو عظیم انسانوں سے
کرتا ہوں۔“ ۱۸

پھر شیخ عبدالحق محدث دہلوی سے دیوبند کا تعلق قائم نہ کرنے کا ان الفاظ میں اشارہ
کرتے ہیں:

”اول تو اس وجہ سے کہ شیخ نہ جو مذہب ہماری سند ہی نہیں پہنچتی۔ نیز حضرت
شیخ عبدالحق کا فکر کلیہ دیوبندیت سے تو ابھی نہیں نکلا۔“ ۱۹

حضرت مولانا نور شاہ کشمیری فرماتے تھے کہ شامی اور شیخ عبدالحق پر بعض مسائل
یہ بدعت و سنت کا فرق واضح نہیں ہو سکا، بس یہی اجمال میں ہزار تفسیلات
میں جنہیں شیخ کنایہ صفت کا مطالعہ کرنے والے خوب سمجھیں گے۔

امام احمد رضا اور عالمی جامعات

امام احمد رضا بریلوی کے وفات کے بعد نصف صدی تک ان پر کوئی قیامی ذکر کا نہیں
ہوا، لیکن گزشتہ چند سال سے مرکزی مجلسِ رضا و ادارہ المجمع الاسلامی مبارک پور ندیا نے
دو حصہ بد کے تقاضوں کے مطابق جو کام کیا ہے، عالمی سطح پر اس کے خوش گوشت و ثمرات
مترتب ہوئے ہیں۔ پٹنہ یونیورسٹی (بھارت) میں سال ہی میں فاضل بریلوی کی فقاہت پر
مولانا حسن رضا خاں نے کام کیا ہے جس پر انہیں ڈاکٹریٹ کی ڈگری مل گئی ہے، جبل پور
یونیورسٹی (بھارت) سندھ یونیورسٹی (پاکستان) اور جامعہ قبال (وین یونیورسٹی) (پاکستان)
میں بھی کام ہو رہا ہے۔

۱۹۵۰ء میں جامعہ ازہر مصر کے پروفیسر مفتی مدین ادوانی (المدینہ) نے فاضل بریلوی
پر عربی میں ایک متاثرہ مکتبہ بوسکوت الشہ فی قرآن و حدیث تواتر اسلامی یونیورسٹی
مدینہ کے شعبہ تاریخ کی فاضلہ ڈاکٹر بدر منہات نے فی فضل بریلوی پر اپنے علمی و تحقیقی مقالہ
میں اظہارِ خیال کیا ہے، مگر انہوں نے کہا کہ ہم نے نہیں کیا۔ پٹنہ کی لیڈن یونیورسٹی
شعبہ اسلامیات کے پروفیسر جے ایم ایس بیٹن بھی اس طرف متوجہ ہوئے ہیں اور
دیگر فرقہ واری کے ساتھ فتاویٰ رضویہ کا مطالعہ کر رہے ہیں۔

لے انڈیا ڈائری

محمد سعید محمد ڈاؤن

فٹ نوٹ ماہنامہ اہل فرائض ۱۹۹۶ء ۲۹۰ء ص ۶۹

نبات امام اہل سنت (مرکزی مجلسِ رضا پور) ص ۶۰-۶۵

البرہویۃ

امام احمد رضا برہوی کی روز افزوں مقبولیت نے مخالفین کو تشویش اور اضطراب میں مبتلا کر دیا ہے جس کے نتیجے میں بعض یوں محسوس مند کی بنا پر انصاف و دیانت کے تمام اصولوں کو پس پشت ڈال کر لڑائی کے سوا کوئی اور راستہ نہ دیکھ رہے ہیں۔ ایسی ہی کوشش بقدر خود غلامانہ حسن اہل حق نے کی ہے۔ ورنہ بی زبان میں لہریوۃ نامی کتاب لکھ کر سعودی یال کدے سے لے کر خدو جانے علماء و شیعہ کی آنکھوں پر گونہ پرودہ پڑا ہے کہ وہ اس کتاب کے دل و جان سے خبردار ہیں جس میں مائتہ مسلمانین کو شک و تردید برہمتی قرار دیا گیا ہو۔

اس کتاب کی چند نمایاں خصوصیات یہ ہیں :
 ۱۔ یہ ہے کہ اس کتاب نے اپنے ہی سہ کے حقائق پر غلط فہمی بیان نہیں کی گئی۔ ہر جگہ دست برداشت و بصورت و بدعت و بامعاش کی سہ۔ ایک فی فصل نے اس کتاب پر تہہ و کر تہہ نو کیا۔

۲۔ کہ کتاب تنقید کی بجائے تفتیش کی حد میں داخل ہو گئی ہے۔

۳۔ لفظ عبد الرحمن مکی اہل حدیث کہتے ہیں :

یہ کتابت اس ذخیرہ کی کتابوں میں امداد اور عربی اقتباسات کا مطالعہ کرنے والے امام حضرات کو بھی ہے کہ اردو عبارت کچھ جو یونہی عربی میں من گھڑت طور پر شائع کر دی جاتی ہے۔

۲۔ دوسرے اور تیسرے باب میں وہی عقائد و معمولات مضحکہ خیز انداز میں بریلوں

کی طرف منسوب کیے ہیں جس کے قائل اور عامل متقدمین اہل سنت و جماعت رہے اور

بہشت روزہ اہل حدیث اور مسلمانوں کے

عبد الجبار مکی، حنفی

نجدی و مدنی میں ان کی محلی لغت کرتے رہے ہیں، بلکہ ایسے عقائد کا بھی ذخرا لیا ہے جو عربی لغتوں کے اپنے اہل علم و ادب میں قید نہ ہو سکیں۔ ابواب سدری حسن خاص ابواب وید الزمان قابل ہیں، جیسے کہ آئندہ ابواب میں بیان کیا جائے گا۔

۲۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی کی عربی زبان پر بنا بجائو میں کی ہیں، بلکہ اپنی حالت یہ ہے کہ ان کی عربی تحریر سمجھنے کی لیاقت بھی نہیں ہے اور اپنی عربی زبان کا مدد یہ ہے کہ محبت زدہ ہے۔

حافظ عبد الرحمن مدنی اہل حدیث لکھتے ہیں،

”جہاں تک اس کی عربی دانی کا تعلق ہے، اس کا بھی نصف دعویٰ ہی ہے اور نہ اس کی عقیدہ کتابوں کا شاہد ہی کوئی مصنف گرامر یا زبان کی غلطیوں کی ایک چوگا چٹائی نہ دانی ذات اپنی مجلسوں میں احسان اچھی عربی کتب سلسلہ میں ایسی باتوں کا ذکر کرتے ہیں چند مثالیں ملاحظہ ہوں جو چندہ حسنات کے لئے یہ مطالعہ سے سامنے آتی ہیں گہری نظر سے پوری کتاب کا مطالعہ کیا جائے، تو وہیں فہرست تیار کی جا سکتی ہے۔ البرہیویہ کے ص ۲۳ پر ایک درود شریف نقل کیا ہے جس میں امام احمد رضا بریلوی نے صنعت ایضام میں مشاعرہ سلسلہ دریدہ کے اسما ذکر کیے ہیں۔ ظہیر صاحب اس عبارت کا مطلب ہی نہیں سمجھے جیسا کہ آئندہ صفحات میں وضاحت سے بیان کیا گیا ہے۔

ایک جگہ لکھتے ہیں،

فانضم اعط اللعصاة البغاة رسيد الجنة

یہ احساس ہی نہ ہوا کہ رسید، لفظ عربی نہیں، فارسی ہے۔

ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں،

احمد رضا بریلوی مدنی مدظلہ

بل اصدرُوا فرماناً

انہیں کون سمجھائے کہ فرمان "لفظ عربی نہیں ہے فارسی ہے۔ ذیل میں افلاطون کی تفسیر

فہرست ملاحظہ ہو:

صفحہ	صفحہ	عبارت	معنی
۱۵	۱۲	ان اخلص المحبتين قلوبہ	و تالہ
"	۱۷	انفصلت البریلویۃ	عن البریلویۃ
۱۸	۱۰	مع الثابت	مع ان الثابت
۲۰	۱۱	عبدالحق خیر آبادی	الحقیر آبادی
"	"	من ابنہ ابی المحسین	من ابن ابنہ
۲۱	۱۵	لعلکن رائجة بین السنۃ	بین اہل السنۃ
۲۱	۲۰	یروجہا بین السنۃ	بین اہل السنۃ
۲۲	۱۲	کتب فیہا آل البیت	لاہل البیت
۲۵	۴	کفر السنۃ	اہل السنۃ
۲۵	۳	حلی	حلیاً
"	۲۱	ولا فلسا	فلسا
۲۷	۱۲	ای یصفہ بہا	ان یصفہ بہا
۲۸	۱۷	ان القوم	الی ان القوم
"	۲۱	المواضع	المواضع
۲۹	۱۲	ہذا الکتب	تلك الکتب
"	"	الی البریلویۃ	الی البریلوی

صفح	سط	غلا	صفح
القطع الصغير	٣٢	الحجم الصغير	١٦
٢٤٨ صفحة	"	يشتمل على ٢٤٤ صفحة	١٨
حكما (فرمان لفظ فارسی)	٣٤	اصدروا فرمانا	١٦
نظرة تعظيم احترام	٣٩	نظرة تقدير واحترام	١٢
اعتزل البريلوی	٤٠	اعتزلت البریلوی	١
غضبوها	"	غضبوها	١٥
استرقاق	"	استرقاق	١٨
في مصالحة المستعمرین	"	في صالح المستعمرین	٢٢
استخلاص	٤١	استخلاص	٢٠
والافالمقصود الاصلی	٤٢	والا المقصود الاصلی	٢
للاستعمار	"	مناصرة للاستعمار	٢١
الاستعمار	٤٣	الاستعمر	١٠
سبتمبر	٥٢	سبتمبر	١٦
حامد رضا	٥٣	من ابن البریلوی احمد رضا	١٢
كانت	٥٥	بعد ما كنت مرفوضة	١٨
القراء	٦٤	فلي نصف القراءة	٤
الى من جاء	"	ومن جاء	٨
كدبيب النمل	"	كبيب النمل	١٤
فيكتب	٦٨	فيكتب	٤
التي بينها	٤٦	الذي بينهما	٦

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱۱۰	۱۶	ولم یبق	ولم یبق
۱۱۱	۸	ولکن تعصی	ولکن تعصی
۱۱۷	۳	رد المختار	رد المختار
"	"	دار المختار	الذّر المختار
۱۳۵	۸	رسید الجنتہ	رسید جمعی لفظ
۲۱	۱۵	آن بیوس	جمعی بوس سے ماخوذ
۲۰۵	۳	توکن التکایا	تکلیہ کی جمع جمعی لفظ

۴۔ برطویت کی آڑ میں دنیا بھر کے عامۃ المسلمین اور اہل سنت و جماعت کو مشرک قرار دیا گیا ہے۔ تصریح ملاحظہ ہو:

● "ابتداءً میرا گمان تھا کہ یہ فرقہ پاک و ہند سے باہر موجود نہیں ہوگا مگر یہ گمان زیادہ دیر تک کم نہیں رہا۔ میں نے یہی عقائد مشرق کے آخری حصے سے مغرب کے آخری حصے تک اور افریقہ سے ایشیا تک اسلامی ممالک میں دیکھے (مضمون) ۱۷

اب ذرا دنیا بھر کے مسلمانوں کے خلاف یلغار کے چند نمونے بھی دیکھتے ہیں:

- سال کے مخصوص دنوں میں ان لوگوں کی قبروں پر مانہ پڑنا نہیں وہ ادیانہ و صالحین گمان کرتے ہیں، عرسوں کا قلم کرنا، عید میلاد وغیرہ منترات، سو ہندوؤں، مجوسیوں اور بت پرستوں سے مسلمانوں سے درے ہیں (ترجمہ مختصر)
- ان کے عقائد کا اسلام سے دور و نزدیک کا کوئی تعلق نہیں ہے، بلکہ یہ بعینہ وہی عقائد ہیں جو جزیرہ عرب کے مشرک اور بت پرست رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کی بعثت سے پہلے کہتے تھے، بلکہ دورِ جاہلیت کے لوگ بھی شرک میں اس قدر
عزق نہ تھے، جس قدر یہ ہیں۔“ ۱

● ”بربرائیوں کے امتیازی عقائد وہ ہیں جو دین کے نام پر بُت پرستوں کی عیسائیوں
یہودیوں اور مشرکوں سے مسلمانوں کی طرف منتقل ہوئے ہیں۔“ ۲

● ”کفارِ مکہ، جو پروردگار کے مشرکین اور دورِ جاہلیت کے بُت پرست بھی
ان سے زیادہ فاسد اور ردی عقیدہ والے نہیں تھے۔“ ۳

یہ وہ کیفِ باطن ہے جو کتب کے مختلف صنفیات پر بکھرا ہوا ہے۔ اگر یہی وہایت
سے اور یقیناً یہی ہے تو علمِ حق نے وہایتوں کے خلاف جو فتوے دیئے تھے، بالکل صحیح
دیئے تھے۔ جو فرقہ دنیا بھر کے مسلمانوں کو مشرک اور جنہی قرار دے، وہ خود ان خلعتوں کا
مستحق ہے۔

قد ہدت البغضاء من افواہمہ وما تخفی صدورہم اکبر
طرفہ یہ کہ دنیا بھر کے مسلمانوں کو کافر و مشرک قرار دیتے دیتے خود اپنے مشرک ہونے کا
فہم بھی دے گئے ہیں۔ اتحاد کی دعوت دینے والوں کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں
”میں جانتا ہوں کہ وحدت و اتحاد اور اسلامی فرقوں کو قریب کرنے کے اہمق اور
بیوقوف داعیوں کی پیشانیوں پر بل پڑ جائیں گے، لیکن میں کئی دفعہ یہ کہہ چاہوں
کہ عقائد و افکار کے اتحاد و اتفاق کے بغیر اتحاد و اتفاق نہیں ہو سکتا، کیونکہ اتحاد
کا مطلب یہ ہے کہ بنیادی امور میں اتفاق ہو (ترجمہ و تفسیر)۔“

۹ ص	البریلوی	۱۰۰ نمبر
۵۵ ص	"	۱۰۱ نمبر
۶۵ ص	"	۱۰۲ نمبر
۱۱ ص	"	۱۰۳ نمبر

دوسری طرف اہل سنت و جماعت (بریلوی) کی نمائندہ سیاسی جماعت جمعیتہ العلماء پاکستان کے ساتھ نظیر مساب کی جماعت کا اتحاد ہو چکا ہے جو سہ جماعتی اتحاد کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ اور وہ خود تصدیق کر رہے ہیں کہ بیادی امور میں اتحاد کے بغیر اتحاد نہیں ہو سکتا، تو جس کا مشرکوں کے ساتھ بیادی امور میں اتحاد ہو گا وہ مشرک نہیں ہو گا تو کیا ہو گا؟

۵۔ خاص طور پر امام احمد رضا بریلوی کے بارے میں تو دو غلط بیانی کی بنا کہ حیرت ہوتی ہے: ”وہ شیعہ خاندان سے تعلق رکھتے ہیں“ انہوں نے سنت کا نقاب اوڑھ لیا تھا۔ وہ مرزا غلام احمد قادیانی کے بھائی کے شاگرد تھے۔ انگریز مسلمانوں میں تفریق کے لیے ایک تو قادیانی کو مقدر کیا اور دوسرا بریلوی کو وغیرہ وغیرہ۔ غرض یہ کہ:

شرم نبی، خوف خدا، یہ بھی نہیں وہ بھی نہیں

۶۔ غلط بیانی ان کا شیوہ ہے اور اس پر انہیں فخر ہے۔ ایک مثال دیکھئے تکیہ تحریم کے علاوہ نمازیں ہاتھ اٹھانے اور نہ اٹھانے کے بارے میں مختلف احادیث وارد ہیں شافعی نے امام شافعی کی پیروی میں احادیث کی پہلی قسم پر عمل کیا اور احناف نے امام ابوحنیفہ کی پیروی میں احادیث کی دوسری قسم پر عمل کی۔ کوئی فرق بھی دوسرے فرق کو ترک یا مخالفت رسول کا الزام نہیں دے سکتا، کیونکہ ہر فرق کا مل احادیث مبارکہ پر ہے:

شاہ اسماعیل دہلوی امام عین کی تقلید پر رو کرتے ہوئے تنویر العینین میں لکھتے ہیں:

۱۔ عبد الرحمن مدنی حافظ، ہفت روزہ اہل حدیث لاہور ۳ اگست ۱۹۶۲ء، ص ۷

۲۔ نظیر:	البریلویہ	ص ۲۱
۳۔ ایضاً:	”	ص ۱۲
۴۔ ایضاً:	”	ص ۱۹
۵۔ ایضاً:	”	ص ۲۶

"شخص معین کی تقلید سے چھٹے رہنا کیسے جائز ہو سکتا ہے؟ جبکہ امام کے قول کے خلاف صریح دلالت کرنے والی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول احادیث موجود ہوں۔ اگر امام کے قول کو ترک نہ کرے تو اس میں شرک کا شائبہ ہوگا۔"

اس پر امام احمد رضا بریلوی نے رد کرتے ہوئے فرمایا کہ امام ربانی مجدد الف ثانی، شاہ ولی اللہ محدث دہلوی و شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی سب امام معین (امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے مقلد تھے اور شاہ اسماعیل دہلوی کے مسلم پیشوا اب دہلوی صوفی ہیں

(۱) یا تو یہ تمام بزرگ امام معین کی تقلید کے سبب مشرک ہوں (معاذ اللہ)

اور جب امام و مقتدا مشرک ہو تو مقتدی اور مداح بطریق ولی مشرک ہوگا۔

(۲) یہ بزرگ مقتدہ جوتے ہوئے بھی مؤمن مسلمان تھے اور اسماعیل دہلوی

البتہ گمراہ و بددین مسلمانوں کو کافر کہنے والا تھا۔

بہر صورت اس کا اپنا حکم ظاہر ہو گیا (ملاحظہ)۔

یہ بہت ہی معقول گرفت تھی۔ بتے ظہیر نے من مانی کرتے ہوئے من گھڑت انداز میں پیش کیا ہے اس نے لکھا ہے:

"یعنی دہلوی اس لیے کافر ہے کہ اس کے نزدیک تقلید شخصی جائز نہیں ہے

جبکہ امام کے قول کے خلاف پر دلالت کرنے والی احادیث کی طرف رجوع کیا

جائے اور اس کے نزدیک کسی بھی شخص کے قول کے مقابل سنت کا ترک

کرنا جائز نہیں ہے تو یہ بریلوی کی نظر میں کفر ہے اور اگر یہ کفر ہے تو ہم نہیں

جانتے کہ اسلام کیا ہے؟"

سُبْحٰنَكَ هٰذَا بُهْتَانٌ عَظِيْمٌ

۱-۵۰ ص امام احمد رضا بریلوی، انکو کتب سنہ ۱۳۵۷ھ مراد آباد

۲-۱۳۶ ص ابرلوی نے نہیں

امام احمد رضا بریلوی نے قطعاً یہ نہیں فرمایا جو ان کے ذمہ لگایا جا رہا ہے۔ انہوں نے تو یہ فرمایا ہے کہ ائمہ کرام کے متقلدین، عداۃ المسلمین کو مشرک کہنے والا خود بھی مشرک یا گمراہ بننے سے بچ نہیں سکتا، کیونکہ اس کا فتویٰ اگر صحیح ہے تو حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی اور دیگر مسلم حضرات کا مشرک ہونا لازم آئے گا اور جب امام مشرک ہو تو مقتدی اور مدان بھی اسی خانے میں بائیں گا۔ اور اگر فتویٰ غلط ہے تو خود اس کا گمراہ ہونا ثابت ہو گیا۔

پھر یہ امر بھی قابلِ توجہ ہے کہ ائمہ دین مجتہدین نے جو احکام بیان کیے ہیں وہ ان کے خود سامنے نہیں ہیں۔ بلکہ انور احسن کتاب و سنت میں بیان کیے گئے ہیں یا قیاس صحیح کے ساتھ کتاب و سنت سے مستنبط ہیں۔ لہذا غیہ متقلدین کا یہ کہن کسی طرح بھی نہیں ہے کہ ہم کتاب و سنت کی پیروی کرتے ہیں اور متقلدین ائمہ کی پیروی کرتے ہیں حقیقت یہ ہے کہ متقلدین کتاب و سنت کے ان احکام پر عمل پیرا ہیں جو ائمہ مجتہدین نے بیان کیے ہیں اور غیہ متقلدین براہِ راست استنباط احکام کے مدعی ہیں۔ گویا یہ لوگ اپنے فہم پر اعتماد کرتے ہیں اور مجتہدین کے فہم پر اعتماد نہیں کرتے جن پر مسلمانوں کی غالب اکثریت نے اعتماد کیا ہے اور جن کے علم و فضل اور فتویٰ و پیریز گاری کی قسم کھائی جاسکتی ہے۔

۷۔ اہل سنت پر بریلویت کی آڑ میں روکنے کے لیے ان امور پر بھی طعن کیا ہے جو مراجعہ کتب احادیث یا کتب سلف میں وارد ہیں۔

● ایک جگہ بطور اعتراض لکھا ہے:

”ایک بریلوی کہتا ہے کہ انبیاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں، جتے پھرتے ہیں

اور نماز پڑھتے ہیں۔“

حالانکہ حضرت ابوالدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ راوی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم نے فرمایا:

اِنَّ اللّٰهَ حَزَمَ عَلٰی الْاَرْضِ اَنْ تَكُلَ اَجْسَادُ الْاَنْبِیَاءِ
فَنَبِیُّ اللّٰهِ حَتّٰی یَرْزُقَ رِوَاہُ اِبْنِ مَاجَہُ ۛ
”اللہ تعالیٰ نے زمین پر انبیاء کرام کے اجسام کا کھانا حرام فرمایا ہے۔ پس اللہ تعالیٰ
کا نبی زندہ ہے، اسے رزق دیا جاتا ہے۔ اس حدیث کو امام ابن ماجہ نے کتاب
الجنائز کے آخر میں روایت کیا۔

اور حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ راوی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے فرمایا:

مَوْتٌ عَلٰی مَوْسٰی لَیْلَۃٍ اَسْرٰی بٰی عِنْدَ الْکُتُبِ الْاَحْمَرِ وَهُوَ
قَائِمٌ یَّصَلُّی فِی قَبْرِہٖ ۛ
”شبِ موعز کی کتبِ احمد (سُرخ ٹیپے) کے پاس میں موصی علیہ السلام کے
پاس سے گزرا، وہ اپنی قبر میں کھڑے نماز پڑھ رہے تھے۔“
● ایک دوسرا بریلوی کہتا ہے:

”جب واقعہ حترہ میں لوگ مدینہ سے تین دن کے لیے چلے گئے اور مسجد نبوی
میں کوئی بھی داخل نہ ہوا، تو پانچوں وقت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر سے اذان
سُنی جاتی تھی۔“ ۛ

جبکہ امام ابو محمد عبد الرحمن دارمی راوی ہیں کہ سعید بن عبد العزیز فرماتے ہیں کہ واقعہ حترہ
کے دنوں میں تین دن نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مسجد میں نہ تو اذان کہی گئی اور نہ تکبیر
”حضرت سعید بن مسیب (جو ائمہ تبعین میں سے ہیں) مسجد میں ہی رہے۔“

۱۔ ولی الدین الشیخ خطیب:	مشکوٰۃ شریف رفیع محمد کراچی	ص ۲۰
۲۔ مسلم بن الحجاج القشیری و امام:	مسلم شریف رشیدیہ، دہلی	ج ۱ ص ۱۰۰
۳۔ طبرانی:	البرہان	ص ۸۱

وكان لا يعرف وقت الصلوة الا بمهمة يسمعها

من قبر النبي صلى الله عليه وسلم . ۱

”انہیں نماز کا وقت صرف اُس وحشی آواز سے معلوم ہوتا تھا جو انہیں نبی اکرم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے روضہ مبارکہ سے سنائی دیتی تھی۔“

• ایک اور بریلوی کہتا ہے :

”جب حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جنازہ حجرہ شریفہ کے سامنے رکھا گیا
تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا اور لوگوں نے سنا کہ عجیب کو عجیب
کے پاس لے آؤ۔“

حالانکہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی اس کرامت کا تذکرہ امام فخر الدین رازی
نے ان الفاظ میں کیا ہے :

فاما ابو بكر فمن كراماته انه لما حملت جنت دفنه الى
باب قبر النبي صلى الله عليه وسلم ونودي السلام عليكم
يا رسول الله هذا ابو بكر بالباب قد انفتح واذا بهاتف
يهتف من القبر

ادخلوا الحبيب الى الحبيب

”حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ایک کرامت یہ ہے کہ جب آپ کا
جنازہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے روضہ مبارکہ کے دروازہ پر حاضر کیا گیا اور
عرض کیا گیا السلام علیک یا رسول اللہ! یہ ابو بکر دروازے پر حاضر ہیں تو دروازہ
کھل گیا اور قبر انور سے یہ آواز آئی کہ حبیب کو حبیب کے پاس لے آؤ۔“

سنن الدارمی (دارالاسلام بیروت) ج ۱، ص ۸۱
البریلوی

لے عبد اللہ بن عبد الرحمن الدارمی امام
۱۰ طبرستان

تفسیر کبیر (عبد الرحمن محمد مصنف) ج ۲، ص ۸۴

سے امام رازی

اب کوئی شخص یہ پوچھ سکتا ہے کہ یہ کیسے اہل حدیث ہیں اور کیسے سلفی ہیں جو حدیثوں اور ارشاداتِ سلف کو ہی نہیں مانتے۔

۸۔ اہل سنت کو بدنام کرنے کے لیے بے دریغ غلط باتیں ان کی طرف منسوب کر دی ہیں مثلاً:

● ”بریلویوں نے اللہ تعالیٰ کو معطل اور اختیار، قدرت اور اقتدار سے محفل قرار دے رکھا ہے اور ان کے گمان میں اللہ تعالیٰ کی قدرت اس کا ملک اور اختیارات انبیاء و اولیاء کی طرف منتقل ہو چکے ہیں (مختصا) یہ افہامیہ محض ہے یہ عقیدہ رکھنا کفر ہے۔ یہ بیان اس منہ و عنہ باطلہ پر مبنی ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی مخلوق کو قدرت و اختیار دے دے تو مبادا اللہ! نہ اس کے پاس قدرت رہتی ہے نہ اختیار۔“

● ”رسول اللہ پر ایک لحظہ کے لیے بھی موت طاری نہیں ہوئی۔“
یہ بھی افتراء ہے، خود اسی صفحہ پر اہل سنت کا یہ عقیدہ نقل کیا ہے،
ان حیاة الانبیاء حیاة حقیقیة حسیة دنیویة یطرا علیہم الموت لثانیة من الشرائی لیصدق وعد اللہ
”انبیاء کی حیات حقیقی جسمی، دنیاوی ہے، ان پر ایک لحظہ کے لیے موت طاری ہوتی ہے تاکہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ سچا ہو جائے۔“
● ”بریلویوں نے انبیاء اور رسل کی بشریت کا انکار کیا ہے۔“ لکھ

لہ ظہیر	البریلویہ	ص ۵۵
لہ ایضاً	”	ص ۸۱
لہ ایضاً	”	ص ۱۰۰ سطر ۱
لہ ایضاً	”	ص ۱۰۲

یہ بھی غلط محض ہے، امام احمد رضا بریلوی فرماتے ہیں:

”جو مطلقاً حضور سے بشریت کی نفی کرے وہ کافر ہے۔“ ۷

یہ چند مثالیں ہیں، ورنہ اس قسم کی غلط بیانیوں اس کتاب میں کثرت سے ہیں۔
۹۔ مصنف کا دعویٰ یہ ہے،

”ہم نے بریلویوں کا جو عقیدہ بھی ذکر کیا ہے وہ ان کی معتبر اور مستند کتابوں سے صفحہ اور جلد کے حوالہ سے ذکر کیا ہے۔“ ۸

اور حال یہ ہے کہ تجانب اہل سنت، نعمۃ الروح، باغ فردوس اور مدارج اعلیٰ حضرت وغیرہ قسم کی کتابوں کے باجوا حوالے دیئے گئے ہیں، یہ کہاں کی مستند اور معتبر کتابیں ہیں؟
۱۰۔ پانچویں باب میں مختلف حکایتیں بیان کر کے یہ تاثر دینے کی ناہم کوشش کی ہے کہ اہل سنت کے عقائد کا دار و مدار ان حکایت پر ہے، حالانکہ معمولی توجہ بوجھ کھنے والا بھی جانتا ہے کہ حکایات کسی عقیدے کی عکاسی تو کر سکتی ہیں مگر عقائد کے لیے بنیاد نہیں بن سکتیں۔

البتہ کوئی صاحب کرامات کا تذکرہ پڑھنا چاہے تو وہ عبدالمجید خاؤم سوہدروی کی تالیف کرامات اہل حدیث کا مطالعہ کرے۔ اسلمی کتب خانہ سیالکوٹ سے اس کا سبسچپ چکا ہے یا سچہ سوانح حیات مولانا غلام رسول قلعہ میاں شنگھ، گوہر الزوالہ کا مطالعہ کرے۔ جوان کے صاحبزادے عبدالقادر نے لکھی ہے اور وہ سال ہی میں دوبارہ شائع ہوئی ہے۔
۱۱۔ در ہے کہ یہ مولانا غلام رسول، اہل حدیث کے شیخ الکمل میاں نذیر حسین دہلوی کے شاگرد تھے۔ ۹

۷۔ احمد رضا بریلوی، امام، فتاویٰ رضویہ دہلی، انڈیا، ج ۶، ص ۶۷

۸۔ تعبیراً البریلویہ ص ۱۱۲

۹۔ عبدالقادر سوانح حیات مولانا غلام رسول (مفسر بلڈپور، لاہور)، ص ۳۵

ایک کرامت سن لیجئے، قلندریاں سنگھ کا ایک چوکیدار گلاب نامی موضع مرالیوالہ میں چوکیدار متقرر ہوا اور وہاں کی ایک بیوہ دھوبن پر فریفتہ ہو گیا۔ مرالیوالہ کے لوگوں کو اس کا علم ہوا تو انہوں نے چوکیدار کو نکال دیا۔ وہ روزانہ مولوی صاحب کے پاس جاتا اور کہتا کہ نصرت میں مچکا ہوں کوئی تدبیر کریں۔ ایک دن مولوی صاحب نے اپنے خادم بڑھا کشمیری کو کہا کہ اس سے قسم لے لو کہ نکاح کے بغیر اسے نہیں چھوئے گا۔ اُس نے قسم اٹھائی۔ مولوی صاحب نے کہا کہ مٹا کر کے بعد اپنے گھر کی چھت پر کھڑے ہو کر مرالیوالہ کی طرف منہ کر کے تین دفعہ کہنا آجا۔ آجا۔ آجا۔ پھر مجھے بتانا۔ باقی حصہ عبدالقادر صاحب کے الفاظ میں سنئے :

”تیسرے روز عصر کے قریب عورت مذکورہ گلاب کے گھر آگئی اور کہنے لگی کہ پرسوں عشاء سے لے کر اب تک میرے تن بدن میں آگ لگی ہوئی تھی تمہارے گھر میں داخل ہوتے ہی آرام ہو گیا۔ گلاب اس عورت کو کپڑا کر ندرے لے گیا اور متواتر تین روزانہ رہی رہا۔

تیسرے روز قیلولہ کے وقت مولوی صاحب نے بڑھا کشمیری کو بلا کر فرمایا کہ جاؤ اور اُس موذی کو پکڑ لو، وہ اس وقت زنا کر رہا ہے۔ بڑھا گیا اور گلاب کو فوراً پکڑ لایا۔ مولوی صاحب نے کہا جا میری آنکھوں کے سامنے سے دور ہو جا۔ وہ لوٹ کر گھر گیا، وہ عورت جیسے اتنی تھی ویسے ہی خفا ہو کر چلی گئی۔

دیکھا آپ نے قدرت و اختیار کا مظاہرہ کہ وہ عورت کس طرح کینچی ہوئی چلی آتی اور یہ علم غیب کہ گلاب اس وقت فعل بد میں مصروف ہے۔ شاید اس کرامت پر اس لیے اعتراض نہ ہو کہ یہ ایک اہل حدیث مولوی کی کرامت ہے لیکن کوئی شخص یہ بھی تو پوچھ سکتا ہے کہ اتنی قدرت اور اتنا علم غیب رکھنے کے باوجود گلاب کو اتنی چھٹی کیوں دے رکھی کہ وہ اس عورت کے ساتھ تین دن تک اندر ہی رہا اور اپنی حسرتیں دکالتارہا کیونکہ یہ کہنے کی تو گنجائش نہیں ہے کہ یہ فعل بد تیسرے دن ہی ہوا ہوگا۔

کچھ اس تالیف کے بارے میں

پیش نظر کتاب کے پہلے باب میں آپ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ کے حالات زندگی، مذہبی اور سیاسی خدمات کا مطالعہ کریں گے۔ نیز اہل علم و نظر دانشوروں کے تاثرات ملاحظہ فرمائیں گے جو انہوں نے امام اہل سنت احمد رضا خاں بریلوی کے بارے میں بیان کیے۔ اس کے علاوہ البریلوی، دھماکہ، بریلوی مذہب وغیرہ قسم کی کتابوں میں جو اتہامات اور مطاعن امام احمد رضا خاں بریلوی پر قائم کئے گئے ہیں، ان کا ٹھنڈے دل سے جائزہ لیا گیا ہے۔ امید ہے کہ تعصب کا چشمہ لگائے بغیر حقائق کا مطالعہ کرنے سے دلچسپی رکھنے والے حضرات اس میں تسکین کا بہت کچھ سامان پائیں گے اور جو تاریخ نویس عقیدے کی نظر سے دیکھنے کے عادی ہیں، ان کے لیے یہ کوشش بے سود ہوگی۔ اللہ تعالیٰ قادر و کریم ہے چاہے تو انہیں بھی فائدہ عطا فرمادے۔

دوسرے باب تذکرہ علمائے اہل حدیث میں آئینہ سخاقت سامنے رکھا گیا ہے کہ اس طبقہ نے انگریزی حکومت کے ساتھ کس طرح کے روابط عقیدت و محبت قائم کیے ہوتے تھے اور کن مراحل سے گزر کر ترقی کی منزلیں طے کیں۔ اس باب کے مطالعہ سے آپ کو معلوم ہوگا کہ لائبرل فین رکھنے والے کس طرح زندگی گزارتے ہیں اور یہ کہ اگر وہ برابر انصاف ہو تو یہ الزام زبان پر بھی نہ لائیں کہ انگریز گورنمنٹ کے ساتھ علمائے اہل سنت کا کوئی تعلق بھی تھا۔

آئندہ ابواب میں اہل سنت و جماعت کے مفاد و معمولات پر گفتگو کی جائے گی انشاء اللہ!

ہدیہ سپاس

سلسلہ گفتگو اس وقت تک ادھورا رہے گا، جب تک اس تالیف میں علمی اور اخلاقی امداد کرنے والوں کا شکریہ ادا نہ کروں، خصوصاً اراکین مرکزی مجلس رضا لاہور جن کی مسامحی سے یہ

کتاب زیور طبع سے آراستہ ہو رہی ہے۔

۱۔ حکیم اہل سنت حکیم محمد موسیٰ امدتگیری، لاہور

۲۔ پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد ٹھٹھہ، سندھ

۳۔ مفتی محمد عبدالقیوم قادری بزاروی، لاہور

۴۔ استاذ الاساتذہ مولانا عطا محمد گولڑوی، کراچی

۵۔ علامہ غلام رسول سعیدی، لاہور

۶۔ مجاہد ملت مولانا عبدالستار خان نیازی لاہور

۷۔ پروفیسر محمد اقبال مجددی، لاہور

۸۔ محمد عالم مختار حق، لاہور

۹۔ حکیم اسد نظامی، جہانیاں

۱۰۔ جناب غلیل احمد، جہانیاں

۱۱۔ میاں نذیر احمد قادری، لاہور

۱۲۔ مولانا محمد منشا تابش قصوری، مرید کے

۱۳۔ مولانا محمد شفیع ضوی، لاہور

۱۴۔ مولانا اظہار اللہ بزاروی، لاہور

۱۵۔ مولانا حافظ عبدالستار قادری، لاہور

۱۶۔ جناب سید ریاست علی قادری، کراچی

۱۷۔ جناب خواجہ محمود، لاہور

مولائے کریم اسلام اور مسلمانوں کی سربلندی کے لیے ان حضرات کو کامیابی کے ساتھ کام کرنے کی توفیق عطا فرماتے۔ آمین !

محمد عبدالحکیم شرف قادری

۸ ربیع الثانی ۱۴۰۵ھ

۱۹۸۵ء

شیخ عطیہ محمد سالم کے نام

مسلمان کا ایک امتیازی وصف یہ ہے کہ اُس کے قول و فعل میں مطابقت پائی جاتی ہے۔ یہی کتاب و سنت کی تعلیم ہے اور یہی عقل سلیم کا تقاضا ہے۔ اس کے برعکس آج کل فیشن بن چکا ہے کہ الفاظ کی دنیا میں استحا و ادب کی جہتی کی تلقین کی جاتی ہے اور جیسے کسی مخالف کا ذکر آیا، ہر قسم کی احتیاط بلا سہ طاق رکھ کر شدید سے شدید تر فتویٰ صادر کر دیا جاتا ہے۔ ایسا فتویٰ اگر تحقیق اور دیانت پر مبنی ہو تو بے شک قابل قبول ہوگا لیکن اگر محض جانبداری، ظن و تخمین اور سُنی سنائی باتوں پر مشتمل ہو تو وہ برگزلائی قبول نہ ہوگا۔

حضور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے :

كُفِيَ بِالْمَرْءِ كَذْبَانِ يَحْدُثُ بِكُلِّ مَا سَمِعَ

”اُدھی کے جھوٹا ہونے کے لیے یہ کافی ہے کہ وہ برُسنی سنائی بات بیان کر دے۔“

شیخ عطیہ محمد سالم نجدی نے ابیلویہ کی تقدیم میں بڑی خوبصورت خواہش کا اظہار کیا ہے

وہ لکھتے ہیں :

وفي هذا الوقت الذي نحن احوج ما نكون الى وحدة

الكلمة وتوحيد الصف لـ

لے سلم بن المحاج تشیری، امام، مسلم شریف، عربی (ڈاکٹر محمد اکراچی) ج ۸ ص ۸

لے تلخیص، البرطویہ (التقدیم) ص ۵

”اس وقت کی شدید ترین ضرورت یہ ہے کہ ہمارے درمیان اتحاد پایا جائے

اور ہماری صفیں وحدت کی لڑی میں پروئی ہوئی ہوں۔“

اس حسین آرزو کے باوجود چھ مسیحی کی تقدیم میں موادِ اعظم اہل سنت و جماعت کے بارے میں جو تبصرہ کیا ہے، وہ اس آرزو کے یکسر منافی اور قوں و فعل کے تضاد کی واضح مثال ہے۔ مسنّف کو اعتراف ہے کہ دنیا کے برجستے میں پائے جانے والے تمام ستاروں نہ وردی، نقش بندی، پشتی، رفاعی، وہی عقائد و تعلیمات رکھتے ہیں جو بریلویوں کے ہیں اور تقدیم نگار بریلویوں کو کافر و مشرک قادیانیوں کے بھائی، انگریز کے خادم اور نہ جانے کیا کہہ رہے ہیں۔ یہ مقام حیرت ہے کہ وحدت و اتحاد کو ایک ضرورت قرار دینے والوں نے ابھر کے امت مسلمین کو کس بے دردی سے کافر و مشرک قرار دے رہا ہے۔

پھر ستم بالائے ستم یہ کہ ایسا سنگین فیصلہ صادر کرتے وقت کسی تحقیق و جستجو کی ضرورت محسوس نہیں کی، بلکہ ایک مخالف کے بیان پر آنکھیں بند کر کے بے دھرم کی فیصلہ دے دیا ہے۔ انہیں خود اعتراف ہے :

اگر فیاض مسنّف کا اس گروہ کے ساتھ میل جول اور ہمیں ان کی علمی دینیت

پر اعتماد نہ ہوتا تو ہم تصور بھی نہیں کر سکتے تھے کہ ایسا فرقہ موجود ہوگا۔“ کہ

علمی دنیا میں ایسی تحقیقات کا کیا مقام و مرتبہ ہوگا کہ ایک شخص اپنے کنوئیں سے باہر جانے کی زحمت بھی گوارا نہ کرے، ارباب علم و دانش پر مخفی نہیں ہے۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے :

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا لَهُ

ص ۷	(مقتد، البریلویہ)	لے ظہیر
ص ۴-۲	(تقدیم) "	لے ایضاً
ص ۱	" "	لے ایضاً
آیت ۶	المجلات ۴۹	لے القرآن

”اے ایمان والو! اگر تمہارے پاس کوئی فاسق خبر لائے تو تم تحقیق کرو۔“

شیخ عطیہ محمد سالم نے چونکہ تحقیق کی زحمت گوارا نہیں کی اور ہو سکتا ہے کہ وہ تحقیق کرنا ہی نہ چاہتے ہوں۔ ذیل میں ہم ان کے فاضل مصنف کے بارے میں ایک اہل حدیث فاضل کے تاثرات بلاترجمہ پیش کرتے ہیں تاکہ اندازہ ہو جائے کہ شیخ عطیہ محمد سالم کا اسلوب قطعاً غیر تحقیقی ہے۔

ظہیر حافظ عبدالرحمن مدنی کی نظر میں

میاں فضل حق صاحب اہل حدیث پاکستان کے راہنما اور سنجیدہ شخصیت کے مالک ہیں ہفت روزہ اہل حدیث، لاہور ان کی ادارت میں شائع ہوتا ہے۔ اس پرچے کا شمار ۲۱ اگست ۱۹۸۴ء ہمارے پیش نظر ہے۔ اس میں صفحہ پانچ سے سات تک حافظ عبدالرحمن مدنی، فاضل مدینہ یونیورسٹی کا ایک مضمون ہے جس کا عنوان ہے:

”احسان الہی ظہیر کے لیے پہنچ رہا ہے“

- ذیل میں اس مضمون کے چند اقتباسات پیش کیے جاتے ہیں:
- حقیقت یہ ہے کہ دنیا اس شخص کی نسبت میں نہیں بلکہ اس کے شر سے بچنے کے لیے اسے سلام کرنے کی روادار ہے۔ پتا پچھ اس کے چھپوئے پن کا یہ عالم ہے کہ بات بات پر لوگوں کو کالیاں دیتا ہے۔
- الحمد للہ مجھے اس شخص کی طعن کسی احساس کمرہ کی ہمارے ہونے کی ضرورت نہیں کہ اپنی تعریف میں خود ہی مضمون لکھ کر دوسروں کے نام سے یاد دہاؤں سے مضامین اور کتابیں لکھوا کر اپنے نام سے شائع کروں۔ اس سلسلہ میں میں کسی غیہ کی گواہی کا محتاج بھی نہیں بلکہ میرے گواہ میرے اپنے شاگرد ہیں جو خود احسان الہی ظہیر کے لیے عربی، اردو میں کتابیں لکھتے ہیں اور پھر احسان الہی ظہیر ان کا نام دیئے بغیر اپنے نام سے یہ کتابیں شائع کر کے اپنی شہرت کا

● کیا دنیا اس پر تعجب نہ کرے گی کہ جو شخص انگریزی زبان نہ بول سکتا ہو، نہ پڑھ سکتا ہو، اُس کی مستقل کتابیں انگریزی زبان میں اُس کے نام سے شائع ہوں۔

● جہاں تک عربی دانی کا تعلق ہے، اس کا بھی صرف دعویٰ ہی سب سے ذرا۔ اُس کی مطبوعہ کتابوں کا شاید ہی کوئی صفحہ گرامر یا زبان کی غلطیوں سے پاک ہوگا، چنانچہ عربی دان حضرات اپنی مجلسوں میں احسان الہی ظہیر کی عربی کتب کے سلسلہ میں ایسی باتوں کا اکثر ذکر کرتے ہیں۔

● یہ شکایت اس کی کتابوں میں اُردو اور عربی اقتباسات کا مطالعہ کرنے والے عام حضرات کو بھی ہے کہ اُردو عبارت کچھ ہوتی ہے اور عربی عبارت کچھ، جو یونہی عربی میں من گھڑت طور پر شائع کر دی جاتی ہے۔

● مسجدِ چینیہ انوالی اور احسان الہی ظہیر کے سابق اہل محلہ، ان دنوں کو نہیں بھولے جب یہ شخص چھوٹے بچوں کو چند ٹکے بلکہ بسا اوقات روپے دے کر یہ کھدایا کرتا تھا کہ مجھے ملکہ کہا کرو اور اب بھی اس شخص نے اپنی ذات سے دوستی یا دشمنی کا یہی معیار قرار دے رکھا ہے کہ کون اُن کے نام سے پہلے علامہ لگاتا ہے اور کون نہیں۔

● ان خود ساختہ علامہ صاحب کے کویتی نہ پرستوں کو تو ہم نے مباہلہ کا چیلنج پہلے سے دے رکھا ہے۔ اب ہم ان کے پیش کردہ نہ صرف جملہ نکات پر ان کا مباہلہ کا چیلنج قبول کرتے ہیں، بلکہ ان نکات میں ان حضرات کے بدنام زمانہ کردار کا اضافہ کر کے اس کو بھی شامل مباہلہ کرتے ہیں،

یعنی: ۱۔ کیا ذوالفقار علی بھٹو کے خلاف قومی اتحاد کی تحریک میں اس شخص نے قومی اتحاد کی جاسوسی کے عوض بھٹو حکومت سے لاکھوں روپے بطور رشوت

یا برائے نام قیمت پر بلاٹ اور کاروں کے پرمٹ حاصل نہ کیے تھے؟
 (۲) یورپ کے نارٹ کلبوں میں پاکستان کے یہ عداثر صاحب ٹیس التھریر مجسٹہ
 ترجمان الحدیث "کیا گل کھلاتے رہے ہیں؟

(۳) اس شخص کے ذرا زبائے دروں "جو اس کی جلتوں اور خوتوں کے امین
 ساتھیوں کی شہادتوں سے منظر عام پر آنے کی سادہ حاصل کرتے ہیں، کیا
 یہ ان کی سداقت کے خلاف مباہلہ کر سکتا ہے۔

(۴) اپنے گھر میں جوان نوکرائیوں کے قتلوں کے بارے میں مباہلہ کی جرات
 پاتا ہے؟

(۵) حکومت عراق سے لکھوں روپے آپ نے کس کار خیر کے سلسلہ میں
 وصول فرمائے تھے؟

(۶) حکومت سعودیہ کو درغلانے کے لیے موجودہ حکومت پاکستان کی شیعہ حمایت
 کے بے بنیاد قسٹوں کے محاسبہ اور دونوں حکومتوں کے درمیان جاسوسی کے
 متضاد کردار کو بھی شمل مباہلہ فرمایا جتے۔

(۷) شاہی مسجد لاہور کے حالیہ واقعہ یا رسول اللہ کالغہ ٹیس کے سلسلہ میں
 حکومت پاکستان کے خلاف پروپیگنڈہ کے لیے حکومت سعودیہ کو رپورٹیں
 دینے اور کوریتی وفد سے طویل مجلس کو بھی عنوان مباہلہ کا شرف غایت کیجئے
 ۸۔ البرطویہ کے نام سے عرب ممالک میں ایک عربی کتاب کی وسیع پیمانہ
 پراشاعت، لیکن انہی دنوں میں پاکستان کے برطویوں سے اتحاد، جسے
 اخبارات نے تسہ جماعتی اتحاد کا نام دیا۔

اسی طرح الشیعہ والسنۃ لکھنے کے باوجود شیعہ علماء کے لیے عرب
 ممالک کے وزیرے کے لیے کوششیں کرنے، نیز حکومت کے ایک اعلیٰ

عہدیدار کی والدہ کی وفات کی رسم قُل میں شرکت: لیکن سٹیجوں پر اس رسم کو بدعت قرار دینے کو بھی موضوع مباحلہ بنالیتے

(۹) ریس کورس کے لیے گھوڑوں پر شیطیں بدنے اور اس خلاف اسلام کا دبا میں شرکت پر بھی مباحلہ کے سلسلہ میں نظر کرم ہو جائے۔

(۱۰) کویتی وفد کی اعلیٰ حیثیت اور ان کی طرف سے کروڑوں روپے کے تعاون کے اعلانات کے پس پردہ مالیہ حکومت پاکستان کے خلاف اسلام دشمن سیاسی تنظیموں کی سرپرستی اور ایم۔ آر۔ ڈی کو تقویت بھی مباحلہ میں شرکت کی اجازت چاہتی ہے۔

قرین کرام: مندرجہ بالا الزامات، جناب علامہ (احسان الہی ظہیر) صاحب کے خلاف سماجی، ورسیسی حلقوں میں مشہور ہیں۔ ان میں سے بعض رسائل و جرائد میں چھپ بھی چکے ہیں۔ لیکن حقیقت سال کی وضاحت نہ کی گئی اور ایک چھپ میں ہزار جلائیں ٹال دی گئیں۔

علاوہ ازیں ان جملہ خدمات کے ثبوت کے عینی شاذان حضرت کے مندرجہ باتیں بیان کرنے کی خواہش رکھتے تھے، لیکن چونکہ بات مباحلہ تک پہنچ چکی ہے اس لیے مباحلہ میں موجودیت کے بعد سے میں اس نکتہ پر رد آدمی کے کردار سے پردہ اٹھادی جانا چاہیے، جس کے باعث باعث اباحت کسی بھی شرعی مسئلہ میں اختلاف نہ رکھنے کے باوجود بڑی طرح انتشار کا شکار ہو کر رہ گئی ہے۔

● درحقیقت مذکورہ بالا الزامات حکومت کے ریکارڈ اور عین (یعنی گواہوں کی شہادتوں سے ثابت کیے جاسکتے تھے، لیکن، حسان ظہیر نے اپنے اور اپنے ساتھیوں کے گھناؤنے کردار کو چھپانے کے لیے خود پہلا وار کرنا مناسب

سمجھا اور بوکھلا کر خود ہی مبالغہ کا پیرلج دے دیا، حالانکہ یہ بھی ایک دھوکہ ہے۔

● ہمیں یقین ہے کہ انشاء اللہ اس مبالغہ کے ذریعے ہم سرخرو ہوں گے۔ اور اُس کے جھوٹوں اور بہتانوں، نیز اس کے اپنے کردار پر ایک عظیم اجتماع گواہ ہو سکے گا۔ یوں معلوم ہوتا ہے یہ شخص جس کی دوازدستیوں اور زبان درازیوں کی ابتدا اپنے ہی باپ پر زیادتی سے ہوئی تھی اپنے انجام کو جلد پہنچنا چاہتا ہے۔

یہ طویل اقتباسات کسی سُنی بریلوی عالم کے نہیں ہیں، بلکہ خود ان کے ہم مسلک بھائی اہل حدیث حافظ عبدالرحمن مدنی، فاضل مدینہ یونیورسٹی کے ارشادات ہیں۔ شائستگی اور متانت ہمیں اس قسم کی گفتگو کی اجازت نہیں دیتی، ورنہ یہ سلسلہ مزید دراز ہو سکتا ہے، اسی لیے قرین کرام ملاحظہ فرمائیں گے کہ ہم نے انتہائی تند تیز زبان میں عائد کیے گئے الزامات کے جواب میں وہ زبان استعمال نہیں کی، صرف حقائق کے چہرہ سے نقاب الٹنے پر اکتفا کیا ہے۔ کاش کہ شیخ عظیم محمد سالم اللہ تعالیٰ کے اس فرمان پر تھوڑی سی توجہ مبذول کر دیتے :

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَتَنَاءُ فَتَيَّبُوا
 ان تصيبوا قوماً بجهالة فتصبحوا على ما فعلتم نادمين
 اے ایمان والو! اگر کوئی فاسق تمہارے پاس کوئی بُرائی دے تو تحقیق کر لو کہ کہیں
 کسی قوم کو بے جا ایذا دے بیٹھو، پھر اپنے کئے پر پچھتا تے رہ جاؤ۔
 کفر الایمان

جہاں مذہبی اختلافات اس حد تک پہنچی باتیں کہ ایک فریق دوسرے کو کافر و شرک قرار دے رہا ہو، وہاں محض کسی ایک فریق کے بیان پر اعتماد کر کے دوسرے کے حق میں فیصلہ صادر کر دینا کسی طرح بھی معقول نہیں۔ جب تک خود دوسرے فریق کے اقوال و معتقدات کا جائزہ نہ لے لیا جائے۔

غزوہ بدر میں مسلمانوں کی شاندار کامیابی کے بعد کعب بن شرف پیچ و تاب کھاتا ہوا مکہ معظمہ پہنچا، ابوسفیان (جو ابھی ایمان نہیں لائے تھے) نے پوچھا، کیسے آئے؟ کعب نے کہا، ہم محمد (سلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) سے معاہدہ تمام کر کے جنگ کرنا چاہتے ہیں۔ ابوسفیان کے کہنے پر کعب نے بُت کو سجدہ کیا، پھر ابوسفیان نے کہا تم اب پڑھتے ہو اور ہم اُتی ہیں یہ تو بتاؤ کہ ہم میں سے کون ہدایت پر ہے، ہم یا محمد؟ سلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، کعب نے کہا تمہارا دین کیا ہے؟ ابوسفیان نے کہا:

”ہم حج کے لیے اونٹ نھر کرتے ہیں، انہیں پانی پلاتے ہیں، مہمان نوازی کرتے ہیں، قیدیوں کو رہائی دلاتا، بیت اللہ شریف کی تعمیر اور اس کا طواف ہمارا کام ہے اور ہم اہل حرم ہیں۔“

اور محمد (سلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے اپنا آبائی دین اور حرم بیت اللہ چھوڑ دیا، قطع رحمی کی، ہمارا دین قدیم اور محمد (سلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کا دین نیا ہے۔ کعب نے آنکھیں بند کر کے ابوسفیان پر اعتماد کرتے ہوئے یہ فیصلہ دیا:

انتم والله اهدى سبيلا مما عليكم، محمد !
اس پر اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک کی یہ آیت نازل فرمائی:

المرتضى الى الدين او تو انصيبا من الكتاب يؤمنون
بالحجبت والظ غوث و يقولون للذين كفروا اهتولوا

اهذی من الذین امنوا سبیلاً اولئک الذین
لعنہم اللہ ومن یلعن اللہ فلعن تجددہ نصیر الہ
"کیا تم نے وہ نہ دیکھے جنہیں کتاب کا ایک حصہ ملا، ایمان لاتے ہیں بُت اور
شیطان پر اور کافروں کو کہتے ہیں کہ یہ مسلمانوں سے زیادہ راہ پر ہیں یہ ہیں جن
پر اللہ نے لعنت کی اور جسے خدا لعنت کرے تو سزا اس کا کوئی یا نہ پائے گا۔"

کہنا یہ ہے کہ محض مخالف کے بیان پر اہتمام دکر کہتے ہوئے بلا تحقیق فیصلہ صادر کر دینا
نہ تو اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں مقبول اور پسندیدہ ہے اور نہ ہی اسے اہل علم و دانش قبول
کر سکتے ہیں۔ ابوسفیان نے جس طرح اپنے دین کی خوبیاں اور دینِ مسطفی کی خامیاں بیان
کیں، کیا کوئی ہوشمند اور منصف جج اس بیان پر ایک طرف فیصلہ کر سکتا ہے؟ اگر نہیں تو شیخ
عطیہ محمد سالم کے لیے یک طرفہ فیصلہ کا کیا جواز رہ جاتا ہے؟

شیخ عطیہ محمد سالم نے محض ایک مخالف کے بیانات پر اہتمام دکر کہتے ہیں اہل سنت و جماعت
کے خلاف جو یک طرفہ فیصلہ دیا ہے اور جارحانہ رویہ اختیار کیا ہے، اس سے ان کے
غیر علمی اور غیر ذمہ دارانہ اندازِ فکر کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔
وہ کہتے ہیں،

"اس کتاب (البرہویۃ) کے مصنف نے فرقہ برہویہ اور ان کے قریبی فرقوں
قادیانیہ اور بابیہ کو قوی اسلوب اور علمی تحقیق کے ساتھ پیش کیا ہے اور بہت مختصراً
اس کی تمام تحریرات پختگی، اعتدال، دلائل و سداقت سے
مالا مال ہیں۔"

۵۱	نہ	النساء ۴	لہ القرآن،
۲	ص	تقدیم البرہویۃ	لہ عطیہ محمد سالم،
۳	ص	" "	لہ ایضاً،

کاش کہ وہ انصاف اور دیانت کے تقاضوں کے مطابق اہل سنت کے لطیفہ کا مطالعہ کرنے کی زحمت اٹھا لیتے، تو ان کا فیصلہ یقیناً مختلف ہوتا۔

دورِ زوال یا دورِ کمال؟

امام احمد رضا بریلوی (۱۲۷۲ھ/۱۸۵۶ء - ۱۳۴۰ھ/۱۹۲۱ء) کا دورِ سیاسی اعتبار سے پہلے زوال اور پھر عروج کا زمانہ ہے، لیکن علمی، ادبی اور فکری لحاظ سے یہ دور مسلمانانِ ہند کا زریں دور ہے۔ اس عرصے میں جتنی قدآور شخصیتیں، اُفقِ متحدہ پاک و ہند پر نمودار ہوئیں، بعد کے زمانوں میں ان کی مثال نہیں ملتی۔

حکیم عبدالحمید لکھنوی نے نزہۃ الخواطر میں علماءِ ہند کا تذکرہ کیا ہے۔ ساتویں اور آٹھویں جلد میں تیرہ جیسوں اور چودھویں صدی کے علماء کا تذکرہ ہے۔ ایک نظر ان جلدوں کے دیکھنے سے ہمارے بیان کی صداقت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے:

ابوالحسن علی ندوی، آٹھویں جلد کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

”اس جلد میں سابقہ تمام زمانوں کی نسبت، حالاتِ علماء کی کثرت اور رنگارنگی میں زیادہ وسعت ہے، اس میں بڑے بڑے علماء، نابغہ فہم و فہمین، اجلہ مشائخ، تربیت دینے والے، ربابِ قلوب، عظیم معلم، اصحابِ درس و تدریس ہیں، ان میں مجید فکر کے قائمین اور تحریکوں کے راہنما ہیں، ان میں ادباء ہیں، شعراء ہیں اور سیاسی معرکوں میں بے خطر کود جانے والے لیڈر ہیں“
شیخ عطیہ محمد سالم نے تاریخِ ہند کا مطالعہ نہیں کیا، اس لیے وہ کہتے ہیں:

”یہ دور ہند میں علمی، فکری، حتیٰ کہ ادبی ترقی کا دور نہیں ہے۔“

لطف کی بات یہ ہے کہ معصفت علمی اور فکری لحاظ سے اس دور کو سنہری قرار دے رہا ہے، ان کا بیان ہے:

”۱۸۵۷ء کے بعد ۱۸۶۳ء سے ۱۸۶۵ء تک وہ بیوں کو نوجوؤں سے اکھیڑنے کے لیے ان کے علماء، زعماء اور قائدین کو تختہ دار تک پہنچایا گیا“ اس دور میں نہیں قید کیا گیا وہ اہل توحید کے عموماً اور اہل حدیث کے خصوصاً سربراہ اور وہ علماء، مثلاً شیخ جعفر تنہا سیری، شیخ عبدالرحیم، عبدالغفار، شیخ المسلمین، شیخ یحییٰ علی صادق پوری، ورثین احمد اللہ وغیرہ پھر ان کے بعد اہل حدیث کے قائد، زعماء اور سلف صالح کے متبع، العلم الرفیع، شیخ الملک سید ندیم حسین دہلویؒ

جبکہ عطیہ محمد سالمؒ اس دور کو بانجھ اور ناقابل ذکر قرار دے رہے ہیں گویا تقدیم نگار خود معصفت کی نگذیب کر رہے ہیں، بلکہ وہ تو یہاں تک کہہ گئے کہ:

”استعمار کی عادت یہ ہے کہ اس تحریک کا گلا گھونٹ دے جس میں زندگی کی رمت موجود ہو، لہذا یہ طائفہ دہریہ، استعمار کے سامنے اس کی خدمت کے بغیر اُبھر رہی نہیں سکتا تھا۔“

یہ تو آپ الگ باب میں ملاحظہ فرمیں گے کہ اہل حدیث نے انگریزی دور میں کتنی ترقی کی اور کس قدر نادمہ زور و ابظا استوار رکھتے۔ اس جگہ صرف ایک اقتباس پیش کرنا مناسب ہے گا۔ ایک دفعہ سی مخالف کی شکایت پر میاں ندیم حسین دہلویؒ کے قلم سے جو کچھ لکھتے ہیں:

”انگریز ان کی سببیت علمی، بلند مقام اور مسلمانوں میں ان کے اثر و سوج

سے خائف تھے۔ اس لیے ان کے معاملہ میں پریشان ہو گئے کہیں مسلمان

بھڑک نہ اٹھیں اور قیامت نہ آجائے۔۔۔

عطیہ محمد سالم کے بیان کی روشنی میں سوچیں کہ میاں صاحب کو اس قدر عروج اور قوت و شوکت کیسے حاصل ہو گئی، جبکہ ہر اس تحریک کو موت کے گٹ اتار دیتا ہے جس میں زندگی کی کوئی بھی علامت موجود ہو۔

مرزا غلام قادر بیگ

بٹلر کے دست راست گوئیز کا قوں ہے کہ جھوٹ اتنا بولو کہ اس پر سنی کا گمان نہ ہو لگے۔ امام احمد رضا بریلوی کے چند ابتدائی کتب کے استاد مرزا غلام قادر بیگ رحمہ اللہ کے بارے میں خاشنہ نے اسی مقوسے پر عمل کرتے ہوئے زور شور سے یہ پروپیگنڈا کیا کہ وہ مرزا غلام احمد قادیانی کے بھائی تھے۔ لغو ذہن من ذالک۔

مرزا کا بھائی ۱۸۸۲ء میں فوت ہو گیا تھا، جبکہ مرزا غلام قادر بیگ ۱۸۹۰ء میں کلکتہ میں حیات تھے۔ تفصیل آئندہ صفحات میں ملاحظہ کی جائے۔ دراصل نام کے اشتہار سے فائدہ اٹھاتے ہوئے انمول نے ایک صحیح اعتقیدہ مسلمان کو مذہبی اور کافر بنادیا، اور اس سے ان کے دل پر کوئی ملال نہیں آیا کہ کسی دلیل اور ثبوت کے بغیر ہم نے ایک مسلمان کو کافر کیوں قرار دیا، اور ملال آئے بھی تو کیوں کر؟ جبکہ یہ لوگ تمام عامۃ المسلمین کو کافر قرار دے کر بھی اپنے ضمیر پر کوئی بوجہ محسوس نہیں کرتے۔

عطیہ محمد سالم بھی اسی پروپیگنڈے کے زیر اثر یہ کہہ گئے:

”بریلویہ کے بانی کا پہلا استاد مرزا غلام قادر بیگ مرزا غلام احمد قادیانی

کا بھائی تھا، لہذا یہ کہا جاسکتا ہے کہ قادیانیت، دربریلویت دونوں استعمار
کی خدمت میں بھائی بھائی ہیں۔ نہ

اگر کسی دعوے کا ثابت کرنا واقعی منتج دیل ہو تا ہے تو ہم ان سے مطالبہ کرتے ہیں۔ اپنے
دعوے کی صداقت پر کوئی دیل پیش کریں۔ ہمیں یقین ہے کہ وہ قیامت تک کوئی دیل نہ
لا سکیں گے۔

نادراستدلال

عطیہ محمد سالم نے جانے کس قابلیت کی بنا پر قاضی بنا دیئے تھے کہ وہ فیصلہ دیتے
وقت محسن سنی سنائی باتوں پر اس قدر احمق دہکتے ہیں کہ دل تل و شوالہ پر توجہ دینے کی زحمت بھی
گوارا نہیں کرتے اور جن امور کو وہ منطقی دل تل کے طور پر پیش کرتے ہیں، انہیں دیکھ کر منطق کا
ابتدائی طالب علم بھی مسکراتے بغیر نہ رہ سکے گا۔

ذرا انداز استدلال ملاحظہ ہو۔ مغالطہ کی صحیح تصویر آپ کے سامنے آجائے گی۔ وہ
لکھتے ہیں:

”بریلویوں نے دیوبندیوں کی تکفیر کی ہے

دیوبندی حنفی ہیں

بریلوی بھی حنفی ہیں

لہذا بریلوی تو دکا فہم ہوں گے

یہ واضح منطقی قیاس ہے۔ نہ

اگر عطیہ محمد سالم نے منطق کی کوئی ابتدائی کتاب بھی پڑھی ہوتی تو وہ کبھی اس مغالطہ

کو قیاس منطقی قرار دینے کی جرأت نہ کرتے۔ ان کی منطق کے مطابق کوئی شخص یہ کہہ سکتا ہے
 "عطیہ محمد سالم اور دیگر نجدی علماء بریلویوں کو کافر و مشرک قرار دیتے ہیں
 حالانکہ،

بریلوی کلمہ گو ہیں

اور نجدی بھی کلمہ گو ہیں

لہذا نجدی خود کافر و مشرک ہوں گے

اور یہ واضح قیاس منطقی ہے

منطقی اصطلاح کے مطابق یہ قیاس اقترانی منطقی شکل ثنائی ہے جس میں سداوسطہ
 صفہ یعنی اور کبھی دونوں میں محمول ہوتی ہے۔ لیکن اس شکل کے نتیجہ دینے کے لیے ضروری ہے
 کہ دونوں مقدمے ایجاب و سلب میں مختلف ہوں یعنی ایک موجبہ ہو تو دوسرا سالبہ ہو۔
 علامہ تقی زانی فرماتے ہیں:

وفي الثانی اختلا فہما فی الکلیف و کلیتہ الکبریٰ لہ

"شکل ثنائی میں شرط یہ ہے کہ دونوں مقدمے ایجاب و سلب میں مختلف ہوں

اور کبریٰ کلیہ ہو۔"

شیخ عطیہ کے پیش کردہ دونوں مقدمے موجبہ ہیں:

دیوبندی تنفی ہیں

بریلوی بھی تنفی ہیں

اول تو یہ قیاس منطق کے قواعد کی رو سے ہے ہی غلط اور اگر صحیح بھی ہوتا تو اس کا نتیجہ

یہ ہوتا: — دیوبندی بریلوی ہیں

بُحان اللہ کیا منطق ہے اور کیا شان استدلال؟

یہ تو عقلی استدلال تھا، نقلی دلیل بھی ملاحظہ ہو:

”علماء کا قدیم قول ہے کہ جس نے اپنی جنس کو کالی دی، اس نے اپنے آپ کو کالی دی، تو انہوں نے غیر محسوس طریقے پر اپنے آپ کو کافر قرار دے دیا۔ قطع نظر اس سے کہ حکم شرعی کے بیان کو کالی دینا نہیں کہہ سکتے، یہ کہنا سہ سے غلط ہے کہ دیوبندی بریلوی کی جنس ہے، انہوں نے خود کہا ہے،

”دیوبندی مذہب حنفی کی طرف منسوب ہونے میں بریلویوں کے ساتھ شریک ہیں۔“

اس لیے دیوبندی اور بریلوی میں سے کسی کو دوسرے کے لیے جنس نہیں کہہ سکتے۔ ہر ایک الگ الگ نوع ہے اور مندری نہیں کہ ایک نوع کا حکم دوسری نوع پر بھی ملے۔

قائد اعظم اقبال اور ضیاء

تحریک پاکستان کے دور میں سیاسی لیڈر مختلف گروہوں میں منقسم تھے۔ کچھ لوگ انگریز کے حامی اور مؤید تھے، کچھ انگریز کے دشمن لیکن ہندو کے دل و جان سے دوست اور اتحادی تھے۔ امام احمد رضا بریلوی اور ان کے ہم مسلک علماء کا دینی اور اسلامی نقطہ نظر یہ تھا کہ انگریز اور ہندو دونوں ہی ہم سے دشمن ہیں۔ ہندو اور مسلمان دو الگ الگ قومیں ہیں، یہی وہ دو قومی نظریہ تھا جسے بعد میں علامہ اقبال اور قائد اعظم نے اپنایا اور اسی نظریے کی بناء پر پاکستان معرض وجود میں آیا۔

۱۹۴۶ء میں آل انڈیا سنی کانفرنس کا بنارس میں تاریخی جلسہ ہوا جس میں بل سبقت و جماعت (بریلوی) کے تمام علماء اور مشائخ نے شرکت کی اور مطالبہ پاکستان کی بھرپور

حمایت کی۔ اس دور میں مسلم لیگ اور قائد اعظم کے مطالبہ پاکستان کی حمایت جس زوردار اور جہتیں انداز میں اہل سنت و جماعت کے شیخ سے کی گئی اور کسی طرف سے نہیں کی گئی۔

عظمت محمد سالم کی تاریخ سے بے خبری ملاحظہ ہو، وہ کہتے ہیں :

”بریلویوں نے بانی پاکستان محمد علی جناح اور شاہِ اسلامی پاکستان محمد اقبال بلکہ پاکستان کے موجودہ صدر محمد رفیع الحق کی تکفیر کی ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ لوگ بریلویوں کے دوست، نگرانی استعمار کے دشمن تھے اور انہوں نے انگریزوں کو نکالنے کے لیے جہاد کیا تھا۔“

حالانکہ تحریک پاکستان کی تاریخ گواہ ہے کہ اگر علماء اور مشائخ اہل سنت حمایت نہ کرتے تو یہ تحریک کامیابی سے ہمکنار نہ ہو سکتی تھی یا پھر پاکستان کا نقشہ ہی کچھ اور ہوتا۔ تفصیل آئندہ اوراق میں اسلامی سیاست کے عنوان کے تحت ملاحظہ ہو۔

علامہ اقبال اور قائد اعظم کے خلاف فتویٰ دینے کے سلسلے میں سبھانہ اہل السنۃ کا حوالہ دیا جاتا ہے یہ حالانکہ یہ مولانا محمد طیب کی انفرادی رائے تھی جسے علماء اہل سنت کی جماعتی طور پر تائید حاصل نہیں ہوئی۔ شخص واحد کی انفرادی رائے کو پوری جماعت پر ٹھونس دینا کسی طرح بھی قرین انصاف نہیں ہے۔

احسان الہی ظہیر لکھتے ہیں :

”ہم یہ عقائد و معتقدات اور ان کے دلائل خود احمد رضا بریلوی، ان کے خواص اور اس گروہ کے خواص و عوام کے نزدیک معتمد حضرات اور ان نمایاں شخصیات سے نقل کریں گے جو ان کے نزدیک بغیر کسی اختلاف کے مسلم ہوں۔“

۵ ص	تقدیم البریلویہ	علامہ محمد سالم
۲۰۵-۷ ص	البریلویہ	علامہ ظہیر
۵۶ ص		علامہ ظہیر

اب ان لوگوں سے کون پوچھے کہ تجانب اہل سنت کے مصنف مولانا محمد طیب کہاں کی مسلم نمایاں اور غیر متنازع فیہ شخصیت ہیں؟ خود ظہیر صاحب نے بریلویوں کے جن زعماء کا ذکر کیا ہے اُن میں مولانا محمد طیب کا ذکر نہیں ہے، یہ کہاں کی دیانت ہے کہ ان کے اقوال تمام اہل سنت کے مستحسب دیتے جائیں؟

علامہ علامہ رسول سعیدی لکھتے ہیں:

”مولانا طیب صاحب ہمدانی مصنف تجانب اہل سنت“ علمی اعتبار سے کسی گنتی اور شمار میں نہیں ہیں، وہ مولانا شمس علی کے داماد تھے اور ان کا مبلغ علم فقط اتنا تھا کہ وہ شہرہ چور کی ایک چھوٹی سی مسجد کے امام تھے اور بس! تجانب اہل سنت میں جو کچھ انہوں نے لکھا وہ ان کے ذاتی خیالات تھے اہل سنت کے پانچ بڑے علماء و مشائخ نے بنا اس کا نظریں میں قرار داد قیام پاکستان منظور کر کے مولانا شمس علی کے سیاسی افکار اور تجانب اہل سنت کے مندرجات کو عملاً رد کر دیا تھا۔ لہذا سیاسی نظریات میں ایک غیر معروف مسجد کے غیر معروف امام (مولانا طیب) اور مستند شخص کے سیاسی خیالات کو سوادِ اعظم اہل سنت پر لاگو نہیں کیا جاسکتا، نہ یہ شخص ہمارے یہ حجت ہے اور نہ اس کے سیاسی افکار۔

غزالی زمانِ علامہ سید احمد سعید کاظمی فرماتے ہیں،

”تجانب اہل سنت کسی غیر معروف شخص کی تصنیف ہے جو مملکتِ نزدیک قطعاً قابلِ اعتماد نہیں ہے۔ لہذا اہل سنت کے مسلمات میں اس کتاب کو شامل کرنا قطعاً غلط اور بے بنیاد ہے اور اس کا کوئی حوالہ ہم پر حجت نہیں

ہے، سالہا سال سے یہ وضاحت اہل سنت کی طرف سے ہو چکی ہے کہ ہم اس کے کسی حوالہ کے ذمہ دار نہیں۔" لے

اس جگہ اس امر کا ذکر بھی بے محل نہ ہوگا کہ تحریک پاکستان کے زمانے میں علمائے اہل سنت اور علماء دیوبند کی اکثریت مخالف تھی البتہ بعض علماء عامی تھے۔ مولوی داؤد غزنوی البدریث اور علامہ شبیر احمد عثمانی دیوبندی آخر میں باکر مسلم لیگ میں شریک ہوئے۔ جبکہ اہل سنت و جماعت دیوبندی کے تمام تر علماء پاکستان اور مسلم لیگ کے حامی تھے۔ اکادمیاء علماء جیسے مولانا شمس علی وغیرہ ضرور اختلاف رکھتے تھے، لیکن وہ بھی نظر یہ پاکستان کے مخالف یا کانگریس کے حامی نہ تھے۔ ان کا اختلاف محض اس بنا پر تھا کہ مسلم لیگ مختلف بد مذہبوں کا مظلوم ہے۔ ہم اس کی حمایت نہیں کر سکتے۔ اہل سنت کی نمائندہ تنظیم آل انڈیائی کانفرنس چونکہ مسلم لیگ کی حامی تھی، اس لیے وہ اس تنظیم سے بھی اختلاف رکھتے تھے۔ ۱۹۴۶ء میں آل انڈیائی کانفرنس بنارس کے اجلاس میں پانچ بڑا علماء و مشائخ نے دشنے کی چوٹ پر مطالبہ پاکستان اور مسلم لیگ کی حمایت کر کے ان حضرات کا انفرادی موقف مسترد کر دیا تھا۔ بعد میں مولانا شمس علی خاں نے بریلی باکرسٹی کانفرنس کی مخالفت سے رجوع کر لیا تھا جس کا مطلب سوائے اس کے کچھ نہیں ہو سکتا کہ انہوں نے سنٹی کانفرنس کی مسلم لیگ کی حمایت کو تسلیم کر لیا تھا۔

حضرت علامہ احمد مجید عالمی مدظلہ فرماتے ہیں:

"مولانا شمس علی خاں کے بارے میں مشہور اور ناقابل انکار واقعہ ہے کہ انہوں نے بریلی شریف جاکر مفتی اعظم ہند رحمہ اللہ تعالیٰ کے سامنے قیام پاکستان اور مسلم لیگ کی حمایت میں منعقد ہونے والی آل انڈیائی کانفرنس بنارس کی مخالفت سے توبہ کی تھی۔" لے

لے علمی یادداشت حضرت غزالی زمانہ تحریک ۲۵ اکتوبر ۱۹۴۷ء، محفوظ نزد قلم (شرف و درسی)

لے ایضاً،

" " " " " "

علامہ عثمانی دیوبندی نے حفظ الرحمن میو باروی وغیرہ کو منیٰ طلب کرتے ہوئے کہا،
 ”دارالعلوم دیوبند کے طلباء نے جو غندی نکالیاں اور فحش اشتہارات اور کالوٹوں
 ہمارے متعلق چسپاں کیے جن میں ہم کو اب تو ہل تک کہا گیا اور ہمارا جنازہ نکالا گیا
 آپ حضرات نے اس کا بھی کوئی تدارک کیا تھا؟“

اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ پاکستان کی حمایت کرنے پر دیوبند کی فضا میں ان
 کے خلاف کس قدر اشتعال تھا؟

مجاہد ملت مولانا عبدالستار خاں نیازی زیر عنوان تحریک پاکستان میں غیر متقلدین کا
 طرز عمل لکھتے ہیں:

”بزرگ صغیر پاک و ہند کے سہرہ و میرہ کو معلوم ہے کہ آپ کے اکثر اکابر نے تحریک
 پاکستان کی سرکردہ مزاحمت کی، بلکہ پاکستان دشمن جماعتوں کے سرخیل اور سرگروہ بنے
 ہیں۔ مولانا سید اسماعیل صاحب غزنوی کی ذات مستثنیٰ ہے کہ انہوں نے اصولی
 طور پر پاکستان کی حمایت کی، مگر ان کا کردار نمایاں نہیں رہا، دوسرے عظیم رہنما
 حضرت مولانا سید محمد داؤد صاحب غزنوی جو پنجاب میں ہندو نیشنل کانگریس کے
 صدر تھے، کانگریس کے ٹکٹ پر کامیاب ہوئے اور مولانا ابوالطلام آزاد کے
 ساتھ مل کر مسلمانوں پر غرضداریت کو مسلط کیا، البتہ عوام اہل حدیث کا رجحان
 نظریۂ پاکستان کے حق میں تھا اور بالآخر ان کے دباؤ سے مولانا سید محمد داؤد صاحب
 غزنوی بھی تحریک پاکستان میں شامل ہو گئے۔“

احسان الہی عبید، وکیل اہل حدیث محمد حسین بٹالوی کی انگریز نوازی سے انکار نہیں کر سکتے
 اس لیے گلو خلاصی کرانے کے لیے اپنے خیال میں آسان راستہ تجویز کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

اے طائر احمدی، مکارۃ القدرین دارالاشاعت دیوبند، ص ۱۱

عبدالت رضان نیازی مولانا، نعرۃ حق (مکتبہ رضویہ، گجرات)، ص ۴۵

ترہ معاملہ محمد حسین بٹالوی کے دوائیڈریسوں کا، تو ہم اس سلسلہ میں متنبی
 قادیانی کی امت کی طرح کسی قسم کی تاویل و تحریف کے چکر میں پڑنے کی بجائے
 اس بات کا اظہار کرتے ہیں کہ اگر کسی فرد یا چند افراد نے ایسا کیا، تو غلط کیا، ہم انہیں
 نہ معصوم سمجھتے ہیں نہ صاحب شریعت کہ ان کی ہر بات ہمارے لیے حجت و سند ہو
 قوم میں ایسے لوگ بھی ہوتے ہیں جن سے غلطیوں اور لغزشوں کا صدور ہوتا ہے،
 ان سے مجموعی طور پر قوم کے دامن پر دھبہ نہیں لگ سکتا اور نہ ہی ان کی بنا پر
 کسی گروہ کو مطعون کیا جاسکتا ہے۔"۔

یہی فارمولا اہل سنت کی طرف سے پیش کیا جائے۔ تو قابل قبول کیوں نہیں ہے۔ چند
 افراد کے افکار کی ذمہ داری تمام جماعت پر کس طرح ڈالی جاسکتی ہے ہمارے علماء نے بھی
 مکی لپیٹ کے بغیر تجائب اہل السنۃ کی ذمہ داری قبول کرنے سے انکار کر دیا ہے۔

پھر یہ امر بھی لائق توجہ ہے کہ جن ایڈریسوں کی ذمہ داری تنہا بٹالوی صاحب پر ڈالی جا رہی
 ہے، ان میں وہ تنہا نہیں ہیں، بلکہ اہل حدیث کے بڑے بڑے (شیخ الکمل قسم کے) علماء بھی شامل
 ہیں۔ چند اسماء ملاحظہ ہوں۔ لارڈ ڈفرن، گورنر جنرل اور وائسرائے ہند کو دیئے گئے ایڈریس
 (سپاس نامہ) میں شامل چند علماء کے نام یہ ہیں:

"مولوی سید محمد نذیر حسین دہلوی، ابو سعید محمد حسین بٹالوی، وکیل اہل حدیث ہند

مولوی محمد یونس خاں، رئیس دناولی علی گڑھ، مولوی قطب الدین پیشوائے

اہل حدیث روپڑ، مولوی محمد سعید بنارس، مولوی ابی بخش پٹیڈر، لاہور۔

مولوی سید نظام الدین پیشوائے اہل حدیث، مدراس وغیرہ۔"۔

اُس وقت کے اہل حدیث کے جتنے بڑے بڑے پیشوا ہیں، وہ سب اس ایڈریس (سپاس نامہ)

میں شریک ہیں، مگر پوری قوم کا جرم ایک بے چارے بٹالوی کے سر منڈھا جبار ہائے اس کے برعکس اہل سنت و جماعت کے چند افراد کے افکار کی ذمہ داری پوری جماعت پر ڈالی جا رہی ہے۔ اس اُلٹی گنگا کا کیا علاج؟

پھر لطف کی بات یہ کہ سرفہرست میاں نذیر حسین دہلوی کا نام ہے۔ آپ جانتے ہیں کہ وہ کون ہیں؟ خود ان سے سُنئے:

”قاتلِ اہل حدیث، سلف صالح کے متبعین کے زہیم، بلند پہاڑ شیخ الکحل، سید نذیر حسین محدث دہلوی۔“ ۱

”محدثِ جلیل، عالمِ نبیل اپنے دور میں طائفۂ منصورہ کے شیخ ربانی اولاد رسول سید نذیر حسین دہلوی جنہوں نے پاک و ہند میں سنت کا جھنڈا بلند کیا، جہالت اور گمراہی کے اندھیروں کو دور کیا، اس خطے کو کتاب و سنت کے نور سے منور کیا، جو شاہ ولی اللہ دہلوی کی مسند پر بیٹھا اور اُس نے اُن کی تعلیمات کی تنقیح، تہذیب اور تجدید کی۔“ ۲

باہمی کے پاؤں میں سب کا پاؤں، اہل حدیث کے شیخ الکحل کی اس سپاسنامے میں حاضری ہی پوری جماعت اہل حدیث کی حاضری تھی، لیکن ان کے ساتھ ساتھ علی گڑھ، روپڑ، بنارس، لاہور اور مدینہ کے پیروایان اہل حدیث بھی شامل ہوں تو اس سپاسنامے کی ذمہ داری صرف بٹالوی کے سر ڈال دینا انصاف کا خون بہا دینے کے مترادف ہو گا۔ پھر محمد حسین بٹالوی بھی اہل حدیث جماعت کا کوئی معمولی فرد نہیں ہے، بلکہ تمام اہل حدیث کا وکیل ہے اس کی ایک اپیل پر ہزاروں قراردادیں ملک کے طول و عرض سے موصول ہو جاتی ہیں۔

علامہ اقبال نجدی علماء کی نظر میں

علیہ محمد سالم، علامہ اقبال کا ذکر ان الفاظ میں کرتے ہیں،
اسلامی پاکستانی شاعر، محمد اقبال نے

البریلویہ کے مصنف ان کا تذکرہ ان الفاظ میں کرتے ہیں،
”شاعر رسالت محمدیہ علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام، ہند و پاک میں مسلمانوں
کا شاعر جس نے اس خطہ کے لوگوں میں جہاد کی روح بھپوٹی۔۔۔۔“

ڈاکٹر محمد اقبالؒ نے

غالباً ان دونوں مصنف اور مقدمہ نگار کو معلوم نہیں ہے کہ نجدی علماء کی علامہ اقبال
کے بارے میں کیا رائے ہے، روزنامہ نوائے وقت لاہور میں جناب محمد امین کا ریاض سے
بھیجا ہوا مراسلہ چھپا تھا جس کا عنوان ہے،

سعودی عرب میں اقبالیات کا ابلاغ

ان کا بیان ہے کہ ۱۹ نومبر (۱۹۸۰ء) کو ریاض یونیورسٹی میں اسلامی فکر کی تجدید کے
عنوان سے ایک سیمینار ہوا جس میں سعودی عرب کے سب سے بڑے مذہبی رہنما شیخ
عبد العزیز بن باز، معروف مصری مفکر محمد قطب (سید قطب شہید کے بھائی) سوڈان
کے ڈاکٹر جعفر شیخ ادریس اور معروف مؤلف اور روشن نظر عالم دین جناب محمد صباغ نے
خطاب کیا۔ سیمینار کے آخر میں سوال و جواب کا ایک پروگرام ہوا اور اس نشست کا
آخری سوال اقبال کی کتاب تشکیل جدید الہیات اسلامی کے بارے میں تھا جس کا عربی
ترجمہ تجدید التفکر الذہنی فی الاسلام کے نام سے موجود ہے۔ ڈاکٹر جعفر شیخ ادریس نے

تسلیم کرنے کے باوجود کہ اس کتاب میں کچھ باتیں قابل اعتراض ہیں۔ معتدل موقوف اختیار کیا، لیکن استاد صباغ نے اقبال پر شدید تنقید کی اور کہا:

”اس کتاب کی عبارتیں گمراہ کن ہیں، بلکہ اس میں بعض باتیں کفر تک لے جانے والی ہیں۔ یہ انتہائی خطرناک کتاب ہے اور طلباء کو اس سے متنبہ رہنا چاہیے۔ انہوں نے اس امر پر افسوس کا اظہار بھی کیا کہ ایسی کتابیں بغیر تعلیق اور حواشی کے نہیں چھپنی چاہئیں۔“

مراسلہ نگار لکھتے ہیں:

”سو، اتفاق سے جناب محمد قطب نے بھی استاد صباغ کی تائید کی اور کہا کہ اس کتاب کا پڑھنا عام طلباء کے لیے خطرے سے خالی نہیں، اس میں بہت سی باتیں خلاف حقیقت ہیں۔ نیز یہ کہ اقبال مغربی فلسفے اور خاص کر جرمن فلسفے سے متاثر ہے اور تصوف کے بعض غیر اسلامی نظریوں کا قائل ہے۔“

”کیا البریلویہ کے مصنف اور قدیم نگار یہ وضاحت کریں گے کہ شاعر اسلامی شہرِ مہمات محمدؐ کے بارے میں یہ روایت کیوں اختیار کیا گیا، اور شیخ عبدالعزیز اور دیگر سکالروں نے یہ سب قوتوں سن کر اختلاف کیوں نہ کیا، کیا یہ نجدی علماء کا اجماع سکوتی نہ ہوگا، پھر تصوف کے ان غریبوں نظریوں کی وضاحت بھی ہونی چاہیے، جن کا اقبال قائل ہے۔“

صدرِ پاکستان

عطیہ محمد سالم کہتے ہیں کہ ”یہ لوگ تکفیر میں جلد باز واقع ہوئے ہیں۔ یہاں تک کہ پاکستان کے موجودہ صدر محمد ضیاء الحق کو بھی، زقرار دے چکے ہیں۔“

۱۔ روزنامہ نوائے وقت، لاہور، شمارہ یکم دسمبر ۱۹۸۰ء، ص ۳

۲۔ عطیہ محمد سالم، تقدیم البریلویہ، ص ۵

اس کھوکھلے دعوے کی بنیاد یہ فراہم کی گئی ہے کہ جب مسجد نبوی اور مکہ معظمہ کے امام پاکستان آئے، تو صدر اور گورنر پنجاب سوار خاں نے ان کے پیچھے نماز ادا کی، کسی نے سوال کیا کہ ان کا حکم ہے؟ مفتی سید شجاعت علی قادری نے جواب دیا،

”حضرت نورانی فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فتویٰ ہے کہ جو شخص دہائی

مخدور کو مسلمان جانے یا ان کے پیچھے نماز پڑھے وہ کافر و مرتد ہے۔“

اس مضحکہ خیز دعویٰ اور اس کی دلیل کا جو داپن اس سے ظاہر ہے کہ مفتی سید شجاعت علی قادری کو حکومت پاکستان نے وفاقی شرعی عدالت کا جج بنا دیا ہے۔ کیا عقل سلیم یہ باور کر سکتی ہے؟ کہ صدر پاکستان محمد ضیاء الحق اس شخص کو وفاقی شرعی عدالت کا جج بنا دیں گے جو ان کے کفر کا فتویٰ دے چکا ہو، گویا تکفیر اس کا رنامہ ہے جس پر اعزاز و اکرام سے نوازا جا رہا ہے۔ مفتی سید شجاعت علی قادری کی وضاحت بھی ملاحظہ ہو،

”میرے نام سے بہت سے ایسے فتاویٰ شائع ہو چکے ہیں جن پر کوئی ذی ہوش

انسان کبھی یقین نہیں کر سکتا ہے اور جن کی تردید میں بار بار چٹکا ہوں، مثلاً یہ کہ میں نے صدر پاکستان جنرل محمد ضیاء الحق صاحب دینیہ کو کافر کہا ہے“

پاکستان کے موجودہ صدر سعودی عرب حکومت اور علماء کے منظور نظر ہیں سعودی عرب اور اس کے زیر اثر عرب ریاستوں میں امام اہل سنت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی کے ترجمہ قرآن کنزالایمان اور مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی کی تفسیر خزان العرفان پر پابندی مائدہ کی گئی، تو علماء اہل سنت کا ایک وفد صدر صاحب سے ملا، صدر نے کہا کہ یہ ان ممالک کا داخلی معاملہ ہے، میں کس طرح مداخلت کر سکتا ہوں؟ بدوشی مسجد بنی النعمان رسالت کے جواب میں ذیل جواب دینے والے شخص کے خلاف بارہا رسول اللہ کا نفہ نس

- ایک یو آر کھڑی کی جاسے تاکہ موحّد کو اطمینان ہو۔ ۱۷
- اُنبیاء اور صلحاء کو سفارشی ماننا بالکل مشرکوں کا عقیدہ ہے۔ ۱۸
- ”صالحین کی قبروں سے تبرک حاصل کرنے والے اس زمانے کے مسلمان تو مشرکینِ عرب سے کہیں آگے ہیں۔ ۱۹

عطیہ محمد سالم کہتے ہیں،

”اس وقت جبکہ ہمیں وحدت کلمہ اور اپنی سفوف میں اتحاد کی شدید ضرورت ہے، بریلوی اپنے علاوہ برغص کی تکفیر کرتا ہے۔ ۲۰

یہ صریح بہتان ہے کہ فاضل بریلوی اپنے علاوہ برغص کی تکفیر کرتے ہیں۔ انہوں نے صرف ایسے لوگوں کی تکفیر کی جنہوں نے خدا و رسول کی بارگاہ میں صریح گستاخی کی یا گستاخی پر آگاہ ہو کر بھی اسے صحیح قرار دیا۔

شیخ عطیہ نے اپنے ہم خیال نجدی علماء کے رویتے پر غور نہیں کیا جو اپنے علاوہ دنیا بھر کے مسلمانوں کو مشرک قرار دینے پر تے ہوئے ہیں۔ چند اقتباسات ابھی ابھی پیش کیے جانچے ہیں، چند مزید حوالے دیکھ لیجئے:

مترجم قرآن پاک جلد دو

شیخ عبدالعزیز بن باز ایک مکتوب میں لکھتے ہیں:

۱۲۵	قبر پر مسجدیں (ضیاء السنۃ لائل پور)	۱۲۵	۱۲۵	۱۲۵	۱۲۵
۱۲۵	اتحاد (الدار السنفیہ، بمبئی)	۱۲۵	۱۲۵	۱۲۵	۱۲۵
۱۲۵	مدایہ المستفید شرح کتاب التوحید ترجمہ انصار السنۃ مامورہ ۱۲۵	۱۲۵	۱۲۵	۱۲۵	۱۲۵
۱۲۵	تقدیم البریلویہ	۱۲۵	۱۲۵	۱۲۵	۱۲۵

۱۲۵ ناصر الدین السبانی

۱۲۵ احمد بن حجر آل ابوظہبی سلفی

۱۲۵ عبدالرحمن بن حسن

۱۲۵ عطیہ محمد سالم

”ہمیں بھی مختلف اداروں کی طرف سے اس مترجم کے نمونے موصول ہوئے ہیں، جن کی تحقیق سے یہ نتیجہ نکلا ہے کہ اس میں تحریفات اور جھوٹ بھرا پڑا ہے۔ لہذا تمام متعلقہ اداروں کو یہ اطلاع کر دی جائے کہ جن مساجد میں اس کے نسخے ہیں یا کسی اور جگہ ہوں تو ان کو ضبط کر لیا جائے اور جلا دیا جائے۔“ لے

قصیدہ بُردہ اور دلائل الخیرات جلد دو

محمود مہدی استنبول کی ایک تصنیف کُتُبُ یَسْتُ مِنَ الْإِسْلَام (غیر اسلامی کتب ہیں، المکتب الاسلامی بیروت سے طبع ہوئی ہے اس کا ایک عنوان ہے: حَزَقُوا هَذِهِ الْکُتُبُ لَمْ (ان کتابوں کو جلا دو) اس میں غیر اسلامی کتب میں سرفہرست جن کتب کو شہر کیا گیا ہے وہ ہیں: قصیدہ بُردہ اور دلائل الخیرات

بخاری شریف جلد دو

۱۹۸۲ء میں عالمی سیرت کانفرنس، تہران میں اتحاد امت کے موضوع پر اظہارِ خیال کرتے ہوئے گوجرانوادر کے اہل حدیث کے مولوی بشیر الرحمن مستحسن نے اپنی تقریر میں کہا: ”اب تک جو کچھ کہا گیا ہے وہ قابلِ قدر ضرور ہے، قابلِ عمل نہیں، اختلاف ختم کرنا ضروری ہے، مگر اختلاف ختم کرنے کے لیے اسباب اختلاف کو مٹانا

۳۵ ص	اتحاد بین المسلمین مکتبہ رضویہ، ممبئی	لے عبدالستار خاں نیاز، ممبئی
۷ ص	کتاب لیست من الاسلام، بیروت	تے محمود مہدی استنبول
۱۱-۲۷ ص	” ” ”	تے ایضاً

ہوگا۔ فریقین کی جو کتب قابل اعتراض ہیں، ان کی موجودگی اختلاف کی بجائی کو
تیز تر کر رہی ہے، کیوں نہ ہم ان اسباب کی کو ختم کر دیں۔

اگر آپ صدقِ دل سے اتحاد چاہتے ہیں، تو ان تمام روایات کو جلا نا ہوگا
جو ایک دوسرے کی دل آزاری کا سبب ہیں، ہم بخاری کو آگ میں ڈالتے
ہیں، آپ اصول کافی کو نذرِ آتش کر دیں۔ آپ اپنی فقہ صاف کریں ہم اپنی
فقہ صاف کر دیں گے۔

اگر خدا خواستہ جلائے اور آگ لگانے کی یہ تحریک چل پڑی اور کامیاب ہوئی تو اس کا نتیجہ
تخریب ہی تخریب ہوگا، تعمیر کی کوئی صورت ممکن نہ ہوگی۔

حکومت پاکستان فتوے کی زد میں

ارباب اقتدار کو اس خوش فہمی میں نہیں رہنا چاہیے کہ یہ سب
اہل سنت و جماعت کا مسئلہ ہے، میں اس سے کیا سروکار؟ کیونکہ اس قدر کے حاکمین تو
حکومت پاکستان کے بارے میں بھی وہی رائے رکھتے ہیں جو عامۃ المسلمین سے متعلق لکھتے ہیں
فیصل آباد کے محمد صادق خلیل لکھتے ہیں:

”جس ملک میں مزارات کو مذہبی حیثیت دی جائے اور ان کے تقدس کو
برقرار رکھنے کے لیے کوششیں کی جائیں، ان پر قیہ تعمیر کیے جائیں اور ان
پر سالانہ عرسوں کا انعقاد حکومت کی جانب سے کیا جائے، ان کی عظمت کو
اُبھر کر کیا جائے، مزارات پر پھولوں کی پادریں چڑھائی جائیں، عرق گلاب
اور خوشبودار عطریات سے ان کو غسل دیا جائے اور نذر و نیاز کے سلسلے کو سچائے
بند کرنے کے اس کو بقاء عطا کیا جائے اور اللہ پاک سے لوگوں کی عقیدت
کو ختم کر کے مزارات کی جانب ان کی عقیدت کو پھیرا جائے اور اللہ پاک کے

ساتھ بغاوت کا ثبوت پیش کیا جائے تو

ایسے ملک کی حکومت کو اسلامی کہنا کسی طرح زیب نہیں دیتا۔^{۱۷}
یاد رہے کہ یہ کتاب سعودی عرب کے خرچ پر چھاپ کر پاکستان میں مفت تقسیم کی گئی ہے

یہ سب آل شیخ کا کیا دھرا ہے

سعودی عرب میں مملی نظام اقتدار آل سعود وندہی قیادت آل شیخ کے ہاتھ میں ہے۔ یہ فرقہ وارانہ لٹریچر اور پروپیگنڈا سب آل شیخ کی کوششوں سے ہے۔ حکومت پاکستان فرقہ وارانہ انتشار کے حق میں نہیں ہے، تو اسے حکومت سعودیہ سے براہ راست اس مسئلے پر گفتگو کرنی چاہیئے۔ کونائٹ رت ایل ایئر کی پکٹ لائن سعودیہ پابندی عائد کی جائے اور ملک کے داخلی امن عامہ کو تباہ کرنے کے اسباب مہیا نہ کیے جائیں۔

اس جنگ اس امر کا تذکرہ بھی بے جا نہ ہوگا کہ جب نجدی علماء عامۃ المسلمین کو بے دریغ کافر و مشرک قرار دیں گے تو اس کے جواب میں انہیں دوستی اور اخوت و محبت کی سبکدوش نہیں رکھنی چاہیئے۔ جو باجئن بھی سخت سے سخت لب و لہجہ اختیار کیا جائے وہ جائز اور روا ہوگا۔ وہ اگر اپنے دلوں میں وسعت پیدا کریں اور تنگ نظری کا راستہ چھوڑیں تو عامۃ المسلمین کو اپنے سے زیادہ وسیع القلب پائیں گے

شُرک کا ثبوت کیوں؟

نجدی اور اہل حدیث علماء کو ہر وقت شرک کی فکر سوار رہتی ہے۔ بات بات پر دُنیا بھر کے مسلمانوں کو بلا تردد، مشرک اور شرک الہ میں مبتلا قرار دے دیتے ہیں حالانکہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان ہے کہ مجھے خوف نہیں کہ تم میرے بعد شرک کرو گے،

(قریب قیامت، حالت اس سے البتہ مختلف ہوگی)

حضرت عقبہ ابن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے شہدائے احد کے لیے دُعا فرمائی، اس کے بعد منبر پر تشریف فرما ہوئے، انداز ایسا تھا گویا زندوں اور مردوں کو الوداع فرما رہے ہوں، دورانِ خطبہ فرمایا:

إِنِّي كُنتُ أَخْشَى أَنْ تُشْرِكُوا بَعْدِي وَلَكِنِّي أَخْشَى عَلَيْكُمْ الدُّنْيَا أَنْ تَتَنَافَسُوا فِيهَا وَتَقْتُلُوا فَتَهْلِكُوا كَمَا هَلَكَ مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ ۝

”مجھے اس بات کا خوف نہیں کہ تم میرے بعد شرک کرو گے، البتہ مجھے خوف ہے کہ تم دنیا میں دلچسپی لو گے اور مرنے مارنے پر ٹل جاؤ گے تو قتل و قتل ہو جائے جس طرح تم سے پہلے ہلاک ہو گئے۔“

حضرت شداد بن اوس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا کہ مجھے اپنی امت پر شرک اور شہوتِ خفییہ کا خطرہ ہے۔ میں نے عرض کیا، یا رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کیا آپ کے بعد آپ کی امت شرک کرے گی؟ فرمایا: ہاں!

إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ لِّمَنْ خَلَقْتُ بَشَرًا مَّا ظَنَّ بَشَرٌ مِّثْلِي وَلَا قُوَّةُ لِي بِمَنْ أَخْلَقْتُ مِثْلِي ۚ

وَتَنَاء وَلَكِنْ يَرَاءُونَ بَاعِثًا لَهُمْ ۝

”یہ لوگ چاند، سورج یا کسی پتھر اور بت کی عبادت نہیں کریں گے بلکہ اپنے اعمال کی نمائش کریں گے۔“

دیکھا آپ نے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کس صراحت کے ساتھ فرمادیا کہ میری امت بت پرستی نہیں کرے گی، اس کے شرک میں مبتلا ہونے کا کوئی خطہ نہیں ہے، لیکن

نجدیوں و لہویوں پر شرک کا بھوت اس طرح سوار ہے کہ ہر طرف شرک ہی شرک دکھائی دیتا ہے۔ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دُنیا اور مال و زر کے غم کی مٹخ نشان دہی فرمائی ہے، لیکن اس طرف کوئی توجہ ہی نہیں دیتا۔

اسی طرح ایران، عراق جنگ میں محض دنیا کی خاطر عربوں، کھربوں روپے ضائع کیے جا چکے ہیں۔ امریکہ، روس اور دیگر ممالک کی، مسلمہ ساز فیکٹریوں کو بہترین مارکیٹ مل چکی ہے۔ کئی سال سے فریقین کا خون بہا کر غریب مسلمانوں کے خزانے بھرنے کا اہتمام کیا جا رہا ہے۔ عطیۃ محمد سالم کہتے ہیں،

”میں بریلوی جماعت کو اپیل کرتا ہوں کہ وہ اپنی ابتداء کی طرف لوٹ جائے اور اپنے مذہب اور اپنے امام (ابوحنیفہ) رحمہ اللہ تعالیٰ کے عقیدے اور خاص طور پر اُن کی کتاب ”الفقہ المائید“ پر از سر نو نظر ڈالیں۔ کتاب سنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اُمت مسلمہ کے سلف صالحین کی سیرت میں غور کرے۔ ہو سکتا ہے اللہ تعالیٰ اُن کو بصیرتوں کو روشن فرما دے۔“

آئندہ ابواب میں انشاء اللہ العزیز اہل سنت و جماعت کے عقائد اور معمولات، کتاب و سنت اور سلف صالحین کے ارشادات کی روشنی میں پیش کیے جائیں گے۔ کسی کو قائل کر دینا ہمارے اختیار میں نہیں ہے۔ دلوں کی دُنیا کو ہدایت آشنا کرنا، ربِّ کیم جل مجدہ کا کام ہے۔

وہو ولی التوفیق والحمد ایتہ و صلی اللہ تعالیٰ علی
حبیبہ محمد و علی آلہ و اصحابہ اجمعین۔

امام احمد رضا بریلوی

مفکر اسلام — امام اہل سنت

اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی ۱۰ اشوال المذہم ۱۲۰۶ھ جون ۱۲۷۰ء کو بریلی کی پٹی بھارت میں پیدا ہوئے۔ والد ماجد مولانا شاہ نقی علی خاں اور جد ماجد مولانا رضا علی خاں اپنے دور کے اکابر علماء اہل سنت اور اولیاء اللہ میں سے تھے۔

حبیب کبریا علیہ التحیۃ والثناء کی محبت و اطاعت آپ کی رگ و پہ میں چھی بسی تھی۔ اپنے نواسے بیکانے بھی بھلا اقرار کرتے ہیں کہ وہ واقعی عاشق رسول تھے۔ صرف یہی نہیں بلکہ آپ کی تصانیف اور فقیہی کام نے انھوں کو عشق مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حلاوت سے آشنا کر دیا۔

امام احمد رضا ائمہ و مشائخ اپنے نام کے ساتھ عبدالمصطفیٰ کا سابقہ نام استعمال کیا کرتے تھے۔ بعض لوگ اس کے جواز اور عدم جواز میں کلام کرتے ہیں، اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ایسا نام رکھنے کے بارے میں شرعی حکم معلوم کیا جائے۔

عبدالمصطفیٰ

لفظ عبد و معنوں میں استعمال ہوتا ہے: (۱) عابد (۲) غلام اور خدام۔ پہلے معنی

لے محمد مسعود احمد پرنسپس، حیات مولانا احمد رضا خاں (اسلامی کتب خانہ، نیا لکھنؤ) ص ۹

کے اعتبار سے اس کی اسافت صرف اللہ تعالیٰ کی طرف ہوگی۔ اپنے آپ کو اس کے ماسوا کا عید کہنا شرک ہوگا۔ لیکن دوسرے معنی کے اعتبار سے محبوبانِ خدا کی نسبت سے اپنے آپ کو عید کہنا قطعاً شرک نہیں ہے۔

ارشادِ باری ہے ۱

وَأَنكِحُوا الْأَيَامَىٰ مِنكُمْ وَالصَّالِحِينَ مِنْ عِبَادِكُمْ
اور نکاح کرو وہ ایمنوں میں ان کا جو بے نمان ہوں اور اپنے لائق بندوں اور
کنیزوں کا ۱

اس جگہ غلاموں کے لیے عباد کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔

دوسری جگہ فرمایا

قُلْ يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا
مِنْ رَّحْمَتِي اللَّهُ عَزِيزٌ ۝۲

"تم فرماؤ اے میرے وہ بندو: جنہوں نے اپنی جانوں پر زیادتی کی اللہ کی

رحمت سے ناامید نہ ہو۔"

حاجی امداد اللہ مہاجر مکی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں :

"چونکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واسلِ بھی ہیں عبادان کو عبادِ باری

کہہ سکتے ہیں، جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے : قُلْ يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ

أَسْرَفُوا عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ مَرْجِعٌ ضَمِيرٌ مِّنْكُمْ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم ہیں۔ ۲

۱۔ القرآن، النور ۲۴، الآیۃ ۳۲

۲۔ القرآن، الزمر ۳۹، الآیۃ ۵۳

۳۔ امداد اللہ مہاجر مکی، حاجی ۱ شائع امداد (قومی پریس لکھنؤ، ص ۱۳۵)

مولوی اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں،

قرینہ بھی انہیں معنی کا ہے، آگے فرماتا ہے: لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ

اگر وہ بتائے کہ اس کا اندازہ تو فرماتا ہے کہ ترخصیتی تک کہ مناسبت عبادی کی موتی

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں کہ ہم نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے بعد

شیبہ کی طرف نکلے اللہ تعالیٰ نے فتح عطا فرمائی غنیمت میں سونا پانچویں تو نہیں ملا البتہ ساز و سامان اور طعام و شتیاب ہوا اور آپ پر ایک بدلتی موزیہ اس شمار میں،

قامر عبد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یحمل رخلۃ

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم باغلا ساز و سامان لکھوٹے سکا۔

اس حدیث میں مراحۃ عبد کی نسبت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی طرف کی گئی ہے۔

قاضی شروکانی لکھتے ہیں،

وقد ذهب الجمهور الى انه يجوز للسيد ان يكره

عبد له وامته على النكاح۔ تہ

جمہور اس بات کے قائل ہیں کہ آپ اپنے غلام و رکنیز کو نكاح پر مجبور کر سکتے ہیں

اس جگہ نیز غلام کے معنی میں استعمال ہوا ہے اور فقہان کتابوں میں استعمال بشارت سے

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ کسی غلام عبد انبی و عبد الرسول رکعت شرک نہیں ہے

مولوی اسماعیل دمیری لکھتا ہے،

”کوئی اپنے بیٹے کا نام عبد انبی رکھتا ہے کوئی غلام انبی نہیں

کوئی غلام عین العین اور دعویٰ سہلانی کیجے جاسکتے ہیں۔

۱۳۶ ص	شمار امدادی	۱۷ اردو اللہ میں جبرکت، حاجی
۷۴ ص	مسلم شریف (نور محمد کراچی) ج ۱	۱۸ سلمہیں الحجج القشیریہ
۷۹ ص	تفسیر فقہ القدر (دار المعرفۃ بیروت) ج ۴	۱۹ محمد بن علی الشروکانی

سبحان اللہ یہ منہ اور یہ دھڑکی اُسے

امام احمد رضا بریلوی نے اس قسم کے فتوؤں کا نہ صرف تحریری رد کیا بلکہ اپنے نام کے ساتھ
 ”عبدالمصطفیٰ“ کا اضافہ فرمایا:

احسان الہی ظہیر لکھتے ہیں:

”ان کا نام محمد رکھا گیا، والدہ نے امن میاں، والد نے حمد میاں اور دادا نے

احمد رضا نام رکھا، لیکن وہ ان میں سے کسی نام پر راضی نہ ہوئے اور اپنا نام

عبدالمصطفیٰ لکھ اور اسے بالالتزام مستعمل کرتے تھے (ترجمہ)۔

حالانکہ یہ کسی طعن بھیجی نہیں کہ امام احمد رضا بریلوی کسی نام پر بھی راضی نہ ہوئے کیونکہ

انہوں نے ہمیشہ دستخط کرتے ہوئے اپنا نام احمد رضا ہی لکھا ہے اور اکثر اس نام کی ابتدا

میں عبدالمصطفیٰ کا اضافہ کیا ہے تاکہ نام سے پہلے ہی غلامی مصطفیٰ کا پتہ چل جائے۔ یہ کہن کسی

طعن بھی صحیح نہ ہوگا کہ والد ماجد نے عبدالمجید کا اور والدہ ماجدہ نے والد ماجد کا تجویز کیا ہوا نام

پسند نہیں اور اپنی طرف سے ایک نام رکھ دیا بلکہ بتایا ہے کہ سرپرست اپنی اپنی پسند کا نام

تجویز کرویتے ہیں، یہ بھی اظہارِ رت کا ایک انداز ہوتا ہے۔

علامہ اقبال فرماتے ہیں:

خدا کے بندے تو ہیں ہزاروں، بنوں میں پھرنے میں مارتے

میں اُس کا بندہ بنوں گا جس کو خدا کے بندوں سے پیار ہوگا

ظہیر صاحب ایک جگہ لکھتے ہیں:

”ان کا رنگ انتہائی سیاہ تھا اور ان کے مخالفین ہمیشہ چہرے کی سیاہی

کا طعنہ دیا کرتے تھے۔ اس کا اقرار ان کے بیٹے نے بھی کیا ہے“ (ترجمہ)۔

تقویۃ الایمان (اخبار محمدی، دہلی، ص ۵-۶)

نہ شاہ بنہیں دہلوی

البریلویہ ص ۱۳

امام احسان الہی ظہیر

ص ۱۴

تہ ایضاً

مورانا حسین رضا خاں بریلوی لکھتے ہیں :

ابتدائی عمر میں آپ کا رنگ چمکدار گندمی تھا۔ ابتداءت وصال تک مسلسل محنت ہانے شاقہ نے رنگ کی آب و تاب ختم کر دی تھی۔ ۱۰
دن رات کی محنت سے وہ چمک نہیں رہتی ہوا ابتدا میں ہوتی ہے لیکن یہ کہاں لکھتا ہے کہ ان کا رنگ انتہائی سیاہ ہوتا تھا۔ جہاں تک مخالفین کا تعلق ہے تو ان کی مخالفت ہی خوبصورت کو بدصورت دکھانے کے لیے کافی ہے۔

حضرت دومی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں :

وید بو جہلے محمد را و گفت

زشت زوئے درینی ہاشم شگفت

کیا ابو جہل کا قول بھی یہ طور حجت پیش کیا جاسکتا ہے۔ شیخ سعدی رحمۃ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں :

چشم بد اندیش کہ بر کندہ باد

عیب نماید ہنرش در نظر

ڈاکٹر عابد احمد علی سابق مہتمم بیت القرآن پنجاب پبلک لائبریری لاہور اپنا مشاہدہ

بیان کرتے ہیں :

”ممبر پران کے بیٹھنے اور ان کے حلیہ مبارک کا منظر ابھی تک میری آنکھوں

کے سامنے رہتا ہے۔ حضرت والا بلند قامت، نوروز، ورسرخ و سفید رنگ کے

مالک تھے۔ ڈاکٹر اسی اس وقت سفید سوہی تھی، مگر نہایت خوبصورت تھی۔ ۱۰

مشہور ادیب اور نقاد نیا زفتح پوری نے آپ کو دیکھا تھا، وہ لکھتے ہیں :

”ان کا نور علم ان کے چہرے پر شہسار سے ہویدا تھا، فروتنی، خاکساری کے باوجود

اُن کے روتے زہیا سے حیرت انگیز حد تک رعب ظاہر ہوتا تھا۔ لہ
ص ۴۴ پر لکھا،

”انہیں ہمیشہ شدید درد سراور بخیر رہتا تھا۔“

یہ ہمیشہ اور شدید کی قید کہاں سے آگئی؟ مفلوطات میں صرف اس قدر ہے،
”الحمد لله، کہ مجھے اکثر حرارت اور دوسرہ رہتا ہے،“ لہ

ص ۴۴ پر یہ بھی لکھا،

”اُن کی دہائی آنکھ پانی اُتر آنے سے بے نور ہو جاتی تھی۔“

حقیقتاً یہ بالکل واقع کے خلاف ہے، ہوا یہ کہ ۱۲۰۰ھ میں مسلسل ایک مہینہ باریک
خط کی تہ میں دیکھتے رہے۔ گرمی کی شدت کے پیش نظر ایک دن غسل کیا،

”مہر پانی پڑتے ہی معلوم ہوا کہ کوئی چیز دماغ سے دہائی آنکھ میں اُتر آئی،

بائیں آنکھ بند کر کے دہائی سے دیکھا تو وسط شے مئی میں ایک سیاہ مطلقہ

نظر آیا۔“ لہ

مولانا سید اشفاق حسین بسوانی نے آنکھ کا معائنہ کر کے کہا کہ بیس سال بعد پانی تر

آگے گا۔ پھر ۱۳۱۶ھ میں ایک اور حادثہ طیب نے راتے دی کہ چار سال بعد پانی اُتر آئے

گا۔ پہلے طیب کے مطابق ان کا حساب بالکل درست تھا۔ امام احمد رضا بریلوی ”مضار کرم

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی فرمائی ہوئی دوا مد چشم کے مریض کو دیکھ کر پڑھ چکے تھے وہ دوا

یہ ہے، الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي عَافَانِي مِمَّا ابْتَلَاكَ بِهِ وَفَضَّلَنِي عَلَىٰ

كَثِيرٍ مِمَّنْ خَلَقَ تَفْضِيلاً۔

لہ محمد مسعود احمد پروفیسر، افتخارِ خیابان، رضا عظیم پبلی کیشنز، لاہور، ص ۱۷

لہ محمد مصطفیٰ رضا خان، مفتی اعظم، مفلوطات، حامد ایڈٹنگ ہاؤس، لاہور، ص ۶۴

لہ ایضاً، ص ۲۰

امام احمد رضا خاں بریلوی کا یقین محکم دیکھئے، فرماتے ہیں:

”محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد پر وہ امت و نہ تھا کہ طیبوں کے کہنے سے متزلزل ہوتا۔ الحمد للہ اگر بیس درکنار تیس برس سے زائد گزر چکے ہیں اور وہ حلقہ فرقہ بکھ بھی نہیں پڑیں، نہ بعونہ تعالیٰ بڑھے، نہ میں نے کتاب مینی میں کمی کی نہ افشاء، اللہ تعالیٰ کمی کروں۔“
لیکن مخالف لوگوں نے سیمینہ زوری سے لکھ دیا:
”وانطفئت للنزول، لساء فیہ۔“

خدا نہ کرے، مگر کسی کو واقعی یہ عارضہ لاحق ہو جائے تو کیا اس بنا پر اس کے علم و فضل پر طعن کیا جاسکتا ہے؟

”مدینہ یونیورسٹی کے وائس چانسلر عبدالعزیز بن باز نابینا ہیں۔ ریاض ہائی کورٹ کے چیف جج محمد ابراہیم اور مسجد نبوی کے ایک خطیب بھی نابینا ہیں ان کے بارے میں یہ کہا جاتے گا؟“

قوت حافظہ

امام احمد رضا بریلوی کی زیارت کرنے والے جانتے ہیں کہ ان کا حافظہ غضب کا تھا، ان کی تسانیف کا مطالعہ کرنے والا ان کی یادداشت اور قوت استحضار پر حیران ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا، انہوں نے ایک ۵۵ میں قرآن پاک یاد کیا ۵۵

طغوت ص ۲

۵۵ محمد مصطفیٰ رضا خاں مولانا،

حضور الحرمین و مکتبہ فیدر، ماحول ص ۳۳

۵۵ منظور احمد شاہ، مولانا،

علی حضرت بریلوی، مکتبہ نبوی، ماحول ص ۲-۱۰۱

۵۵ نسیم ہستی، مولانا،

واقعہ یہ ہے کہ جب انسان کسی گہری سرچ میں ڈوبا ہو تو اس کی توجہ اس پاس کی کسی چیز کی طرف نہیں ہوتی۔ امام مسلم رحمہ اللہ کا یہ صحیح مسلم ایک حدیث کے تلاش کرنے میں اس قدر مہمک ہوئے کہ پاس رکھی ہوئی کچھوروں کی بڑی مقدار تناول فرما گئے اور یہی حادثہ ان کے وصال کا سبب بن گیا۔ نینک کی طرف توجہ نہ ہونے کو غیبی نسیان کی دیں بنانا اور تحقیق مسائل کے دوران صرف سائل کھا لینے اور دینی کی طرف نظر نہ جانے سے آنکھ کے بے نور ہونے پر استدلال کسی طرح بھی معقول نہیں ہے۔

قوتِ ایمان

حدیث شریف میں سرورِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جو کسی بزرگ سیدہ کو دیکھ کر یہ دعا پڑھ لے گا، اُس بلا سے محفوظ رہے گا، وہ دعا یہ ہے :

الحمد لله الذی عاف فی مما ابتلاک بہ وفضلنی

علیٰ کثیر ممتن خلق تفضیلا۔

امام احمد رضا بریلوی طاعون کے کئی بیماروں کو دیکھ کر یہ دُعا پڑھ چکے تھے اور نہیں یقین تھا کہ یہ مرض مجھے لاحق نہ ہوگا۔

ایک دعوت میں گانے کے گوشت کے کباب تیار کیے گئے تھے۔ گانے کا گوشت آپ کی طبیعت کے لیے سخت مضر تھا، لیکن ارادہِ مخلوق صاحبِ خاندان سے کوئی اور چیز طلب نہ کی، وہی کباب کھا لیے۔ اسی دن مسوڑھوں میں درم ہو گیا اور اتنا بڑا کہ بات ہیبت بند ہو گئی۔ کان کے پیچھے ٹھنسیں نمودار ہوئیں۔ ساتھ ہی تیز بخار آگیا، ان دنوں بریلی شریف میں طاعون کی وبا پھیل ہوئی تھی۔ طبیب کو بلایا، اس نے کہا یہ وہی ہے۔ امام احمد رضا مصلحتاً نہ کھاتے کھاتوں نہیں ہے۔ رات کے آخر ہی حسے میں بے چینی بڑھی تو دعا کی،

اللَّهُمَّ صَدِّقِ الْحَبِيبِ وَكَذِّبِ الطَّبِيبِ۔

اے اللہ! اپنے حبیب کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی بات سچی کر دے
اور طبیب کی بات جھوٹی بنا دے۔

اتنے میں کسی نے دانیل کان کے قریب منہ کر کے کہا کالی مہرچ اور مسواک استعمال کرو
ان دونوں چیزوں کا استعمال کرنا تھا کہ کلی بھر خون آیا، اور طبیعت بحال ہو گئی اور طبیب کو پیغام
بجھوا دیا کہ آپ کا وہ طاعون دفع ہو گیا۔

امام احمد رضا بریلوی فرماتے ہیں،
”میں خوب جانتا تھا کہ یہ (طبیب) غلط کہہ رہا ہے، نہ مجھے طاعون ہے نہ
نشد اللہ العزیز کبھی ہوگا، اس لیے کہ میں نے طاعون زدہ کو دیکھ کر بار بار وہ دُعا
پڑھ لی ہے۔“

اس کے برعکس مخالف کا قلم یہ کہتا ہے،
”وہ طاعون میں مبتلا ہونے اور خون کی قسہ کی۔“
خود انصاف کیجئے کہ اس بیان کا حقیقت سے فرقہ بھر بھی تعلق ہے؟

غیرت عشق

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کا اللہ تعالیٰ اور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
کی نسبت میں ہر شمار ہونا ایک سالم کے نزدیک مسلم ہے اور محبت وہ نازک و لطیف جذبہ ہے
جو محبوب کی شان میں کسی توہین اور بے ادبی کو برداشت نہیں کر سکتا۔ امام احمد رضا کی
وسیت کے الفاظ ملاحظہ ہوں، فرماتے ہیں:

”جس سے اللہ و رسول کی شان میں ادنیٰ توہین پاؤ، پھر وہ تمہارا کیسا ہی پیارا

لے محمد مصطفیٰ رضاشا مفتی عظمیٰ؛ ملفوظات (سامانیہ کینیڈا، مورس، ص ۲۰ - ۱۹)

کیوں نہ ہو؟ اس سے جدا ہو جاؤ۔ جس کو بارگاہ رسالت میں ذرا بھی
گستاخ دیکھو۔ پھر وہ تمہارا کیسا ہی بزرگ فخر کیوں نہ ہو اپنے اندر سے اسے
دو دھڑ سے کھتی کی طرح نکال کر پھینک دو۔ ۱۷

پروفیسر محمد مسعود احمد امام احمد رضا کے اس انداز پر اظہارِ خیال کرتے ہوئے
لکھتے ہیں:

اس میں شک نہیں کہ مخالفین کی قبل امتراض تحریات پر فی ثل برپا ہونے
سخت تنقید فرمائی ہے اور بسا اوقات ترجمہ بھی نہایت درشت ہے لیکن کسی
مقام پر تنذیب و شاستی سے کراہوا نہیں ہے۔ دونوں مصنفین اللہ تعالیٰ
علیہ وآلہ وسلم کی مخالفت میں شمشیرِ بخت نظر آتے ہیں۔ مگر ان کے مخالفین
ناموں اسلاف کی مخالفت میں تیغِ بزاں لیے نظر آتے ہیں، دونوں کے نظریات
میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ ۱۸

پروفیسر صاحب امام احمد رضا کے اس وصف کو تعریف و تحسین کے انداز میں پیش
کر رہے ہیں لیکن مخالفت اپنے بہر کی تھنڈک سے یہ تعریف کر کے اسی وصف کو مذموم
انداز میں پیش کرنا سب سے ملائم ہو:

سویح الانفعال، شدید الغضب، طویل اللسان ۱۹
”وہ بعد مفعل موبہ ہے، سخت غضب ناک و زبان دراز تھے۔“

ہمیں قسیدہ کر امام احمد رضا بہت غیور تھے، لیکن کس شیعہ خداورمول کے بے ادب
اور گستاخ کے لیے، جبکہ اہل ایمان و محبت کے لیے، یہ اچھا لطف و کرم تھے بقول قبل:

۱۷ حسین رضا خان، مولانا، ”مصابہ شریف“ مکتبہ شریفیہ، مدینہ کے ص ۹

۱۸ محمد مسعود احمد پروفیسر، فاضل بریلوی، ”مصابہ شریف“ مکتبہ شریفیہ، مدینہ کے ص ۲۰-۱۹۹

۱۹ اے احسان الہی مکیہ، البریلوی، ص ۱۵

ہو حلقہ یار اس تو بریشم کی طرح نرم
نرم حق و باطل ہو تو شمشیر ہے مومن

لیکن یہ سر یع الانفعال، طویل اللسان، کس لفظ کا ترجمہ ہے؟ یہ تو سراسر ایجاد
بندہ ہے۔ پھر اسی پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ اپنے پاس سے یہ بھی اضافہ کر دیا۔

لعانا، سبا، با، فاحشا لے

”کثرت سے لغت بھیجتے، گامیں دیتے اور فحش گوئی کرتے تھے۔“

یہ ہے خالص تحریف اور تلبیس، یہ عبارت زمانہ قبل سے متعلق ہے اور نہ مابعد سے،
درمیان میں اپنے پاس سے یہ الفاظ بڑھا دیے اور تاثر یہ دینے کی کوشش کی کہ ہا حالہ
بات کی باری ہے، حالانکہ اس کا کوئی حوالہ نہیں ہے۔ یہ انداز دین اور دیانت کے سراسر
خلاف ہے۔

حرم و احتیاط

امام احمد رضا بریلوی کی شان افتاء اور فقہی جدویات پر عبور کو مخالفین بھی تسلیم کرتے ہیں،
ابوالحسن علی ندوی لکھتے ہیں،

یتدر نظیرہ فی عصرہ فی الاطلاع علی الفقہ الحنفی
وجزئیاتہ یشہد بذالک مجموع فتاواہ و کتابہ
کفل الفقہ الفاضل فی احکام قرطاس الدرہم
”فقہ حنفی اور اس کی جزئیات پر عبور رکھنے میں ان کے زمانے میں شاید ہی کوئی
ان کا ہم پلہ ہو اس پر ان کا فتاویٰ اور ان کی تصنیف ”کفل الفقہ“ شہد ہے۔“

مسئلہ تکفیر میں امام احمد رضا بریلوی کی انصاف کے بارے میں قاضی محمد بنی گوگٹ
 لکھتے ہیں :

"مقالاتِ یومِ رضا" تقدیم میں امام اعلیٰ سنت اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ
 کے فتوے تحفہ کی حیثیت اور اہمیت اور اس فتویٰ میں ان کی شرعی احتیاط
 اور احساسِ ذمہ داری کے بارے میں میں نے کس انداز میں بحث کی ہے ؟
 نقدِ یہ مذکور کے مسئلہ پر میں نے نصفِ طور پر یہ کہا ہے کہ اعلیٰ حضرت نے
 ان دیوبندی عبارات پر کفر کا فتویٰ دیا ہے ، وہ غلطی شرع کے نزدیک واقعی
 اور حتمی طور پر کفر پر تھیں ، جن میں کسی تاویل کی قطعاً کوئی گنجائش نہ تھی ۔

میرے الفاظ یہ ہیں :

مولانا احمد رضا کے نزدیک بعض علماء دیوبند واقعی ایسے ہی تھے جیسا کہ انہوں
 نے انہیں سمجھا ، یعنی ان کے نزدیک عباراتِ زیر بحث یقیناً کفر پر عبارات تھیں
 و کفر یہ بھی اسی کہ جن میں کسی تاویل کی گنجائش نہیں پائے گئے تھے ۔

اس کے بعد میں نے اسی تقریر کے ص ۲ پر اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے
 بارے میں بتایا ہے کہ مسئلہ تکفیر میں وہ از حد محتاط اور احساسِ ذمہ داری سے
 معمور تھے اور یہاں اعلیٰ حضرت کی عباراتِ سبحانِ استہون نقل کرتے ہوئے
 ان کا اپنا موقف دکھایا ہے کہ کفر کا حکم صرف اسی وقت لگایا جاتا ہے جب
 کوئی دینی اساتذہ بھی حکمِ اسلام کا باقی نہ رہے ۔

نیز اپنی کتاب مقالاتِ یومِ رضا کے ص ۱۵ پر اس بندہ قاصر نے اعلیٰ حضرت
 کے فتوے تحفہ کے بارے میں پوری صاحت کے ساتھ یہ اعلان کیا ہے کہ انہوں
 نے یہ فتویٰ کامل نیک نفسی اور دیانتِ شریعیہ سے لگایا کہ وہ بالیقین عباراتِ مذکورہ
 کو کفرِ قابلِ دلیل تصور نہیں فرماتے تھے ، میرے الفاظ صفاً مذکور پر حسبِ ذیل ہیں :

”مولانا احمد رضا داعی حضرت قدس سرہ العزیز نے جن عبارات پر کفر کا فتویٰ لگایا، وہ یقیناً نیک نفسی اور شرعی دیانت سے لگایا تھا اور یہ کہ وہ ایسا کرنے پر مجبور تھے کیونکہ ان کے نزدیک عبارات قابل تاویل سرگزشت تھیں۔“
۱. مقالات یومِ رضا ص ۱۵

قارئین نے اندازہ کر لیا، وگاہ کہ میں نے مقالات یومِ رضا کی تقدیم میں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ کو کجائیت مفتی شریعہ میں کس قدر متناظر و حقیقت پسند ان کے فتویٰ مبارکہ کو قاطبہ تمام کے تمام یعنی ہر اصول افتاء قرار دیا ہے لیکن مخالفانہ ذہنیت یہ تاثر دیتی ہے،

”اے امام احمد رضا کے محب اور ان کے معتقدات و افکار کے معاون (کو کب) یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ وہ خالینین پر بہت سخت اور شدید تھے اور اس بارے میں شرعی امتیاز نہیں رکھتے۔“

یہی بات گلشن کے مولوی سرفراز نے اپنی کتاب عبارات اکابر میں لکھی تھی جس کے جواب میں قاضی عبدالنبی کوکب رحمہ اللہ تعالیٰ نے ایک بیان جاری کیا، جس کا طویل اقتباس اس سے پہلے پیش کیا جا چکا ہے۔ اس بیان میں قاضی صاحب لکھتے ہیں:

”کچھ عرصہ ہوا مجھے ایک دیوبندی مؤلف کی کتاب دکھائی گئی اور نشان دہی کی گئی کہ اس کے صفحات ۲۹ تا ۴۰ پر آپ مضمون نگار کوکب کی طرف یہ نظر پر منسوب کیا گیا ہے کہ آپ اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ تحفیر دیوبند کو برحق نہیں سمجھتے بلکہ اس فتویٰ کو مبنی بر جہد بائیت قرار دیتے ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ اس فتویٰ میں نہ صرف حدود اور افتاء کے تقاضوں کو نظر انداز کر دیا گیا ہے۔ میں نے فوری طور پر

اس افتراز سے اظہارِ برأت کیا اور اس پر لعنت اللہ علیہ۔ لکھا ذہبِ نبین
پڑھنا ضروری سمجھا۔ ۱۷

قاضی صاحب کے اس بیان کے بعد مخالف کے الزامی حوالہ بات کی کیا حیثیت
رہ جاتی ہے؟ ص ۱۵ پر لکھا،

”ن کی شدت کے سبب ان کے مختص ترین مٹا لگ ہو گئے۔ مثلاً شیخ محمد نسیم
ناظم مدرسہ اشاعت العلوم۔“

یہ بات حیاتِ اعلیٰ حضرت کے تولد سے لکھی گئی ہے، حالانکہ اس میں صرف اتنا ہے کہ
”مولوی محمد نسیم صاحب دارالعلوم دیوبند کے فارغ و اشاعت العلوم بریل کے بانی تھے۔
ایک زمانہ ملک خاموشی سے درس و تدریس میں مصروف رہے۔ ۱۸۸۱ء احمد رضا بریلوی کو اپنے اساتذہ
کے مرتبہ میں سمجھتے تھے، کیونکہ وہ اعلیٰ حضرت کے دوست مولانا احمد حسن کانپوری کے شاگرد تھے۔
۱۳۲۶ء میں جب دارالعلوم دیوبند کے تمام فارغ ہونے والوں کو جمع کر کے ان کی دستار بندی
کی گئی تو ان کا رجحان دیوبندی مکتب فکر کی طرف ہو گیا۔ واقعہ صرف اتنا ہے باقی خود ساختہ داستان
ہے کہ وہ امام احمد رضا بریلوی کی شدت کے سبب ان سے الگ ہو گئے تھے۔“

ص ۶ - ۱۵ پر حیاتِ اعلیٰ حضرت کے حوالے سے لکھتے ہیں،

”مولانا احمد رضا خاں کے والد کا کافی بڑا کردہ مدرسہ مصباح التہذیب ان کی
شدت کے سبب ان سے جدا ہو گیا اور عین ان کے گھر میں بریلویوں نے
لیے کوئی مدرسہ نہ دیا۔“ (ترجمہ)

حالانکہ مولانا طیف الدین بہاری محمد پر فرائے ہیں،

”بریلی میں ۱۳۸۹ء میں اعلیٰ حضرت کے والد صاحب قدس سرہ العزیز نے ایک
مدرسہ قائم کیا اور اس کا تاسیسی نام مصباح التہذیب (۱۳۸۹ء) رکھا تھا۔ دستبر

زمانہ سے آہستہ آہستہ تنزل کرتا دوسروں کے ہاتھوں میں چلا گیا۔

اہل سنت کے لیے سوا بارگاہِ رضوی کے دوسری جگہ تعلیم کی نہ تھی۔ ۷

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ وہ مدرسہ مناسب دیکھ بھال نہ ہونے کے سبب دوسروں کے ہاتھوں چلا گیا۔ امام احمد رضا بریلوی کی شدت کا اس میں دخل نہ تھا۔ نیز یہ کہ بارگاہِ رضوی میں اہل سنت کی تعلیم کا انتظام تھا، لہذا یہ کہنا صحیح نہیں کہ خود ان کے گھر میں کوئی مدرسہ نہ رہ گیا۔

عجقہ ریت

بعض افریدی پشٹی طور پر جنینس ہوتے ہیں۔ قدرت کاملہ انہیں حیرت انگیز صلاحیتیں عطا فرما کر دنیا میں بھیجتی ہے۔ بڑے بڑے عقل ان کی سلاہتوں کو دیکھ کر انگشت بدنداں رہ جاتے ہیں۔ امام احمد رضا بریلوی بھی ایسے ہی عجقہ ریت تھے، ایک واقعہ ملاحظہ ہو:

استاذ نے جب ابتدائی قاعدہ شروع کرویا تو الف باء تاء پڑھاتے ہوئے جب لام الف (لا) پہنچے تو نو عمر صاحبِ جزا دے خاموش ہو گئے۔ استاذ نے جب کہا پڑھو لام الف، تو عرض کیا یہ دونوں تو پہلے ہی پڑھ لیے، دوبارہ کہوں؟ آپ کے جدِ امجد حضرت مولانا رضا علی خاں پاس ہی تشریف فرما تھے۔ انہوں نے فرمایا: سب سے پہلے جو الف پڑھا گیا ہے، وہ دراصل ہمہ ہے، الف چونکہ ساکن ہوتا ہے، اور ساکن کے ساتھ ابتدا مشکل ہوتی ہے، اس لیے اس کی ابتدا میں لام ملا کر پڑھا جاتا ہے تاکہ الف حالتِ مکون میں پڑھا جاسکے۔ اس پر ذہین صاحبِ جزا دے نے عرض کیا کہ پھر لام ہی کی کیا خصوصیت ہے؟ باء تاء وغیرہ کوئی اور حرف ملا کر بھی پڑھ سکتے تھے۔ جدِ امجد نے بڑی خوشی کا اظہار فرمایا:

و عاتیں دیں اور فرمایا:

لام اور الف میں سورۃ فاس مناسب ہے اور نہ ہر ایک کلمے میں بھی دونوں کی صورت ایک ہی ہے لایا لالا اور سورۃ اس وجہ سے کہ لام کا قلب الف اور الف کا قلب لام، یعنی یہ اس کے بیچ میں اور وہ اس کے بیچ میں ملے

احسان الہی طیبہ اس باریک بینی کو نہیں سمجھے اور تعجب سے پوچھتے ہیں اُن مجیدوں سے کوئی پوچھتے کہ الف اور لام میں سورۃ اور سورۃ کو کونسا اتنی سے جسے تین چار سال کے بچے نے سمجھ لیا اور جسے لسانیات کے معلم و راہزنہیں سمجھ سکے؟ (ترجمہ)

حالانکہ بات نئی ہے کہ لام اور الف میں سورۃ مناسب ہے کہ دونوں مولد کر اس طرح لکھا جاتا ہے لاسے اگر اسٹکس تو بھی لاسی لکھا جائے گا اس لیے کہا جاسکتا ہے کہ لام بصورت الف اور الف بصورت لام لکھا گیا ہے اور سورۃ مناسب ہے کہ ل حرف ہے اور اس کا اسم لام، ال، ام، ہے جس کے درمیان الف آیا جواسے اور حروف تہجی کا پہلا حرف ہے اس کا اسم الف، ال، ف، ہے اس کے درمیان لام آیا جواسے چونکہ ان کے درمیان سورۃ وسیعۃ مناسب ہے، ہذا جب الف کو کسی حرف کے ساتھ ملا کر لکھنے کا ارادہ کیا گیا تو لام کو الف کے ساتھ ملا کر لکھا گیا۔ لایہ وہ باریک نگاہ جو امام احمد رضا نے بچپن میں سمجھ لیا اور نام کے ماہرین تعلیم اب بھی سمجھنے سے قاصر ہیں۔

اتباعِ سنت

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کی حیاتِ طیبہ سے واقفیت رکھنے والے جانتے ہیں

اعلیٰ حضرت بریلوی (مکتبہ نبویہ لاہور) ص ۲۷-۲۸

البریلویہ ص ۱۷

لے نسیم بستوی مولانا

لے احسان الہی غیریہ

کہ انہیں اتباعِ سنت سے کس قدر شغف تھا، ان کے ایک ایک فعل کو میزانِ سنت میں تول جاسکتا تھا، انہیں اکثر طور پر دوسرا اور بخار کا عارضہ بتاتا تھا، اگرچہ یہ غیر اختیاری اور تکلیف دہ امر تھا، لیکن انہوں نے اس میں بھی اتباعِ سنت کا پہلو ڈھونڈھ نکالا، فرماتے ہیں، ”دوسرا اور بخار وہ مبارک امراض ہیں جو انبیاء علیہم السلام کو ہوتے تھے، ایک ڈلی کے دوسرے ہوا تو آپ نے اس شکر میں تمام رات نوافل میں گزار دی کہ رب العزت نے مجھے وہ مرض دیا جو انبیاء علیہم السلام کو ہوتا تھا۔ ہر ایک مرض یا تکلیف جسم کے جس موضع پر ہوتی ہے، وہ زیادہ کفارہ اسی موقع کا ہے کہ جس کا تعلق خاص اس سے ہے، لیکن بخار وہ مرض ہے کہ تمام جسم میں سرایت کر جاتا ہے جس سے باذنہ تعالیٰ تمام رگ رگ کے گناہ نکل جاتے ہیں۔ الحمد للہ کہ مجھے اکثر ترات دوسرا ہوتا ہے۔“

نگاہِ عدوت، اتباعِ سنت کی فضیلت کو کس انداز میں پیش کرتی ہے۔ آپ بھی

ملاحظہ فرمائیں!

”وہ (امام احمد رضا) انبیاء سے کم شان پر راضی نہیں ہوتے تھے۔ ایک دفعہ اپنے مریدین کو دوسرا اور بخار کی شکایت کرنے ہوئے کہا،

”یہ بیماریاں مبارک ہیں اور ہمیشہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ہو کر تھیں، الحمد للہ مجھے بھی لازم ہیں، جیسے انہیں لازم تھیں۔“

دیکھیں آپ نے کہاں اتباعِ سنت پر اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرنا اور کہاں انبیاء کی ہمسری کا دعویٰ کرنا؟ پھر یہ کہ انہوں نے ان عوارض پر شکایت کہاں کی ہے، وہ تو اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کر رہے ہیں کہ ارادۂ و اختیار کے بغیر سنتِ انبیاء حاصل ہو گئی۔

بھسری کا دعویٰ دیکھنا تو تقویۃ الایمان کا مطالعہ کر ڈالیے لکھتے ہیں،
 اولیاء و انبیاء و امام زادہ پیر و شہید یعنی جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں وہ
 سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی، مگر اللہ نے ان کو بڑا ہی
 وہ بڑے بھائی ہوئے ہم کو ان کی فرماں برداری کا حکم ہے ہم ان کے چھوٹے
 بھائی ہیں۔ ۱۰

یہ ہے دعوائے بھسری کہ ہمارے اور انبیاء کے درمیان اتنا ہی فرق ہے کہ وہ
 بڑے بھائی اور ہم چھوٹے بھائی۔ اس پر امام احمد رضا بریلوی کا تبصرہ ملاحظہ ہو فرماتے ہیں

آں بیگے گویاں محمد آدمی ست	چوں من و دروچی اورا برترست
جز رسالت نیست فرقتے درمیاں	من برادر خورد باشم او کلاں
ایں نذاذ از عملی آں ناسزا	یا خودست این شمرہ ختم خدا
کہ بود مر لعل و فضل و شرف	کے بود ہم سنگ او سنگ مغز
واں دے کز حلق مذہبے جسد	کے بفضل مشک اذ فرمی رسد
بے چہ گفتیم این چنین شبہ شنیع	کے بود شایان آں قدر رفیع
لعل چہ بود جو ہرے با سرینے	مشک چہ بود خون ناف و حشینے
مسطفے نور جناب امرکن	آفتاب برج مسلم من لدن
معدن اسرار عظام الغیوب	برزخ بحرین امکان و وجوب

● "ایک شخص کہتا ہے کہ محمد (سلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) میری طرح آدمی ہیں،
 انہیں وحی میں محمد پر برتری حاصل ہے۔

● رسالت کے علاوہ اور کوئی فرق نہیں۔ وہ بڑے بھائی ہوئے اور میں چھوٹا

- وہ نالائق نامینائی کے سبب نہیں جانتا۔ یا یہ خدائی مہر کا نتیجہ ہے۔
 - کہ سنگریزہ اور ٹھیکرا، فضیلت و شرافت میں لعل کا ہمسر کیسے ہو سکتا ہے؟
 - وہ خون جو ذبیحہ کی شہرگ سے نکلتا ہے، وہ مشکِ اذفر کا ہم پایہ کیسے ہو سکتا ہے؟
 - ہائے افسوس! میں نے یہ نامناسب تشبیہ کی بیان کر دی،
 - یہ اس شانِ بلند کے شایانِ شان کیسے ہو سکتی ہے؟
 - مصطفیٰ علی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بارگاہِ الہی کا نور اور سلمِ لدنی کے بڑن کا آفتاب ہیں
 - علام الغیوب جس وعلا کے امرا کی کان اور امکان و وجوب کے دریاؤں کی
- حدفاصل ہیں۔

امام احمد رضا بریلوی، حروفِ ابجد کے لحاظ سے تاریخ نکالنے میں بے نظیر تھے، ان کی اکثر تصانیف کے نام ایسے چمپے ٹٹے ہوئے تھے کہ وہ کتاب کے موضوع کی نشانی ہی بھی کرتے اور اس کے ساتھ ہی سنِ تصنیف کی تعیین بھی کر دیتے تھے اور کیا مجال کہ بی عبارت میں کوئی قبول پیدا ہو۔ انہوں نے اپنی تاریخِ پیدائش اس آیت سے استخراج کی یعنی ابجد کے حساب سے اعدادِ حروف کو جمع کیا جائے تو مجموعہ ۱۲۷۲ ہجری کا یہی آپ کا سال ولادت ہے،

أُولَٰئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُم بِرُوحٍ مِّنْهُ۔

یہ وہ لوگ ہیں جن کے دلوں میں اللہ نے ایمان نقش فرما دیا ہے اور اپنی طرف سے روح القدس کے ذریعہ سے ان کی مدد فرماتی۔

اور فرماتے ہیں،

اگر میرے قلب کے دو گزے کیے جائیں تو خدا کی قسم، ایک پر لکھا ہوگا اَللّٰہُ اِلَّا اَللّٰہُ دوسرے پر لکھا ہوگا مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰہِ۔ اور بجز اللہ تعالیٰ

ہر بندہ سب پر ہمیشہ فتح و ظفر حاصل ہوئی۔ رب العزۃ جل جلالہ نے روح القدس سے تائید فرمائی۔ ۱۷

اعداد کی نظر میں یہ بھی انبیاء کی ہمسری ہے، لکن ہے،
وعلى ذلك كان يقول، ان تاريخ ولادتي يستخرج
من قول الله عز وجل والذي ينطبق على۔ ۱۸
”انبیاء کی شان سے کم پر راضی نہیں ہوتے، اسی بنا پر کہتے تھے کہ یہی ولادت
کی تاریخ اللہ تعالیٰ کے اس قول سے نکلتی ہے اور یہ فرمان مجھ پر منطبق ہے۔“
اسے کہتے ہیں سیدہ زوری، دعویٰ و دلیل میں ہے کوئی منافیت؟ آیت مبارکہ سے
تاریخ ولادت کیا نکالی کہ انبیاء کی ہمسری کا دعویٰ ہو گیا۔ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ!

صدر الشریعہ مولانا امجد علی اعظمی خلیفہ امام احمد ریف بریلوی
معصوم کون؟ نبوت سے متعلق عقائد بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں،

”نبی کا معصوم ہونا ضروری ہے اور عیسیٰ عیسیٰ نبی اور ملک (فرشتہ) کا خاصہ
ہے کہ نبی اور فرشتے کے سوا کوئی معصوم نہیں، اماموں کو انبیاء کی طرح معصوم
سمجھنا گمراہی و بدیہی ہے۔ عصمت انبیاء کے یہ معنی ہیں کہ ان کے لیے حفظ
الہی کا وعدہ ہو لیا جس کے سبب ان سے صدور گناہ شرعاً محال ہے۔
بخلات ائمہ و اکابر اولیاء کہ اللہ عزوجل انہیں محفوظ رکھتا ہے اور ان سے
گناہ ہوتا نہیں۔ اگر ہو تو شرعاً محال بھی نہیں۔“ ۱۹

خلاصہ یہ کہ انبیاء کرام اور ائمہ معصوم ہیں اور اولیاء کرام محفوظ۔ حیات اعلیٰ حضرت

نہ ظنہ متین بہاری، مولانا، حیات اعلیٰ حضرت، ج ۱، ص ۱

۱۷ طہیر، البریویہ، ص ۱۹-۱۷

۱۸ امجد علی اعظمی، مولانا، بہار شریعت (مکتبہ اسلامیہ، لاہور)، ص ۱۷

مقدمہ فتاویٰ رضویہ جلد دوم (مطبوعہ فیصل آباد) اور انوارِ رضا میں مختلف واقعات کے ضمن میں لکھا گیا کہ امام احمد رضا بریلوی غلطی اور خطا سے محفوظ اور اللہ تعالیٰ کی حفاظت کے پرے میں تھے۔ مخالفتِ آلود قلم نے ان کتابوں کے اقتباس نقل کیے اور حفاظت کا ترجمہ عصمت سے کر دیا اور تاثر یہ دیا کہ امام احمد رضا کے معتقدین انہیں مقامِ نبوت پر فائز کرنا چاہتے ہیں۔

حیاتِ اعلیٰ حضرت کا ایک اقتباس نقل کر کے اپنے پاس سے یہ جملہ بڑھا دیا:

یعنی ان العصمة کانت حاصلۃ لہ

واقعی قلم کی آبرو سے کھیلنا اسی کو کہتے ہیں

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

نے فرمایا:

لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ يَكُونَ هَوَاهُ تَبَعًا لِمَا جِئْتُ بِهِ

تم میں سے کوئی کامل الایمان نہیں ہوگا جب تک اس کی خواہش میرے لئے ہوتے دین کے تابع نہ ہو جائے۔

ایک دوسری حدیث قدسی میں فرمایا کہ بندہ فرائض کے بعد فاضل ادا کرتے کرتے اس مقام

پر فائز ہو جاتا ہے، ولسانہ الذی یتکلم بہ

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، میں اس کی زبان ہوتا ہوں، جس سے وہ کلام کرتا ہے؛

اسی بنا پر حضرت عارفِ رومی رحمۃ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں،

گفتہ او گفتہ اللہ بود

گرچہ از مخلوق عبد اللہ بود

محدث اعظم بندہ سید محمد کچھوچھو، امام احمد رضا بریلوی کے متعلق فرماتے ہیں:
 و تحقیقت اعلیٰ حضرت، غوث پاک کے ہاتھ میں چرن قلم در دست کاتب
 تھے، جس طرح غوث پاک، سرکارِ دو عالم محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
 کے ہاتھ میں چرن قلم در دست کاتب تھے اور کون نہیں جانتا کہ رسول پاک اپنے
 رب کی بارگاہ میں ایسے تھے جیسے قرآن کریم نے فرمایا، وَمَا يَنْطِقُ عَنِ
 الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحٰیؕ

اس عبارت کو ایک مرتبہ پھر پڑھیے، کیا اس سے سوائے اس کے کچھ اور معلوم ہوتا ہے
 کہ امام احمد رضا بریلوی مکمل طور پر سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے تابع فرمان تھے اور
 حضور غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ، فرامین نبوی کے مکمل طور پر پیوکار۔ — و حضور نبی اکرم
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی شان تو یہ ہے، وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ — آپ کی
 گفتگو سبھی اپنی خواہش سے نہیں۔“

لیکن مخالفت کی مینک سے دیکھنے والے کو اس میں بھی یہی نظر آتا ہے کہ امام احمد
 کو اپنا ہمسر انبیاء بنایا جا رہا ہے۔ نعوذ باللہ تعالیٰ من ذالک۔
 ملک شیعہ محمد اعوان (کالاباش) نے لکھا ہے:

”آپ نے مختصر سیر میں جو کارنامے نمایاں نہ انعام دیے ہیں وہ اس بات
 کے شاہد عادل ہیں کہ آپ کا وجود آیات خداوندی میں سے ایک محکم آیت کا
 درجہ رکھنا تھا۔“

”یہ عبارت سبھی بعض لوگوں کو کھٹکتی ہے۔“

لے سید محمد محدث کچھوچھو، انوارِ رضا (شرکت تنغیہ ناجور) ص ۲۷۰

لے شیر محمد خاں اعوان، ملک، ص ۱۰۰

لے ظہیر، البریلویہ، ص ۱۹

حالانکہ ظاہر ہے کہ آیت سے مراد قرآن پاک کی آیت تو ہے نہیں، آیت کالغوی
معنی مراد ہے۔ امام احمد رضاؒ کی حیات مبارکہ سے واقفیت رکھنے والا ہر مصنف اس
بات کا اعتراف کرے گا۔ مولوی اسماعیل دہلوی، حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کا
تذکرہ ان الفاظ میں کرتے ہیں،

"سید العمامہ و سید الاولیاء رحمۃ اللہ علی العالمین وارث الانبیاء والمرسلین
حضرت شاہ صاحب کو حجتہ اللہ علی العالمین کہا جاسکتا ہے تو امام احمد رضا بریلوی کو
آیت من آیات اللہ کیوں نہیں کہہ سکتے۔"

منظر صحابہ کرام

صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی حیات طیبہ اللہ تعالیٰ اور اس کے حبیب مکرم سرور عالم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی نبیت اور اطاعت سے عبارت تھی۔ ان کی انتہائی کوشش
یہ ہوتی کہ محبوب کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی ایک ایک ادا کو نہ صرف محفوظ کیا جائے،
بلکہ اس پر عمل بھی کیا جائے۔ نیز سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی عزت و ناموس
کی حفاظت کی خاطر وہ بڑی سے بڑی قربانی دینے کے لیے تیار رہتے تھے۔

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کی حیات مبارکہ کا مطالعہ کرنے کے بعد اعتراف
کرنا پڑتا ہے کہ وہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے تقویٰ و طہارت اور حبِ مصطفیٰ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا عکس جمیل تھے۔

امام احمد رضا بریلوی کے جتنیے مولانا حسین رضا خاں رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں،
"بعض مشائخ کرام کو یہ کہتے سنا کہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اتباع سنت کو
دیکھ کر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی زیارت کا لطف آگیا، یعنی اعلیٰ حضرت قبلہ

فارغ ہوتے رہے

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ نے ایک مرتبہ فرمایا،

”میں اپنی مسجد کے سامنے کھڑا تھا، اس وقت میری عمر ساڑھے تین سال کی ہوگی۔ ایک صاحب اہل عرب کے لباس میں ملبوس جلوہ فرما ہوئے۔ یہ معلوم ہوتا تھا کہ عربی ہیں۔ انہوں نے مجھ سے عربی زبان میں گفتگو فرمائی۔ میں نے فصیح عربی میں ان سے گفتگو کی، اس بزرگ سستی کو کچھ سمجھ ہی نہ سکا۔“

کرامات کو تسلیم نہ کرنے والے اس واقعہ کو حیرت بلکہ انکار کی نگاہ سے دیکھتے ہیں حالانکہ خود انہیں تسلیم ہے کہ امام احمد رضا بریلوی علمی خاندان میں پیدا ہوئے تھے۔ اسی لیے اس میں تعجب کی کوئی وجہ ہے کہ والد ماجد اور جد امجد کی توجہات کی بدولت وہ بچپن میں ہی میں گفتگو کرنے پر قادر ہوں، قائد اہل سنت مولانا شاہ احمد نورانی مدظلہ کے بچے بھی اہل میں گفتگو کرتے ہیں۔

یہ مشہور اور مسلم ہے کہ سید احمد بریلوی، شاہ اسماعیل دہلوی کے پیروند و مشد مروجہ درسی علوم حاصل نہیں کر سکے تھے۔ اس کے باوجود انہیں کتاب و سنت کا عالم ثابت کرنے کے لیے ٹوٹی اسماعیل دہلوی نے ایک طریقہ اختیار کیا، وہ لکھتے ہیں،

”اللہ تعالیٰ کی عادت اسی قانون پر جاری ہے کہ کتاب و سنت کے مضامین کتب عربیہ اور فنون ادبیہ کے حاصل کرنے کے بعد حاصل ہوتے ہیں، لیکن بعض نفوس کاملہ کو خرق عادت (کرامت) کے طور پر ان مضامین لطیفہ پر پہلے اطلاع دے دیتے ہیں اور اسے قوم کی اسطلاح میں علم لدنی کہتے ہیں“

ص ۲۲

حیات اعلیٰ حضرت

لے لفظ الذین بہاری، مولانا

ص ۱۹

السید بریلوی

لے ظہیر

ص ۱۳

”

لے ایضاً

اور وہ فنونِ ادبیہ بعد میں میسر ہوتے ہیں، بلکہ بعض اوقات مبادی کے حاصل کرنے میں مبتدیوں کی طرح ان فنون کے اساتذہ کی طرف محتاج ہوتے ہیں بلکہ بعض اوقات ابتدائی علوم و فنون سے خالی رہتے ہیں۔^۱

ملاحظہ فرمایا آپ نے اپنے پیروہ شدہ کا کس ثابت کرنے کے لیے خرقِ عادت (کرامت) بھی تسلیم، علم لدنی بھی تسلیم، بلکہ کتب و بیہ اور فنونِ ادبیہ سے محروم رہنے کے باوجود کتابِ سنت کے مضامین کا حصول نہ صرف مانا برابر ہے بلکہ دوسروں کو نونے پر زور بیان صرف کیا برابر ہے لیکن امام احمد رضا بریلوی کا بچپن میں عربی میں گشتگو کرنا ایسا بعید امر ہے کہ حلق سے اترتا ہی نہیں اس جگہ نہ کرامت تسلیم نہ علم لدنی کی کتب لکھنا!

اہل سنت و جماعت پر بلا وجہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ وہ اپنے امام کو انبیاء سے تشبیہ دینا چاہتے ہیں، بلکہ انبیاء سے بلند مرتبہ دکھانا چاہتے ہیں۔ لغو ذالقدر من ذالک۔ اور یہ کہ امام احمد رضا بریلوی، اساتذہ کی تعلیم کے محتاج نہ تھے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے انہیں پیدائش کے وقت ہی علم عطا فرمادیا تھا۔ پھر طنز یہ انداز میں کہتے ہیں: ”یا پھر ولادت سے پہلے ہی علم دے دیا تھا۔“

حالانکہ اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ ولی کو نبی کے برابر یا افضل ماننا کفر ہے۔ صدر الشریعہ مولانا امجد علی اعظمی فرماتے ہیں:

”ولی کتنا ہی بڑے مرتبے وال ہو کسی نبی کے برابر نہیں ہو سکتا جو کسی غیر نبی کو کسی نبی سے افضل یا برابر بتائے کافر ہے۔“

باقی رہا یہ کہ اللہ تعالیٰ پیدائش کے وقت یا اس سے پہلے بھی علم عطا فرما دے۔

تو اس میں کونسی بات قابلِ اعتراض ہے؟ آیا یہ کہ اس وقت انسان میں قابلیت نہیں ہے؟ تو اس کے لیے سید صاحب کے بارے میں مذکورہ بالا عبارت میں نفوسِ کاملہ، خرقِ عادت، اور علمِ لدنی کے الفاظ کی یاد دہانی کافی ہے اور اگر اللہ تعالیٰ کی قدرت میں شبہ ہے، تو خود سوچ لیجیے کہ آپ کا ٹھکانا کہاں ہے؟

نبوت کا دعویٰ کون؟

مولوی اسماعیل دہلوی نے صراطِ مستقیم نامی کتاب سید صاحب کی امامت بلکہ اس سے بھی بلند مقام ثابت کرنے کے لیے لکھی تھی، اس کا انداز ملاحظہ ہو لکھتے ہیں،

"جو شخص ذات کا مراقبہ اس لحاظ سے کرے کہ وہ کمالِ نبوت کا منشا ہے،

اسے نبوت کے ایک معنی پر فائز کر دیں گے، جس کا ادنیٰ درجہ اپنی خواہش میں ہے،

اسی طرح دوسرے درجے میں معنی رسالت کا اس پر فیضان ہو گا اور اسے تقسیم

تعظیم اور خافلوں، جاہلوں اور معاندوں سے منظرہ کا اہام کیا جائے گا۔

تیسرے درجے میں نافرمانوں، سرکشوں کو ہلاک کرنے اور اطاعت کرنے والے

مخلصین کو انعام و اکرام کی ہمت قویہ بخشنے ہیں۔" لے

غور فرمایا آپ نے کہ مراقبہ کے پینے درجے میں معنی نبوت، دوسرے درجے میں معنی رسالت

اور تیسرے درجے میں معنی نعمت و ہلاکت دینے کی قوت دی جاتی ہے، یعنی آخر میں حسدائی

وسے دی جاتی ہے۔ "تقویۃ الایمان" کا فتویٰ ابھی سامنے رہے،

"یعنی اللہ سے زبردست کے ہوتے ایسے عاجز لوگوں کو پکارنا کہ کچھ فائدہ اور

نقصان نہیں پہنچا سکتے، محض بے انصافی ہے کہ ایسے بڑے شخص کا مرتبہ ایسے

ناکارہ لوگوں کو ثابت کیجئے۔" لے

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ کسی کو فائدہ اور نقصان پہنچانا اللہ تعالیٰ کا کام ہے اور یہی بات صراطِ مستقیم کے مطابق مراقبہ کے تیسرے درجے میں حاصل ہو جاتی ہے۔
 صراطِ مستقیم کا خاتمہ پوری کتاب کا مقصد معلوم ہوتا ہے، اس کے چند اقتباسات دل پر ہاتھ رکھ کر پڑھ لیجئے، لکھتے ہیں،

”بانا چاہیے کہ حضرت سید احمد بریلوی، ابتداً فطرت سے طریقِ نبوت کے اجمالی کمالات پر پیدا کئے گئے تھے۔“

پھر سید صاحب، حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے ہاتھ پر سلسلہ نقشبندیہ میں بیعت ہوئے۔ اس بیعت کے اثرات شاہ اسمعیل دہلوی کی زبانی سنئے،
 ”مصولِ بیعت اور حضرت شاہ صاحب کی توجہات کی برکت سے بڑے دقیق معاملات ظاہر ہوئے۔ عجیب واقعات کے سبب سے وہ کمالات طریقی نبوت جو ابتداً فطرت میں ابھارے ہوئے تھے، تفصیل اور شرح کو پہنچ گئے۔“
 اس کے بعد ایک خواب بیان کرتے ہیں،

”ایک دن ولایت مآب علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ اور جناب سیدہ انصار، فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو خواب میں دیکھا۔ جناب علی مرتضیٰ نے حضرت سید صاحب کو اپنے دست مبارک سے غسل دیا اور ان کے بدن کو خوب اچھی طرح دھویا، جیسے باپ اپنے بیٹوں کو غسل دیتے ہیں اور جناب حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے بہت قیمتی لباس پہنے دست مبارک سے انہیں پہنایا۔“

۱۶۳	ص	صراطِ مستقیم، فی ربی	لے محمد اسماعیل دہلوی،
۱۶۴	ص	” ” ”	لے ایضاً،
۱۶۴	ص	” ” ”	لے ایضاً،

اس وقت دہلوی صاحب کو نہ تو یاد رہا کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لیے بعد از وصال تعزف ثابت کیا جا رہا ہے اور نہ ہی حضرت خاتونِ جنت رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی بے ادبی کا احساس رہا، کیونکہ وہ توسیع صاحب کے لیے کمالاتِ راہِ نبوت کی راہ کھولنے میں مصروف تھے آخر میں ٹیپ کا بند بھی ملاحظہ ہو، لکھتے ہیں:

پس بسبب ہمیں واقعہ کمالاتِ طریقی نبوت، نہایت جلوہ گر و فیہ اجتہابی اذلی کہ درازل الالازال ممکن بود منقشہ ظہور رسید و عنایتِ رحمانی و تربیتِ یزدانی ہلاد واسطہ احدی مکتفل مال ایشان شد و معاملات متواترہ و وقائع متکاثرہ پی در پی بوقوع آمد، نگہ روزے حضرت جل و علا دست راست ایشان را بدست قدرتِ خاص خود گرفته و چیز سے ما از امور قدسیہ کہ بس رفیع و دلیع بود پیش روئی حضرت ایشان کردہ فرمود کہ ترا این چنین دادہ ام و چیز ہائے دیگر خواہم داد۔ لے

”اسی واقعہ کے سبب کمالاتِ طریقی نبوت کامل طور پر جلوہ گر ہوئے اور ازل انتخاب کہ ازل الالازال میں پوشیدہ تھا، منقشہ ظہور پر پہنچا اور رحمانی عنایت اور یزدانی تربیت کسی کے واسطہ کے بغیر ان کے حال کی کفیل ہو گئی معاملات اور واقعات تواتر و تسلسل سے پیش آئے۔ یہاں تک کہ ایک دن اللہ تعالیٰ نے سید صاحب کا ہاتھ اپنی قدرتِ خاص کے ہاتھ میں پکڑا اور امورِ قدسیہ میں سے بلند عجیب چیز حضرت کے چہرے کے سامنے کی اور فرمایا تمہیں یہ کچھ دیا ہے اور بہت سی دوسری چیزیں بھی دول گا۔“ مزید واشکاف انداز ملاحظہ ہو، لکھتے ہیں،

القصہ مثالِ این وقائع و اشباہِ این معاملات صدقہ در پیش آمدنای کہ

کمالاتِ طریقِ نبوتِ بذروۃ علیائے خود رسید و ابہام و کشف معلوم حکمت
انجامید این ست طریق استفادۃ کمالاتِ راہِ نبوت یہ
الغیرہ ایسے سہل و واقعات اور معاملات پیش آئے یہاں تک کہ کمالاتِ
طریقِ نبوت اپنی انتہائی بلندی کو پہنچ گئے اور ابہام و کشف معلوم حکمت تک
پہنچ گئے۔ یہ ہے کمالاتِ راہِ نبوت کے حاصل کرنے کا طریقہ۔

اہل سنت پر فرض الزام ہے کہ وہ اپنے امام کو انبیاء کے برابر بلکہ ان سے بڑھ کر
ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ "یہاں شریعت کے حوالے سے اہل سنت کا عقیدہ اس سے پہلے بیان
کیا جا چکا ہے کہ کسی ولی کو نبی کے برابر یا افضل بنانا کفر ہے، لیکن مذکورہ بالا عبارت کا ایک
دفعہ پھر مطالعہ کیجئے، تو کھل جائے گا کہ کس طرح سید صاحب کی ابتداء فطرت میں کمالاتِ
طریقِ نبوت اجمالاً مندرج دکھائے گئے۔ پھر شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی حجت کے
بعد وہ کمالاتِ طریقِ نبوت شرح و تفصیل تک پہنچے۔ پھر کمالاتِ طریقِ نبوت تہایت
جلوہ گر و دیدہ اور اس کے بعد ہاتھ میں ہاتھ ڈال کر اللہ تعالیٰ سے ہم کلامی اور پھر تصریح کی کہ
کمالاتِ طریقِ نبوت بذروۃ علیائے خود رسید کمالاتِ طریقِ نبوت اپنی انتہائی بلندی
کو پہنچ گئے۔

اب ہمیں بتایا جائے کہ اپنے پیروہ شد کو منصبِ نبوت پر کون فائز دیکھنا چاہتا ہے
اہل سنت یا علینہ تقلیدین؟ یاد رہے کہ شاہ اسماعیل دہلوی علمائے غیر مقلدین کے نزدیک
مسلم امام کا درجہ رکھتے ہیں۔ حضرت قاضی میانس رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:۔
و کذا لك من ادعى مجالسة الله والعروج اليه

ومكالته لہ

صراطِ مستقیم، فارسی، ص ۱۶۵

الشفا، فاروقی کتب خانہ، ج ۱۲، ص ۲۴۵

لے محمد اسماعیل دہلوی

لے قاضی میانس امام

”اسی طرح وہ شخص کافر ہے جو دائمی ہو کر، اللہ تعالیٰ کی ہم نشینی اس کی طرف عروج اور اس کے ہم کلام ہونے کا دعویٰ کرے۔“

امام احمد رضا بریلوی کے معتقدین پر تو یہ اعتراض ہے کہ ان کے نزدیک اللہ تعالیٰ نے انہیں پیدائش کے وقت ہی علم عطا فرمایا تھا، لیکن غیر مقلدین کے پیروم رشد کے بارے میں جو کہا جا رہا ہے اور اس پر کسی غیر مقلد کو اعتراض بھی نہیں۔

”حضرت ابتدائے فطرت سے طاق نبوت کے اجمالی کمالات پر پیدا کیے گئے تھے۔“

”پھر یہ کمالات شرح وتفصیل تک پہنچے۔“

”پھر براہ راست اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہاتھ میں ہاتھ ڈال کر ہم کلامی۔“

”پھر کمالات طاق نبوت انتہائی بلند کی کو پہنچ گئے۔“

بچپن کا ایک واقعہ

امام احمد رضا بریلوی کی نوعمری کا زمانہ ہے، والد ماجد مولانا نقی علی خاں سے اسول فقہ کی دقیق ترین کتاب مسلم الثبوت پڑھ رہے تھے، ایک جگہ حاشیہ پر والد ماجد نے ایک جواب کی تقریر لکھی تھی اب جو دیکھتے ہیں تو اس سے آگے کتاب کا مطلب اس انداز میں لکھتا ہوا تھا کہ سرے سے اعتراض وارد ہی نہ ہوتا تھا اور نہ جواب کی ضرورت رہتی تھی اس تقریر کو دیکھ کر انہیں مسرت ہوئی اور یہ معلوم کر کے تو بہت ہی مسرور ہوئے کہ یہ تقریر ان کے

۱۶۳ ص	صراط مستقیم فارسی	۱۷ محمد اسماعیل دہلوی:
۱۶۴ ص	” ” ”	۱۸ ایضاً:
۱۶۴ ص	” ” ”	۱۹ ایضاً:
۱۶۵ ص	” ” ”	۲۰ ایضاً:

جو بہار صاحبزادے اور شاگرد نے لکھی تھی، اٹھ کر سینے سے لگایا اور فرمایا:

”احمد رضا ہم مجھ سے پرستے نہیں بلکہ مجھ کو پڑھاتے ہو۔“

اعتراض برائے اعتراض کرنے والوں کے لیے یہ امر بھی باعث حیرت و انکار ہے کہ

حقیقت یہ ہے کہ امام احمد رضا بریلوی کی عبقری صدائیتوں کو دیکھ کر ایک دنیا انگشت بندان ہے

مرزا غلام قادر بیگ کون تھے؟

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ العزیز کے مخالفین کی بے مائیگی کا یہ عالم ہے کہ پادروا

الزامات مانہ کرنے سے بھی نہیں چمکتے اور یہ نہیں سوچتے کہ شکوک و شبہات کی تاریکی چھپتے

کتنی دیر لگے گی اور جب ظلمت شب اعتراضات دور ہوگی تو امام احمد رضا بریلوی کا فداور

اونچا وچکا ہوگا۔

ایک اعتراض یہ کیا جاتا ہے :

والجدير بالذکر ان المدرس الذي كان يدرسه

مرزا غلام قادر بيك كان اخال لمرزا غلام احمد المتنبى

القادياني۔

”قابل ذکر بات یہ ہے کہ جو مدرس نہیں پڑھا یا کرتا تھا۔ مزا غلام قادر بیگ

نبوت کے جھوٹے دعوے دار مزا غلام احمد قادیانی کا بھائی تھا۔“

اس سلسلے میں چند امور توجہ طلب ہیں :

ہمیں یہ کہنے کا حق ہے کہ ثابت کیا جائے کہ امام احمد رضا بریلوی کے استاد

ص ۳۰

حیات اعلیٰ حضرت

لے نظرات دین بھاری مولانا

ص ۱۹

السبریلویہ

لے ظہیر

ص ۲۰

”

لے ایضا

مِرَاغِلَام قَادِرِیْگِ مِرَاغِلَام قَادِرِیْگِ کَے بھائی تھے، فَإِنْ لَّمْ تَفْعَلُوا وَلَكِنْ تَفْعَلُوا
فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي ذُقُوا هَآءِ النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ۔

کان یدرسُ کایہ مطلب ہے کہ مِرَاغِلَام قَادِرِیْگِ مستقل استاذ تھے جن سے
امام احمد رضا بریلوی نے تمام یا اکثر و بیشتر کتابیں پڑھی تھیں، حالانکہ ان سے صرف چند
ابتدائی کتابیں پڑھی تھیں۔ ملک العلماء مولانا ظفر الدین بہاری فرماتے ہیں:
”میرزا ان منشعب وغیرہ جناب مِرَاغِلَام قَادِرِیْگِ صاحب سے پڑھنا
شروع کیا، لے

”جب علی کی ابتدائی کتابوں سے حضور فارغ ہوئے تو تمام دینیات کی
تکمیل اپنے والدہ بدست مولانا مولوی نقی علی صاحب سے
تمام فرمائی“ لے

ردِ مرزا ایت

امام احمد رضا بریلوی کے مخالفین جیسی کہ ہم کریں گے کہ وہ مرزاہوں اور اسلام کے نام
پر بد مذہبی پھیلانے والے تمام فرقوں کے لیے مشیر بن گیا مگر تھے۔ مرزاہوں کے خلاف
متعدد رسائل تحریر فرمائے۔ چند نام یہ ہیں:

۱. الْمُبَيِّنُ خَتَمُ النَّبِيِّينَ

۲. الشُّعْرُ وَالْعِقَابُ عَلَى التَّسْيِيعِ الْكَذَّابِ

۳. قَهْرُ الدِّيَانِ عَلَى مَرْتَدَةِ بَقَاوِيَانِ

۴. جَزَاءُ اللَّهِ عَذْوَهُ بِرَبَابِهِ خَتَمُ النَّبُوَّةِ

۵. الْحُجْرَةُ الدِّيَانِيَّةُ عَلَى الْمُرْتَدَةِ الْقَوِيَانِيَّةِ

ان رسائل کے علاوہ اسماء شریعت، المستند المستند اور قوی بنویر میں ذکر است
میں آپ کے قوی دیکھے جاسکتے ہیں۔

پروفیسر خالد شہباز احمد فیصل آباد دینی کتب فدر سے تعلق رکھتے ہیں۔ اس کے باوجود انہوں نے امام احمد رضا بریلوی کے فتویٰ سے قبل ان تاثرات کا اظہار کیا ہے :

”اس فتویٰ سے جہاں مورانا کے کماؤ کا علم کا احساس ہوتا ہے وہاں مرزا غلام احمد کے کفر کے بارے میں ایسے دل بھی سامنے آتے ہیں کہ تیس کے بعد کوئی دوی شعور مرزا صاحب کے اسلام اور اس کے مسلمان ہونے کا تصور بھی نہیں کر سکتا۔“

مذاہب مختلفہ:

”ذیل کا فتویٰ بھی آپ کی علمی و فنی عظمت، فنی و فنی عظمت کا ایک
تاریخی شاہکار ہے جس میں آپ نے منہ علوم، اندک دیانی کے لغو کو موان کے
و عادی کی روشنی میں نہایت مدلل طریقے سے ثابت کیا ہے یہ فتویٰ مسلمانوں کا
و علمی و تحقیقی خزانہ ہے جس پر مسلمان جتنا بھی فخر کریں کم ہے۔“

مرزا نے قادیانی کا بھیائی مرزا غلام قادیانی دُنیائے فکر کا معقول و متفہم و مستقام ہے۔
جو پچیس برس کی عمر میں ۱۸۶۳ء میں فوت ہوا۔ جبکہ امام احمد رضاؒ نے پچیس کے چند کتابوں

۱۔ خاتمہ شبیر احمد
تاریخ سبقتا دیہیت (قرطاس فیصل آباد) ص ۵۵۴

لله ايقنا:

// // // //

م ۶۰ ص

کے ابراہیم القاسم رفیق طلاوی، رئیس قادیان (مجلس تحفظ ختم نہرت اقلان، ج ۱، ص ۱)

۱۴۵۰

ملک العلماء مولانا عظیم الدین بہاری فرماتے ہیں :

میں نے جناب مرزا صاحب مرحوم و مغفور (مرزا غلام قادر بیگ) کو دیکھا تھا، گویا چترانگ عمر تقریباً اسی سال داڑھی سر کے بال ایک ایک کر کے سفید عمامہ باندھے رہتے۔ جب کبھی اعلیٰ حضرت کے پاس تشریف لاتے، اعلیٰ حضرت بہت ہی عزت و تکریم کے ساتھ پیش آتے۔ ایک زمانہ میں جناب مرزا صاحب کا قیام کلکتہ، امتلا میں تھا، وہاں سے اکثر سوالات جواب طلب بھی کرتے فتاویٰ میں اکثر استفتاء ان کے میں۔ انہیں کے ایک سوال کے جواب میں اعلیٰ حضرت نے رسالہ مبارکہ تعلیٰ البقیۃ بان نیتنا سید المرسلینؐ تحریر فرمایا ہے۔
فتاویٰ رضویہ جلد سوم مطبوعہ مبارک پورہ انڈیا کے ص ۸ پر ایک استفتاء ہے جو مرزا

غلام قادر بیگ رحمہ اللہ تعالیٰ نے ۲۱ جمادی الآخرہ ۱۳۱۴ھ کو ارسال کیا تھا۔

ن تفصیلات کو پیش نظر رکھیے، آپ کو خود بخود یقین ہو جائے گا۔ مرزا نے قادیانی کا بھائی اور امام احمد رضا بریلوی کے استاد و الگ الگ شخصیتیں ہیں؛

- وہ قادیان کا معزول تھا نیدار ————— یہ مدرس ٹائپ مولوی
 - وہ پچیس سال کی عمر میں مر گیا ————— یہ اسی سال کی عمر میں حیات تھے
- وہ ۱۳۰۰ھ / ۱۸۸۲ء میں فوت ہوا ————— یہ ۱۴ / ۱۳۱۷ھ میں زندہ تھے۔
 کیونکہ عادت ایسا تو نہیں ہو سکتا کہ وہ ۱۸۸۳ء میں قادیان میں فوت ہوا ہو اور وفات
 کے ٹھیک چودہ برس بعد ۱۸۹۶ء میں کلکتہ سے بریلی استفتاء بھیج دیا ہو۔
پروفیسر محمد اویب قادری نے ایک مکتوب میں لکھا،

”یہ افریقہ محض ہے۔ مرزا غلام قادر بیگ بریلوی قطعاً دوسری شخصیت ہیں۔
 میں تفصیلی جواب ارسال خدمت کروں گا۔ اطمینان فرمائیے۔“ لے
 شعبہ تاریخ امدیت، ربوہ سے دوست محمد شاہ نے پروفیسر محمد مسعود احمد پر نسل
 گورنٹ سائنس کالج، ٹھٹھہ کے نام ایک مکتوب میں لکھا ہے،
 بڑے بھائی مرزا غلام قادر صاحب نے آپ کے دعوائی مسیحیت (۱۸۹۱ء) سے
 آٹھ سال قبل ۱۸۸۳ء میں انتقال کیا۔ آپ خود یا آپ کے کوئی بھائی
 بانس بریلی، رٹے بریلی یا کلکتہ میں مقیم نہیں رہے۔
 اس کے بعد یہ کہنے کا کوئی جواز نہیں کہ امام احمد رضا کے استاد مرزا غلام احمد قادری
 کے بڑے بھائی تھے۔

علامہ عبدالحق خیر آبادی سے ملاقات

امام احمد رضا بریلوی ایک مرتبہ اپنے خاص رشتہ داروں کے ہاں رہ پور گئے،
 آپ کے سر شیخ فضل حسین مرحوم، نواب کلب علی خاں کے ہاں اعلیٰ عہدہ پر فائز تھے،
 انہوں نے نواب صاحب سے تذکرہ کیا تو انہوں نے ازراہ اشتیاق آپ کو طلب کیا۔
 نواب صاحب نے آپ کو اپنے خاص پیٹ بٹھا یا اور کچھ علمی باتیں پوچھتے رہے۔
 دوران گفتگو کہنے لگے یہاں مولانا عبدالحق خیر آبادی مشہور منطق میں۔ ان سے متقدمین کی کچھ قلمی
 کتابیں پڑھ لیجئے۔ آپ نے فرمایا: اگر والدہ جد کی اجازت ہوگی تو کچھ دن ٹھہر سکتا ہوں۔

لے مکتوب بنام رقم، تحریر ۳۱ مئی ۱۹۸۳ء

نوٹ: افسوس کہ ۲۳ نومبر ۱۹۸۳ء کو پروفیسر محمد یوسف قادری صاحب ایک میڈیٹ میں
 جہاں بحق ہو گئے۔ اس لیے، نہیں تفصیلات لکھنے کا موقع مل سکا۔ شرف قادری
 لے محمد مسعود احمد، پروفیسر، مکتوب بنام رقم ۲۳ دسمبر ۱۹۸۳ء

اسٹے میں اتفاقاً علامہ عبدالحق خیر آبادی تشریف لے آئے۔

نواب صاحب نے تعارف کرانے کے بعد اپنے مشورہ کا ذکر کیا اور بتایا کہ نو عمری کے باوجود ان کی سب کتب میں ختم ہیں۔ علامہ خیر آبادی فرمایا کرتے تھے:

”دنیا میں صرف اڑھائی عالم ہوئے ہیں۔ ایک مولانا بحر العلوم۔ دوسرے

والد مرحوم اور نصف بندہ معصوم۔“

انہیں تعجب ہوا اور دریافت کیا منطق کی آخری کتاب کونسی پڑھی ہے؟ امام احمد رضا نے فرمایا: قاضی مبارک! علامہ نے پوچھا: تشریح تہذیب پڑھ چکے ہیں؟ آپ نے ان کے طنز کو محسوس کر کے فرمایا: کیا جناب کے ہاں قاضی مبارک کے بعد تشریح تہذیب پڑھنی جاتی ہے؟

اب علامہ نے موضوع سخن تبدیل کرتے ہوئے پوچھا: اب کیا مشغلہ ہے؟ آپ نے فرمایا: تدریس، افتاء، تصنیف، فرمایا: کس فن میں تصنیف کرتے ہیں؟ آپ نے فرمایا: مسائل فہمیہ اور رد و ہابیہ، یہ سن کر فرمایا: رد و ہابیہ؟ ایک یہ ادوہ ایونی نمطی ہے کہ ہمیشہ اسی نمط میں رہتا ہے۔ یہ اشارہ مولانا عبدالقدیر بدایونی کی طرف تھا جو علامہ فضل حق خیر آبادی کے شاگرد اور علامہ عبدالحق خیر آبادی کے دوست تھے، اسی لیے انہیں میرا فرمایا۔

امام احمد رضا بریلوی نے فرمایا:

”جناب کو معلوم ہوگا کہ وہابیہ کا رد سب سے پہلے مولانا فضل حق جناب کے والد ماجد ہی نے کیا اور مولوی اسماعیل دہلوی کو بھرے مجمع میں مناظرہ کر کے ساکت کیا اور ان کے رد میں ایک مستقل رسالہ بنام تحقیق الغٹوی السلب الطغویٰ تحریر فرمایا۔“

لے خطہ الثمین بہاری، مولانا، حیات اعلیٰ حضرت ج ۱، ص ۴-۳۳

نوٹ: بحمد تعالیٰ علامہ فضل حق خیر آبادی کی تصنیف لطیف تحقیق الغٹوی فی ابطال الطغویٰ فارسی مع ترجمہ چھپ چکی ہے اور مکتبہ تدریہ جامعہ نظامیہ مسویر سے مل سکتی ہے۔ ۱۲ شرف قادی

علامہ عبدالحق خیر آبادی نے فرمایا: اگر ایسی سی مانند حوالی میرے ساتھ بلے میں رہتی تو میں نہیں سکوں گا۔ امام احمد رضا بریلوی نے فرمایا:

”آپ کی باتیں مٹ کر میں نے پہلے ہی فیصلہ کر لیا کہ ایسے شخص سے منطق پڑھنی اپنے عقل سے ملت، مامیان سنت کی توہین و تمسخر سنی ہوگی اسی وقت پڑھنے کا خیال بالکل دل سے دور کر دیا تب حضور کی بات کا ایسا جواب دیا۔“
اس تفصیل سے دو باتیں سامنے آتی ہیں:

۱۔ امام احمد رضا بریلوی اس وقت کامر زہر نصاب پڑھ چکے تھے۔ نواب امپور نے منطق کی ان کتابوں کے پڑھنے کا مشورہ دیا تھا جو نصاب سے خارج اور متقدمین مثلاً ابن سینا، منطق بریلوی اور تمیہ بالقر وغیرہ کی تصنیف تھیں۔

۲۔ امام احمد رضا بریلوی نے علامہ خیر آبادی کی گفتگو میں علامہ اہل سنت کی تحقیر محسوس کر کے علامہ سے کچھ نہ پڑھنے کا فیصلہ کیا تھا۔ ورنہ علامہ نے پڑھنے سے انکار نہیں کیا تھا۔ مخالفت بلکہ مخالفت کے زاویہ نکادے دیکھنے والے اس واقعہ کو دوسرے رنگ میں پیش کرتے ہیں، ملاحظہ ہو لکھتے ہیں:

”بریلوی اپنے قلم کو بچپن ہی میں نابغہ ثابت کرنے کے لیے بار بار اس قول کو دہراتے ہیں کہ ان کے قلم چودہ سال کی عمر میں تعلیم سے فرار ہو گئے تھے۔ پھر اس جھوٹ اور اپنے قلم کے اس مجوز سے کو بھول گئے اور بیان کیا کہ انہوں نے اس وقت کے مشہور محقوی عالم عبدالحق خیر آبادی ابن فاضل فضل حق خیر آبادی سے پڑھنے کا ارادہ کیا لیکن وہ دیباچوں سے ان کی شدید مخالفت کی بنا پر راضی نہ ہوئے۔ یہ واقعہ اس وقت کا ہے جب ان کی عمر صرف بیس سال تھی۔“

علامہ خیر آبادی کی ملاقات کا واقعہ تفصیل کے ساتھ گزشتہ صفحات میں گزر چکا ہے۔
اسے ایک دفعہ پھر پڑھیے اور خوردبین لگا کر دیکھیے کہ اس مخالفانہ بیان میں کتنی صداقت
ہے؟ چند امور غور طلب ہیں؛

۱۔ چودہ سال کی عمر میں تحصیل علوم سے فارغ ہونے کو معجزہ کس نے کہا ہے؟
یہ مخالف کی کج نظری کا نتیجہ ہے یا نیت کا فساد؟

۲۔ امام احمد رضا بریلوی تقریباً چودہ سال کی عمر میں مروجہ علوم اور دینی کتب سے فارغ
ہو گئے اور بیس سال کی عمر میں علامہ خیر آبادی سے پڑھتے تو منطق کی بعض فارغ از نصاب
کتابیں پڑھتے، ان دونوں باتوں میں کیا تخالف ہے؟ اور کیسے ثابت ہو گیا کہ وہ چودہ سال کی عمر
میں مروجہ دینی کتب سے فارغ نہیں ہو گئے تھے۔

۳۔ علامہ خیر آبادی کی گفتگو سے علماء اہل سنت کی شان میں تخفیف آمیز گفتگو سن کر
امام احمد رضا بریلوی نے خود نہ پڑھنے کا فیصلہ کیا تھا اور یہ قطعاً صمیم نہیں کہ علامہ پڑھانے
کے لیے تیار نہیں ہوئے تھے۔

۴۔ یہ بھی درست نہیں کہ وہابیوں کے شدید مخالف ہونے کے سبب وہ پڑھانے پر
راضی نہیں ہوئے تھے، انہوں نے صرف اتنا کہا تھا،

”اگر یہی حاتمہ جوانی میرے مقابلہ میں رہی تو میں پڑھا نہیں سکوں گا۔“
دونوں بیان ایک دوسرے سے بالکل الگ الگ ہیں

حضرت شاہ آل رسول مارہروی سے اجازت

پروفیسر ڈاکٹر مختار الدین آرزو (علی گڑھ) فرماتے ہیں؛

”۱۲۹۴ھ میں مارہرہ حاضر ہو کر حضرت سید شاہ آل رسول احمدی
کے مرید ہوئے اور خلافت و اجازت جمیع سلاسل و سند حدیث سے

مشرف ہوئے۔ ۱۰

حضرت شاہ ابوالحسن احمد نوری سے استفادہ

ملک العلماء مولانا ظفر الدین بہاری امام احمد رضا بریلوی کا ارشاد نقل کرتے ہیں:
جمادی الاولیٰ ۱۲۹۴ھ میں شرف بیعت سے مشرف ہوا، تعلیم طریقت
پیر و مرشد برحق سے حاصل کیا۔ ۱۲۹۶ھ میں حضرت کا وصال ہوا، تو قبل سال
مجھے حضرت سیدنا سید شاہ ابوالحسن احمد نوری اپنے ابن الابن ولی عہد و
سجادہ نشین کے سپرد فرمایا۔ حضرت نوری میاں صاحب سے بعض تعلیم طریقت
و علم تکمیل، جفر وغیرہ علوم میں نے حاصل کیے۔ ۱۰

اب سمجھ کا پھیر یا نیت کا فتور کہ ان دونوں بزرگوں سے استفادہ کی بنا پر
امام احمد رضا بریلوی کے چودہ سال کی عمر میں مرقبہ معلوم و کتب سے فارغ ہونے کو جھوٹ
قرار دیا جا رہا ہے اور کہا جا رہا ہے: لا ذا کرۃ لکذا اب ذر و ع نوراً حافظہ نہا شد
ذرا تبصرہ ملاحظہ ہو، لکھتے ہیں:

”اس سے بھی بڑی بات یہ کہ انہوں نے لکھا کہ (امام رضا) بریلوی نے
سید آل رسول شاہ کی ۱۲۹۴ھ میں شگردی اختیار کی اور ان سے حدیث
وغیرہ علوم کی اجازت حاصل کی۔

اور ان کے بعد ان کے بیٹے ابوالحسن احمد سے بعض علوم پڑھے اور یہ
۱۲۹۶ھ کا واقعہ ہے۔“

۳۵۶ ص	انوار رضا	لے مختار الدین آزاد، ڈاکٹر
۲۴-۵ ص	حیات اعلیٰ حضرت	لے ظفر الدین بہاری مولانا
۲۰ ص	البرطویۃ	لے ظہیر

امام احمد رضا

اور شیعہ

پاسانِ مسلک، اہل سنت امام احمد رضا بریلوی دیگر فرق باطلہ کی طرح شیعہ کا بھی سخت رد فرمایا۔ شیعہ نام طور پر دو گروہ ہیں، ایک وہ جو خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو خلیفہ برحق مانتا ہے، لیکن حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو نبی و جبرائیل کو ان سب سے افضل جانتا ہے۔ یہ تفصیلیہ ہیں۔ دوسرے گروہ معاذ اللہ! خلفائے ثلاثہ کو خلیفہ برحق نہیں مانتا، انہیں غاصب قرار دیتا ہے اور عیسیٰ کو افضل حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مانتا ہے۔ دیگر صحابہ خصوصاً حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو طعن و تشنیع کا نشانہ بناتا ہے۔ ابوطالب کے بارے میں اصرار رکھتا ہے کہ وہ ایمان لے آئے تھے۔

امام احمد رضا بریلوی نے رد شیعہ میں متعدد رسائل لکھے جن میں سے چند یہ ہیں:

(۱) دة الرفضہ (روافض زمانہ کا رد کہ نہ سنی ان کا وارث

۱۳۲۱ھ)

نہ ان سے نکان)

(۲) الادلة الطاعنة (روافض کی اذان میں کلمہ خلیفہ بلا فصل

فی اذان الملاعنہ ۱۳۰۶ھ)

کا شدید رد)

(۳) اعلیٰ الافادہ (تعزیر واری و رشہ جہادت نامہ

فی تعزیر الہمد و بیان لشہدہ

کا حکم)

(۱۳۲۱ھ)

(۴) جَزَاءُ اللَّهِ عَدْوُهُ (مرزائیوں کی طرح روافض کا بھی رد)

بَابُ خَتَمِ النَّبُوَّةِ (۱۳۱۷ھ)

● مناقب صفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم

(۵) غَايَةُ التَّحْقِيقِ (سچے خلیفہ برحق کی تحقیق)

فِي إِمَامَةِ الْعَلِيِّ وَالصَّدِيقِ

حضرت صدیق اکبر کی نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ

(۶) الْكَلَامُ الْبَهْمِي

علیہ وآلہ وسلم سے مشابہتیں،

فِي تَشْبِيهِ الصَّدِيقِ بِالنَّبِيِّ (۱۲۹۷ھ)

(آیہ کبریٰ اِنْ اَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ اَتْقٰكُمْ

(۷) اَلْزَّلَالُ الْاَنْقٰی (عربی)

کی تفسیر اور مناقب صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ

مِنْ بَحْرِ سَبْقَةِ الْاَنْقٰی (۱۳۰۰ھ)

(شیخین کریمین کی افضلیت پر

(۸) مَطْلَعُ الْقَمَرَيْنِ

مبسوط کتب)

فِي اِبَانَةِ سَبْقَةِ الْعَمْرَيْنِ (۱۲۹۷ھ)

(شیخین کریمین کے وہ اسماء مبارکہ جو

(۹) وَجْهُ الْمَشْهُوقِ

امادیت میں وارد ہیں،

بَجَلَّةِ اَسْمَاءِ الصَّدِيقِ وَالْفَارُوقِ (۱۲۹۷ھ)

(قرآن کریم کیسے جمع ہوا اور حضرت عثمان غنی

(۱۰) جَمْعُ الْقُرْآنِ

رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خاص طور پر جامع القرآن

وَيَمْرَعَزُوهُ لِعُثْمَانَ (۱۳۲۲ھ)

کیوں کہتے ہیں؟)

● مناقب سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

(تفضیلیہ اور مستقان امیر معاویہ

(۱۱) اَلْبُشْرَى الْعَاجِلَهْ

رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا رد،

مِنْ مُخَفَّ آجِلَهْ (۱۳۰۰ھ)

(مناقب حضرت امیر معاویہ

(۱۲) عَرْشُ الْاَعْرَافِ وَالْاَكْوَامِ

رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

لِاَوَّلِ مُلُوكِ الْاِسْلَامِ (۱۳۱۲ھ)

(۱۳۱) ذَبَّ الْاَهْوَاءِ الْوَاهِيَةَ (حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ)
فِي بَابِ الْأَمِيرِ مُعَاوِيَةَ (۱۳۱۲) پر مطاعن کا جواب

(۱۳۲) أَفْلَامُ الصَّعَابَةِ الْمُؤَافِقِينَ (حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ اور
بَلَامِيزُ مَعَاوِيَةَ وَامُ الْمُؤْمِنِينَ (۱۳۱۳) امیر معاویہ کے ساتھ کون سے صحابہ تھے)

(۱۳۵) الْأَحَادِيثُ الرَّاَوِيَهُ (امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
لِمَذْحِ الْأَمِيرِ مُعَاوِيَةَ (۱۳۱۳) مناقب کی احادیث)

• رد تفسیلیہ

(۱۳۶) الْجَرَّحُ الْوَالِجُ (تفسیلیہ اور مستفہ ۵ رد)

فِي بَطْنِ الْخَوَارِجِ (۱۳۰۵)

(۱۳۷) الْقَصَصُ الْحَيْدَرِيُّ (تفسیلیہ اور مستفہ ۵ رد)

عَلَى حَقِّ الْعِيَارِ الْمَفْرُوعِ (۱۳۰۴)

(۱۳۸) الرَّائِحَةُ الْمَنْبَرِيَّةُ (مسئلہ تفسیل اور تفسیل من جمیع الوجہ)

عَنِ الْجَمْرَةِ الْحَيْدَرِيَّةِ (۱۳۰۳) کا بیان

(۱۳۹) لَمَعَةُ الشُّعْمَرِ (تفسیل و تفسیق سے متعلق سات کولوں)

لِمَذْيِ شَيْعَةِ الشُّنْفَةِ (۱۳۰۲) کا جواب

• ابوطالب کا حکم

(۱۴۰) شَرْحُ الْمَطَالِبِ (ایک تیس کتب تفسیر و عقائد وغیرہ)

فِي مَبْحَثِ أَبِي طَالِبٍ (۱۳۱۶) سے ایمان نہ لانا ثابت کیا

ان کے علاوہ وہ رسائل اور قصائد جو سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان

میں لکھے ہیں وہ شیعہ و روافض کی تردید ہیں کیونکہ شیعہ حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے ساتھ خوش عقیدگی نہیں رکھتے اس لیے کہ حضرت غوث اعظم فضائل صحابہ کے قائل ہیں۔

ایک دفعہ ایک امیر کبیر کی حکیم بیمار ہوئی جو سستی نہ تھی۔ مارہ و شریف کے حضرت سید مہدی حسن میاں کی معرفت سوال کیا گیا کہ وہ صحت یاب ہوگی یا نہیں؟ امام احمد رضا بریلوی نے علم ہنر کے ذریعے معلوم کر کے جواب ارسال کیا،

”سُئیت اختیار کریں، ورنہ شفا نہیں۔“

حضرت علامہ ابوالہ کات سید احمد قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ امیر انجمن حزب الاحناف
لاہور نے ایک دفعہ بیان فرمایا کہ یہ واقعہ سابق نواب امپور حامد علی خاں کی عظیم اقبال تحیم
کا واقعہ ہے اور وہ شیعہ تھی اور شیعہ ہی اس دنیا سے رخصت ہوئی۔

ایک مرتبہ علامہ ابوالحسن قادیانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ علم جنس کے ذریعے سوال کا جواب اثبات میں آتا ہے یا نفی میں، لیکن یہ جواب نہیں آسکتا کہ اگر سستی ہوگا تو یوں ہوگا اور شیعہ ہوگا تو یوں ہوگا۔ محمد جعفر شاہ دہلوی نے اس کی توجیہ کی کہ :

حضرت فاضل برہمپوری نے دراصل دوسرا سوں کا جواب نکالا تھا،

کیا وہ اچھی ہوگی۔۔۔۔۔ جواب آبا نہیں

کیا دوستی ہوگی۔۔۔۔۔ جواب آیا نہیں

پچھلے انہوں نے دونوں کو ملا کر ایک کر دیا، یعنی بڑوہ اپنی موگی اور نہ سستی
 ہوگی۔ دوسرے لفظوں میں اگر وہ سستی ہوگی تو تندرست ہو جائے گی۔

یہ تو یہ تخلف سے غافل نہیں: حیدرآباد (دکن) کے ایک فیاض نے امام احمد رضا سے سوال کیا کہ ایک شخص دلاور علی ایک کافر و عورت کا طلب گار ہے، کیا وہ اس سے

نکاح کر سکے گا؟ امام احمد رضا بریلوی نے علم ہجری سے سوال کیا جواب آیا :
 "اس سے کیسے نکاح کرے گا، جبکہ وہ مشرک ہے اور کبھی بھی ایمان نہیں
 لائے گی۔" لہ

دوم تہ سوال کرنے کی ضرورت نہیں پڑی، اسی جواب کو یوں بیان کیا جا سکتا
 ہے کہ اگر وہ عورت ایمان لے آئے تو نکاح ہو جائے گا، ورنہ نہیں۔

شیعہ کا حکم؟

روافس پر حکم کیا ہے۔ امام احمد رضا بریلوی اس کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں :
 "رافضی اگر امیہ المؤمنین علی مرتضیٰ کو شیعیں رضی اللہ تعالیٰ عنہم پر نفیست سے تو مبتدع
 ہے جیسے قتادی خلاصہ عالمگیری وغیرہ میں ہے اور اگر شیعیں یا ان میں سے ایک کی
 امامت کا انکار کرے تو فقہار نے اسے کافر قرار دیا اور مقلدین نے بات حق اور اس میں
 زیادہ احتیاط سے اور اگر اللہ تعالیٰ کے لیے بدلہ کا قائل ہو کہ اسے پہلے علم نہیں ہوتا
 شے واقع ہونے کے بعد علم ہوتا ہے، یا کہے کہ موجودہ قرآن ناقص ہے، سمجھا کہ کسی
 دوسرے نے اس میں تحریف کی ہے یا کہ امیہ المؤمنین (علی مرتضیٰ) یا اہل بیت میں سے
 کوئی امام اللہ تعالیٰ کے نزدیک انبیاء سابقین علیہم السلام سے افضل ہے
 جیسے کہ ہمارے شہر کے رافضی کہتے ہیں اور ان کے اس دور کے مجتہد نے تسلیم کیا کہ
 ہے تو وہ قطعاً کافر ہے اور اس کا حکم متدوں والا ہے جیسے کہ فتاویٰ طلبیہ یہ کہے
 والے سے عالمگیری میں ہے۔" لہ

اس کے علاوہ احکام شریعت (مدینہ منہج شنگ کیپی کراچی) کے درج ذیل صفحات ۱

لہ احمد رضا بریلوی، امام، الوسائل المرضویہ للمسائل المحقریہ (مکرمی مجلس خدامہ، ص ۱۰)

لہ ایضاً، فتاویٰ الحرمین، ج ۱، صفحہ ۱۰۰، مکتبہ ایشیہ، ترکی، ص ۱۰

۱۲۳ — ۱۲۶ — ۱۲۷ — ۱۲۹ — ۱۴۹

اور فتاویٰ رضویہ بلند ششم مہر مبارک پور، نڈیا کے درج ذیل صفحات ملاحظہ کیے جائیں:

۲۵ — ۳۲ — ۳۵ — ۳۷ — ۴۰ — ۱۵۱ — ۱۶۹ — ۲۲۹

۴۷۷ — ۴۸۴ — ۴۸۶ — ۴۹۰ — ۵۲۰ — ۵۲۱

اسی طرح فتاویٰ رضویہ کی باقی ہلدیں دیکھیے، معلوم ہو جائے گا کہ امام احمد رضا بریلوی نے شیعہ اور روافض کے بارے میں کیا احکام بیان کیے ہیں۔

مشہور زمانہ سلام کے چند اشعار دیکھیے ۷

یعنی اس نسل الخلق بعد الرسل	ثانی اشہین ہجرت پہ لاکھوں سلام
وہ علم جس کے اعدا پہ شہید اسقہ	اس خدا داد حفت پہ لاکھوں سلام
زمین و آسمان کی سبک زہی	زوج دو نور حفت پہ لاکھوں سلام
یعنی عثمان صاحب قمیص بدنی	نور پوشش شہادت پہ لاکھوں سلام
مرتضی شیر حق اشجع الاشجعین	ساقی شیر و شہادت پہ لاکھوں سلام
اولیں دافع اہل رفس و حسد و ج	چار می رکن ملت پہ لاکھوں سلام
ماتق رفس و تغضیل و نصب و خروج	حامی دین و سنت پہ لاکھوں سلام

سبحان اللہ! کس عمدگی کے ساتھ مسلک اہل سنت کی ترجمانی فرمائی ہے۔ بے شک اہل سنت کا امام ہی اتنی نفیس ترجمانی کر سکتا ہے۔

امام احمد رضا بریلوی نے روایت بار میں ۱۶ اشعار پر مشتمل طویل قصیدہ کہا جس میں سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مناقب بڑی شرح و بسط سے بیان کیے اور آخر میں بدعتوں پر تندہ تہ تمسبیہ کی ہے۔ زور بیان، شکوہ الفاظ اور مطالب کی بلندی دیکھنے اور پڑھنے سے تعلق رکھتی ہیں چند اشعار ملاحظہ ہوں ۷

علی سے محبت عمر سے عداوت کہیں بھی ہوئے جمع نور و غواہ
روافض پہ والد قہر علی سے خوارج پہ فاروق اعظم معاتب
دہی تو محبانِ حمید جو رکھیں تقیہ کی تہمت سرِ شیر غالب

شیعہ ہونے کا الزام

دین و دیانت رکھنے والے حضرات کے لیے یہ امر باعثِ حیرت ہوگا کہ اہل سنت کے امام مولانا شاہ احمد رضا بریلوی پر لگائے جانے والے بے بنیاد الزامات میں سے ایک الزام یہ بھی ہے:

”وہ ایسے شیعہ خاندان سے تعلق رکھتے تھے جس نے اہل سنت کو نقصان پہنچانے کے لیے بطور تقیہ سنی سونا ظاہر کیا تھا۔“

پندرہویں صدی کا یہ عظیم ترین جھوٹ بولتے ہوئے یہ نہیں سوچا کہ کیا ساری دنیا اندھی ہو گئی ہے جسے امام احمد رضا بریلوی کی تصانیف کا مطالعہ کرنے کا موقع نہیں ملے گا جو شخص فتاویٰ رضویہ اور دیگر بلند پایہ علمی تصانیف کا مطالعہ کرے گا، وہ آپ کی صداقت اور دیانت کے بارے میں کیا رائے قائم کرے گا؟ کیا قیامت کے دن واحد قہار کی بارگاہ میں جواب دہی کا یقین بالکل ہی جاتا رہے؟ یا روز قیامت کے آنے کا یقین ہی نہیں ہے۔ اس دعوے پر جو دلائل پیش کیے گئے ہیں، وہ اس قدر بے وزن اور غیر معقول ہیں کہ دلائل کہلانے کے قابل ہی نہیں، ذیل میں ان کا مختصر سا جائزہ پیش کیا جاتا ہے:

الزام ۱: ان کے آباء اجداد کے نام شیعوں والے ہیں، ایسے نام اہل سنت میں سناج نہ تھے اور وہ یہ ہیں:

لے محمد محبوب علی خاں مولانا، حقائق بخشش (نامہ مستقیم پریس ناٹمبہ، ج ۳، ص ۲۶)

البریلویہ ص ۲۱

لے ظہیر

احمد رضا ابن لقی علی ابن رضا علی ابن کاظم علی علیہ

نواب صدیق حسن خان کے والد کا نام حسن، دادا کا نام علی الحسن، بیٹے

کا نام میر علی خاں اور میر نور الحسن خان تھے

غیر مقلدین کے بین الکل تھے حسین دہلوی ہیں، مدرس کے مولوی صاحب کا نام محمد باقر ہے۔ قنوج کے مولوی کا نام سب رتھ علی ابن علی اصغر ایک دوسرے مولوی کا نام غلام حسین ابن مولوی حسین علی۔ ان دونوں کا تذکرہ نواب بھوپالی کی کتاب احب العلوم کی تیسری جلد میں کیا گیا ہے۔ اہل حدیث کے عہد سے اشاعت السنۃ کے ایڈیٹر کا نام محمد حسین بٹالوی ہے۔ کیا یہ سب شیعہ ہیں؟

الزام ملے بریلوی نے ائمہ المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے بارے میں ایسے کلمات کہے کہ انہیں سنی بھی زبان پر نہیں لاسکتا۔ ۲۷

اللہم سبّحْکَ ہذا بھتان عظیم

حدائق بخشش حصہ سوم

امام احمد رضا بریلوی کا تعلق دیوان دوست پر مشتمل ہے۔ یہ ۱۳۲۵ھ / ۱۹۰۷ء میں مرتب اور شائع ہوا۔ ماہ صفر ۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۱ء کو آپ کا وصال ہوا۔ وصال کے دو سال بعد ذوالحجہ ۱۳۴۲ھ / ۱۹۲۳ء میں مولانا محمد محبوب علی قادری لکھنؤی نے آپ کا کلام متفرق مقامات سے حاصل کر کے حدائق بخشش حصہ سوم کے نام سے شائع کر دیا۔ انہوں نے مسودہ نابھہ سلیم پریس نابھہ کے سپرد کر دیا، پریس والوں نے کتابت کروائی اور کتاب چھاپ دی۔

کاتب ہند بھب تھا، اُس نے دانستہ یا نادانستہ چند ایسے اشعار ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی مدح کے قصیدے میں شامل کر دیئے جو آم زرع وغیرہ مثلاً عورتوں کے بارے میں تھے، ان عورتوں کا ذکر حدیث کی کتابوں مسام نہ شریف، ترمذی شریف اور نسائی شریف وغیرہ میں موجود ہے۔

مولانا محمد محبوب علی خاں سے چند ایک تسامع ہوئے،

(۱) چھپائی سے پہلے انہوں نے اپنی مصروفیات اور پریس والوں پر اعتماد کر کے چھپنے سے پہلے کتابت کو چیک نہ کیا۔

(۲) کتاب کا نام حقائق بخشش حصہ سوم رکھ دیا، حالانکہ انہیں چاہیے تھا کہ باقیات رضا یا اسی قسم کا کوئی دوسرا نام رکھتے۔

(۳) ٹائٹل بیچ پر کتاب کے نام کے ساتھ ۱۲۲۵ھ بھی لکھ دیا، حالانکہ یہ سن پہلے دو ہفتوں کی ترتیب کا تھا جو مصنف کے سامنے ہی چھپ چکے تھے۔ تیسرا حصہ تو ۱۲۴۲ھ میں مرتب ہو کر شائع ہوا۔ اسی لئے ٹائٹل بیچ پر امام احمد رضا بریلوی کے نام کے ساتھ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ورحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھا ہوا ہے۔ اگر ان کی زندگی اور ۱۲۲۵ھ میں یہ کتاب چھپتی تو ایسے مانیہ کلمات برگزیدہ درج ہوتے۔

(۴) یہ محمود مرتب کر کے امام احمد رضا بریلوی کے صاحبزادے مولانا مسطفیٰ رضا خاں یا بھتیجے مولانا سنین رضا خاں کو دکھائے اور منظوری حاصل کیے بغیر چھاپ دیا۔

(۵) کتاب چھپنے کے بعد جیسے ہی صورت حال سامنے آئی تھی، اس غلطی کی تصحیح کا اعلان کر دیتے تو صورت حال اتنی سنگین نہ ہوتی، لیکن یہ سوچ کر خاموش رہے کہ اہل علم خود ہی سمجھ جائیں گے کہ یہ اشعار غلط جگہ چھپ گئے ہیں اور آئندہ ایڈیشن میں تصحیح کر دی جائے گی۔

محدث اعظم ہند سید محمد محدث کچھوچھوئی کے صاحبزادے حضرت علامہ سید محمد مدنی میاں ماترین

”مجھے محبوبِ اہلک (مولانا محمد محبوب اہل خاں) کے غلوں سے انکار نہیں اور نہ ہی میں یہ ماننے کے لیے تیار ہوں کہ انہوں نے امام احمد رضا کی کسی قدیم بخشش کی بنا پر ایسا کیا، لیکن میں اس حقیقت کے اظہار سے بھی اپنے کو روک نہیں پا رہا ہوں کہ محبوبِ اہلک نے کسی سے شہرہ کیے بغیر حقائق بخشش میں تیرہ جلد کا اضافہ کر کے اپنی زندگی کا سب سے بڑا تصنیف کیا ہے۔ ایک ایسا سماج جس کی فطرت نہیں مٹی، ایک ایسی نیاں شہلی جس کی تنہا ذمہ داری محبوبِ اہلک پر عہدہ دوتے ہوئے بھی امام احمد رضا کو فنا فیہین کے انتہا میں نہ دے سکی۔ سوچ کر بتائیے کہ اس میں امام احمد رضا کی کیا غلطی، غیہ شعور ہی کیوں نہ ہو آنے والا مورخ اس طرح کی خوش عیب دہی کو غلط ہی سے معذور کرے گا۔“

ایک صد بعد دیوبندی مکتب فکر کی طرف سے پورے شہرہ سے یہ پروپیگنڈا کیا گیا کہ مولانا محمد محبوب علی خاں نے حضرت ام، ہونین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی بارگاہ میں گستاخی کی ہے لہذا انہیں ہمیں کی سنی حاکم مسجد سے نکال دیا جائے۔

مولانا محمد محبوب علی خاں نے اسے اپنی انا کا مسئلہ نہیں بنایا اور وہ کچھ کیا جو ایک سچے مسلمان کا کام ہے۔ انہوں نے مختلف جرمہ اور اخبارات میں اپنا توبہ نامہ شائع کر دیا۔ علامہ مشتاق احمد نظامی مصنفِ نون کے انصو نے ایک ہفت روزہ کے ذریعہ انہیں غلطی کی طرف متوجہ کیا تھا ورنہ انہیں مخاطب کرتے ہوئے لکھتے ہیں،

آج ۱۹ ذیقعدہ ۱۳۳۷ھ کو ہمیں کے مسند دار اخبار میں آپ کی مختصر حقائق بخشش حصہ سوم کے متعلق دیکھی جو اب پہلے فقیر حقیقہ اپنی غلطی ورتساہل کا اعتراف کرتے ہوئے اللہ تبارک و تعالیٰ کے حضور اس خطا اور غلطی کی معافی چاہتا ہے اور استغفار کرتا ہے، خدا تعالیٰ معافی بخشے، آمین، اماننامہ سنی دنیا شمارہ ذوالحجہ ۱۳۷۷ھ

اس کے باوجود مخالفین نے اطمینان کا سانس نہیں، بلکہ پروپیگنڈا کیا کہ یہ توبہ قابل قبول نہیں ہے۔ اس پر علمائے اہل سنت سے فتوے حاصل کیے گئے کہ ان کی توبہ یقیناً مقبول ہے، کیونکہ انہوں نے یہ اشرار نہ تو ائمہ المؤمنین کے ہاتھ میں رکھے، نہ لٹکائے ہیں، ان کی غلطی صرف اتنی تھی کہ کتابت کی دیکھ بھال نہ کر سکے۔ اس کی انہوں نے علی الہل علیہ اور بارہ توبہ کی ہے اور بارہ توبہ کھن سوا ہے۔ پھر کسی کے یہ کہنے کا کیا جواز ہے کہ توبہ قبول نہیں۔ یہ فتاویٰ فیصدہ مفقذہ کے نام سے ۱۳۷۵ء میں چھپ گئے اور تمام مشہور اور شہرت منہ ہو گئے، اس میں ایک سو اسی علماء کے فتوے اور تصدیقی دستخط ہیں۔ الحمد للہ کہ فیصدہ مفقذہ، مرکزی مجلس رضا لاہور نے دوبارہ چھاپ دیا ہے۔ تنصیلت اس میں دیکھی جاسکتی ہیں۔

مقام منور ہے کہ جو کتاب امام احمد رضا بریلوی کے وصال کے بعد منبہ ہو کر تھپی ہو، اس میں پانی جانے والی غلطی کی ذمہ داری ان پر کیے ڈالی جاسکتی ہے؛ ۱۳۷۴ء/ ۱۹۵۵ء میں بھی جب یہ جنگ مر کھٹا کی گیا تو تمام تر ذمہ داری مولانا محمد محبوب علی خاں مرتب کتاب پر ڈال دی گئی تھی۔ کسی نے بھی یہ نہ کہا کہ امام احمد رضا بریلوی نے حضرت ام المؤمنین کی شان میں گستاخی کی ہے، لیکن آج حقائق سے منہ موڑ کر گستاخی کا الزام انہیں دیا جا رہا ہے۔

آج تک امام احمد رضا بریلوی اور ان کے ہم مسلک علماء پر یہی الزام عائد کیا جاتا تھا کہ یہ لوگ انبیاء و اولیاء کی محبت و تعظیم میں غلو سے کام لیتے ہیں۔ سچہ بیکاریک یہ کایا پیٹ کیسے ہو گئی کہ انہیں گستاخی کا مرتکب قرار دیا جا رہا ہے؟ واصل امام احمد رضا بریلوی نے بارگاہِ خداوندی اور حضرات انبیاء و اولیاء کی شان میں گستاخی کرنے والوں کا سخت علمی و قلمی محاسبہ کیا تھا، جس کا نہ توجہ و دیا جاسکا اور نہ ہی توبہ کی توفیق ہوئی، لہذا انہیں بے بنیاد الزام دیا جانے لگا کہ یہ گستاخی کے مرتکب ہیں۔

مولوی محمد اسماعیل دہلوی اپنے پیروم شد سید احمد رائے بریلی کے بارے میں کہتے ہیں کہ کلماتِ طرین نبوت اجمالاً تو ان کی فطرت میں موجود تھے۔ پھر ایک وقت آیا کہ یہ کلمات

راہِ نبوت تفسیلاً کمال کو پہنچ گئے اور کمالات طریق ولایت بطریق احسن سبھو گر ہو گئے۔ ان کمالات کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں،

جناب علی مرتضیٰ نے حضرت کو اپنے دست مبارک سے غسل دیا اور ان کے بدن کو خوب دھویا جیسے باپ اپنے بچوں کو مل کر غسل دیتے ہیں اور حضرت فاطمہ زہراؑ نے ہمیشہ قیمت لباس اپنے ہاتھ سے انہیں پہنایا۔ پھر اسی واقعہ کے سبب کمالاتِ طریقی نبوت، انتہائی سبھو گر ہو گئے تھے۔

یہ اگرچہ خواب کا واقعہ بتایا جا رہا ہے لیکن ہمیں یہ پوچھنے کا حق ہے کہ ایسے واقعات کاتبوں میں درج کرنا اور پھر فارسی اور اردو میں انہیں بار بار شائع کرنا حسناتِ خاتونِ جنت رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں سونے ادنیٰ نہیں ہے؟ پھر کیا وجہ ہے کہ علمائے اہل سنت کے توجہ دلانے کے باوجود علمائے اہل حدیث نے اس کا تذکرہ نہ کیا اور نہ ہی توبہ کی یہ حلفِ شیرازی نے کیا خوب کہا ہے۔

مشکلیں وایم زوایا میں عالم باز پرس
توبہ فرمایاں پر اخود توبہ گستر می کنند

الزام ۳: انہوں نے ایسے عقائد و افکار کو درج و بیان سے پہلے پاک و ہند کے اہل سنت میں رائج نہیں تھے اور وہ تمام شیعہ سے ماخوذ ہیں جیسے انبیاء و اولیاء کے لیے علم غیب، مسد علم، مکان و مایکون اور اختیار و قدرت وغیرہ۔

یہ تو آپ آئمہ ابواب میں دیکھیں گے کہ یہ عقائد قرآن و حدیث اور علماء اسلام کے

اقوال سے ثابت ہیں اور وہ عقائد ہیں جو ابتداء اسلام ہی سے چلے آئے ہیں۔ اس وقت صرف چند حوالے درج کیے جاتے ہیں جن سے معلوم ہو گا کہ امام، محمد رضا برنجوی نے قدیم سننی

طریقے کی حمایت و حفاظت کی ہے اور دوسرے فرقوں نے سلف صالحین کے راستے سے انحراف کیا ہے۔

ستید سلیمان ندوی جن کا میلان طبع اہل حدیث کی طرف تھا، بیان کرتے ہیں کہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے بعد دوسرے نمایاں ہوئے،

۱) علماء دیوبند اور مولانا سخاوت علی پٹنوی وغیرہ اس سلسلے میں توحید خالص کے جذبہ کے ساتھ حنفیت کی تقلید کا رنگ نمایاں رہا۔ (۲) میاں نذیر حسین دہلوی اس سلسلے میں توحید خالص اور ردِ بہت کے ساتھ فقہ حنفی کی تقلید کی بجائے براہِ راست کتب حدیث سے بقدرِ فہم استفادہ اور اس کے مطابق عمل کا جذبہ نمایاں ہوا اور اسی سلسلے کا نام اہل حدیث مشہور ہوا۔ ان دو کے علاوہ ایک تیسرا سلسلہ بھی تھا جس کا ذکر وہ ان الفاظ میں کرتے ہیں،

”تیسرا افریقی وہ تھا جو شدت کے ساتھ اپنی روش پر قائم رہا اور اپنے کو اہل السنۃ کہتا رہا۔ اس گروہ کے پیشوا زیادہ تر بریلی اور ہمایوں کے علماء تھے۔“

اس اقتباس سے یہ حقیقت روزِ روشن کی طرح منظرِ ہو گئی کہ بریلی و ہمایوں کے علماء کسی نئے فرقے کے بانی نہ تھے، بلکہ اسلی سلفی حنفی تھے

مولوی ثناء اللہ امرتسری مدیر اہل حدیث نے ۱۹۳۷ء میں لکھا تھا،

”امرتسہ میں مسلم آبادی، غیر مسلم آبادی (ہندو سکھ وغیرہ) کے مساوی ہے،

اسی سال قبل قریباً سب مسلمان اسی خیال کے تھے، جن کو آئی کل بریلوی حنفی

خیال کیا جاتا ہے۔“

چونکہ امام احمد رضا بریلوی نے مسلکِ اہل سنت اور مذہبِ حنفی کی زبردست حریت و حفاظت کی تھی اس لیے ان کی نسبت ’اہل سنت‘ کے لیے نشانِ امتیاز بن گئی ہے ورنہ بریلوی کوئی نیا فرقہ نہیں ہے۔

حیاتِ نبوی ص ۴۴ تا ۴۵، بحوالہ تقریب تذکرہ اکابر اہل سنت،
شعبہ توحید و مہجرت، کدو دھوا، ص ۴۰

ستید سلیمان ندوی،
تہ نشانی، امرتسہ،

شیخ محمد اکرم جوہر سید کے مکتب فکر سے وابستہ اور اہل سنت و جماعت سے مکمل کٹنا
 عن در کھتے تھے وہ بھی بریلوی پڑنی کے عنوان کے تحت امام احمد رضا بریلوی کے متعلق لکھتے
 "انہوں نے نہایت شدت سے قید غشی طریقوں کی حمایت کی"
 ہندوستان کے معروف متقی اور ادیب مالک رحمہ اللہ جو دیانت اور عدویت دونوں سے متاثر
 ہیں امام احمد رضا بریلوی کے بارے میں کہتے ہیں:

"جیسا کہ سب کو معلوم ہے بریلی مولانا احمد رضا خاں مرحوم کا وطن ہے وہ
 بڑے سخت گیر قسم کے قدیم انجیل عالم تھے۔
 اس کے باوجود کوئی شخص خلیفہ کا منہ چومنے کی کوشش کرے تو اسے کیا کہا جائے؟

ائمہ اہل سنت اور فضائل اہل بیت

الزام علیہ وہ شیعی روایات و احادیث کی روایت کرتے تھے اور انہیں
 اہل سنت میں رواج دیتے تھے۔ مثلاً ان علیاً قسیم اللہ رسول مطلق
 (دشمنوں کو آگ تقسیم کرنے والے میں۔ نیز یہ روایت کہ فاطمہ کا نام فاطمہ
 اس لیے رکھا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں اور ان کی ذریت کو آگ سے دور
 کر دیا ہے۔"

حضرت امام علامہ قسطنطین عیاض فرماتے ہیں:

وقد خرج اهل الصحيح والائمة ما علم به اصحابه
 صلى الله عليه وسلم وما وعدهم من الظهور على اعدائهم

لے شیخ محمد اکرم:
 مونی کوثر طبع بمصر ۱۳۹۹ھ، ص ۱۰۰ بحوالہ نقیب مذکور

لے صاحب:
 تذراتی، ص ۱۳ (الخط)

البریلویہ، ص ۲۱-۲۲

لے ظہیر:

إلى أن قال، وقتل عليّ وأن اشقاهما الذي يخضب
 هذه من هذه أي لمحية من رأسه وأنه تقسيم الثمار
 يدخل ولياء المجنة وأعداءه الثامن۔ لہ
 "اصحاب صحاح اور ائمہ حدیث نے وہ حدیثیں روایت کیں جن میں حضور اکرم
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے صحابہ کو غیب کی خبریں دیں مثلاً یہ وعدہ کہ وہ
 دشمنوں پر غالب آئیں گے اور مولیٰ علی کی شہادت اور یہ کہ امت کا یہ نکتہ تین
 ان کے۔ مبارک کے خون سے ریشہ قطع کر دینے کا اور یہ کہ مولیٰ علی قسم دوزخ
 ہیں اپنے دوستوں کو بہشت میں اور اپنے دشمنوں کو دوزخ میں داخل فرما دیں گے
 کیا قاضی عیاض شیعہ تھے؟ نہیں بزرگ نہیں وہ اہل سنت کے مسلم بزرگ اور امام
 ہیں۔ نواب صدیق حسن خاں بھوپالی لکھتے ہیں،

كان امام وقته في الحديث وعلومه (إلى أن قال،
 وكان له عناية كثيرة به والاهتمام بجمعه وتقييده
 وهو من أهل الميادين في العلم والذكاء والفطنة والفهم
 "قاضی عیاض اپنے دور میں حدیث اور علوم حدیث کے امام تھے۔ حدیث کی طرف
 ان کی توجہ بہت تھی۔ حدیث کے جمع کرنے اور ضبط کا اہتمام کرتے تھے۔
 وہ علم و فہم اور ذکاوت و فطانت میں نہ سب یقین تھے۔"
 شافعیہ کے عظیم ترین عالم حضرت علامہ نووی مسلم شریف کی شرح میں اکثر و بیشتر علامہ
 قاضی عیاض کے حوالے بطور استشہاد نقل کرتے ہیں۔ اس خارجیت کا کیا کیا جائے کہ جسے
 محب اہل بیت دیکھا اُسے رافضی اور شیعہ کا لقب دے دیا، حالانکہ اہل سنت کا امتیاز کی

لہ قاضی عیاض مالکی، الشفاء (فاروقی کتب خانہ، ملتان) ج ۱، ص ۲۲۳
 لہ نواب صدیق حسن خاں، البحر العلوم ج ۲، ص ۱۲۸

نشان یہ ہے کہ وہ صی بہ کرام و اہل بیت عظام دونوں کے ساتھ والہانہ عقیدت و محبت رکھتے ہیں۔ امام شافعی کو بھی اہل بیت کی محبت پر رافضی ہونے کا الزام دیا گیا تھا۔ امام نے اس کے جواب میں فرمایا:۔

لو كان د فاض حب آل محمد

فليس هذا الثقلان الاى رافضى له

”اگر آل محمد کی محبت رافضی ہے تو میں و انسان گواہ ہو جائیں گی میں رافضی ہوں“

یعنی یہ غلطی ہے۔ اہل بیت کی محبت رافضی ہے، رافضی تو صی بہ کرام سے عداوت رکھتے ہیں جیسے خارجی اہل بیت کے دشمن ہیں۔ اہل سنت دونوں محبتوں کے جامع ہیں۔ امام احمد رضا بریلوی فرماتے ہیں:۔

اہل سنت کا ہے بیڑا پر اصحاب منور

بجھ میں اور ناؤ سبے عزت رسول اللہ کی

شہاب الثریف کی شریح نسیم الریاض میں علامہ خفاجی فرماتے ہیں کہ ابن اثیر نے

نہایہ میں بیان کیا کہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

انا قسیم الناس له

علامہ شہاب الدین خفاجی فرماتے ہیں:

ابن اثیر ثقہ ہیں اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جو فرمایا ہے وہ اس کے

سے نہیں کہا جاسکتا لہذا یہ مکمل حدیث مرفوعہ ہے کیونکہ اس میں اجتہاد کا

دخل نہیں ہے۔

امام احمد رضا بریلوی فرماتے ہیں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ ارشاد حضرت شاذان فضلی نے جزمہ رد الشمس میں روایت کیا ہے۔ لہ

کیا اس کے باوجود بھی کہا جاسکتا ہے کہ یہ شیعہ روایت ہے؟
کیا حضرت شاذان فضلی، قاضی عیاض، ابن اثیر اور علامہ شہاب الدین خنابتی
سب ہی شیعہ ہیں؟

دوسری روایت کے بارے میں سنیہ حضرت ملا علی قاری فرماتے ہیں:
فقد ورد مرفوعاً أنها سميت فاطمة لان الله قد
فطمها وذريتها عن النار يوم القيامة أخرجه
المحافظ الدمشقي وروى النسائي مرفوعاً أنها سميت
فاطمة لان الله تعالى فطمها ومحبتها عن النار
”مرفوعاً وار د ہے (یعنی یہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان ہے) کہ
فاطمہ اس لیے نام رکھا گیا کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں اور ان کی اولاد کو قیامت
کے دن آگ سے محفوظ کر دیا ہے۔ یہ روایت حافظ المحدث ابن عساکر دمشقی
نے بیان کی۔ امام نسائی حدیث مرفوعہ روایت کرتے ہیں کہ فاطمہ اس لیے
نام رکھا گیا کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں اور ان کے محبتیں کو آگ سے محفوظ کر دیا ہے

اب بتایا جائے کہ اس روایت کے بیان کرنے پر صرف امام احمد رضا بریلوی
کو شیعہ ہونے کا الزام دیا جاسے گا یا اس الزام میں حافظ ابن عساکر دمشقی امام نسائی
اور ملا علی قاری کو بھی شریک کیا جائے گا؟ ان حضرات کو شیعہ قرار دینے والا کیا اپنا نام
خوارق کی فہرست میں داخل نہیں کرانے گا؟

لہ، احمد رضا بریلوی، امام؛ الامن والعلی کامیاب دار التبلیغ، المجر، ص ۵۰

نور علی بن سلطان محمد قاری، شرح فقہ کبریٰ مصطفیٰ البابی، مصر، ص ۱۱۰

الزام ۵: وہ کہتے تھے کہ اغوات یعنی مخلوق کے مددگاروں اور وہ جن سے مدد طلب کی جاتی ہے کی ترتیب حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے شروع ہو کر حضرت حسن عسکری تک ہے۔ حضرت حسن عسکری شیعہ کے نزدیک بارہویں امام ہیں۔

یہ نقل اصل کے بالکل خلاف ہے۔ امام احمد رضا بریلوی فرماتے ہیں: "غوث اکبر غوث مہنور تید عام علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں۔ صدیق اکبر حضور کے وزیر دست چپ تھے۔ اس سلطنت میں وزیر دست چپ وزارت راست سے اعلیٰ ہوتا ہے، اور فاروق اعظم وزیر دست راست پھر امت میں سب سے پہلے درجہ غوثیت پر امیر المؤمنین حضرت ابو جعفر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ممتاز ہوئے اور وزارت امیر المؤمنین فاروق اعظم عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو عطا ہوئی۔ اس کے بعد امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو غوثیت مرحمت ہوئی اور عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ و مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم و امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ وزیر ہوئے۔

پھر مولیٰ علی کو غوثیت عطا ہوئی، اور امین محمد بن رضی اللہ تعالیٰ عنہما وزیر ہوئے۔ پھر امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے درجہ بدرجہ امام حسن عسکری تک یہ سب متقل غوث ہوئے۔ امام حسن عسکری کے بعد حضور غوث اعظم تک جتنے حضرات ہوئے، سب ان کے نائب ہوئے۔ ان کے بعد سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ، متقل غوث، حضور تنہا غوثیت کبریٰ کے درجے پر فائز ہوئے۔

اس عبارت کے دو پہرے ہیں، الزام دینے کے لیے صرف دوسرے پہرے کا ایک حصہ نقل کر کے یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ امام احمد رضا بریلوی کے نزدیک پہلے غوث حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور آخری غوث حضرت حسن عسکری ہیں یعنی ان کے نزدیک صرف وہی شیعوں کے بارہ امام ہی غوث ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ حاشیہ میں بطور حوالہ صرف ملفوظات لکھنے پر اکتفا کیا گیا، صنف نمبر نہیں لکھا گیا تاکہ اصل کی طرف رجوع کرنے سے حقیقت نہ کھل جائے! انصاف کی نگاہ سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ امام احمد رضا نے امت میں سب سے پہلا غوث حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو قرار دیا ہے اور آخر میں سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ذکر کیا ہے کیا شیعہ ان حضرات کو غوث مانتے ہیں؟ ہرگز نہیں۔ پھر یہ کہنا کہ یہی شیعہ کے بارہ امام ہیں۔ یہ بھی صحیح نہیں ہے کیونکہ یہ حضرات اہل سنت کے نزدیک بھی مسلم روحانی پیشوا ہیں، شیعہ سے فرق اس لحاظ سے ہے کہ اہل سنت کے نزدیک یہ حضرات معصوم اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے نظم ملکوت کے لیے مقرر کردہ خلیفہ نہیں ہیں اور حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو چوتھا خلیفہ مانتے ہیں، بلکہ شیعہ کا ان امور میں اختلاف ہے۔

علامہ سعد الدین قضا زانی فرماتے ہیں:

والمشائخ في علم السوء وتصفيّة الباطن فان المرجع فيه الى العترة الطاهرة له

”مشائخ نے علم سوء اور تصفیۃ باطن میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے

استناد کیا ہے، کیونکہ اس علم کا سرچشمہ اہل بیت کرام ہیں۔“

علامہ نے نہ صرف یہ قول نقل کیا ہے، بلکہ اسے برقرار رکھا ہے۔ حضرت شاہ

عبد العزیز محدث دہلوی سے سوال کیا گیا،

جناب فخر المحدثین حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی صاحب قدس سرہ در
تفہیمات البیہ وغیرہ سناتے ہیں کہ عصمت و حکمت و وجاہت و قطبیت
باطنہ است برائے حضرات اکرامین و مشرعلیم السلام ثابت کردہ اند۔
”فخر المحدثین حضرت شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ نے تفہیمات البیہ وغیرہ
میں عصمت، حکمت، وجاہت اور قطبیت چار مصنفین بارہ اماموں کے لیے
ثبات کی ہیں۔“

کیا یہ عقیدہ خلفائے ثلاثہ کی افضلیت کے خلاف نہیں ہے؟
اس کے جواب میں سرانجام الہند حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی فرماتے ہیں،
”قطبیت باطنہ کا معنی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے بعض بندوں کو مخصوص فرما
دیتا ہے کہ فیض الہی ازل و بالذات ان پر نازل ہوتا ہے، پھر ان سے دوسروں
کی طرف منتقل ہوتا ہے۔ اگرچہ یہ ظاہر کوئی ان سے کسب فیض نہ کرے جیسے
سورج کی شعاعیں روشن دان کے ذریعے کسی گھر میں پہنچیں تو اولاد و روشندان
روشن ہوگا اور اس کے واسطے سے گھر کی تمام چیزیں روشن ہوں گی۔ اس کو
قطب ارشاد بھی کہتے ہیں، برخلاف قطب مدار کے۔“

خلاصہ یہ کہ از روئے تحقیق ان چار صفت کا بارہ اماموں کے لیے ثبات
کرنا نہ مذہب اہل سنت کے خلاف ہے، اگرچہ ظاہر میں حضرات ان الفاظ
کے استعمال سے گھبرائیں گے اور نہ شیخین کی افضلیت کے خلاف ہے جس
پر تمام اہل حق کا اتفاق ہے۔ (ترجمہ) ۱۷

اس عبارت سے ظاہر ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور شاہ عبدالعزیز

۱۷۔ عبدالعزیز محدث دہلوی شاہ: فتاویٰ حیدری فارسی (مجتبائی دہلی، ج ۱، ص ۱۰۰)

محدث دہلوی کے نزدیک بارہ امام نہ صرف روحانی پیشوا ہیں، بلکہ عصمت، حکمت، وجاہت اور قطبیت باطنی پر دونوں صفات کے حامل ہیں اور اللہ تعالیٰ کا فیضِ اولیٰ ان پر نازل ہوتا ہے اور ان کے واسطے سے دوسروں تک پہنچتا ہے۔ کہ علامہ نقضانی شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی سب کے سب شیعہ ہیں؟ یا یہ فتویٰ امام احمد رضا بریلویؒ کے لیے مختص ہے؟

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کا یہ ارشاد بھی تو نہ طلب ہے،
 جو معنی امامت کے در اولاد حضرت امیر باقی ماند دیکھے مریجے راومی تن
 می ساخت ہمیں قطبیت ارشاد و منبعیت فیض ولایت بود و لهذا الزام ایل
 بر کافہ خلائی از ائمہ اطہار مروی نشدہ بلکہ یارانِ چیدہ و مساعین ہرگز یہ
 خود را ہاں فیض خاص مشرف می سانند و ہر یکے را بقدر استعداد او بایں دست
 می نواختند۔ لہ

حضرت علی مرتضیٰ زینی اللہ تعالیٰ عنہ کی اولاد میں جوامت باقی رہی اور ان
 میں سے ایک دوسرے کو وصی بناتا رہا۔ وہ یہی قطبیت ارشاد اور فیض ولایت
 کا منبع ہونا تھا، اسی لیے ائمہ اطہار میں سے کسی سے مروی نہیں کہ انہوں
 نے امامت کا تسلیم کرنا تمام انسانوں پر لازم قرار دیا ہو، بلکہ اپنے چیدہ چیدہ
 دوستوں اور منتخب مساجد کو اس فیض خاص سے مشرف فرماتے تھے۔
 اور ہر ایک کو اس کی استعداد کے مطابق اس دولت سے نوازتے تھے۔
 شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کا ایک اور فرمان مل خطہ جو جو چشم بصیرت کے لیے
 سر مشابہت ہوگا،

”نیز پچھلے امام مثل حضرت سجاد و باقر و صادق و کاظم و رضا تمام اہل سنت

کے متفقہ اور پیشوا ہوئے ہیں کہ اہل سنت کے علماء مثلاً زہری، امام ابوحنیفہ اور امام مالک نے ان حضرات کی شاگردی اختیار کی ہے اور اس وقت کے صوفیاء مثلاً حضرت معروف کرخی وغیرہ نے ان حضرات سے کسب فیض کیا اور مشائخ طریقت نے ان حضرات کے سلسلہ و سلسلۃ الذہب قرار دیا اور اہل سنت کے متبعین نے ان بزرگوں سے ہر فن منسوب تفسیر و سلوک میں احادیث کے دفتروں کے دفتہ روایت کیے ہیں۔

اب تو اہل سنت کے ائمہ مجتہدین، مفسرین، و صوفیاء کو بھی شیعہ قرار دے دیکھ کہ وہ ائمہ اہل بیت سے ہندو کا استغاثہ اور استغاثہ کرتے رہے ہیں۔

امام احمد رضا بریلوی تو بارہ اماموں کو غوث ہی مانتے ہیں لیکن شادوں نے محدث دہلوی تو بارہ اماموں کو معصوم و قطب اہل سنت بھی مانتے ہیں اور شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی ان کی تائید کر رہے ہیں ان کے شیعہ ہونے پر تو بہت پختہ ثبوت ہوئی ہے۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے بارہ اماموں کو چار صفات جمعیت، حکمت، و ہدایت اور قطبیت بالہ کا حامل قرار دیا۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ان کے معصوم ہونے کی تائید کرتے ہوئے منماتے ہیں،

”عصمت کے دو معنی ہیں: ۱۔ گنہگار نہ ہونے کے باوجود اس کا صدور محال ہو اور یہ معنی باجماع اہل سنت، ائمہ اربعہ اور اہل نکتہ ملیہ کے ساتھ مخصوص ہے ۲۔ گناہ کا صدور نہ ہونا ہاں سب سے اس پر کوئی محال لازم نہیں آتا لیکن اس کے باوجود صدور نہ ہو اور اس معنی کو صوفیہ غلویت کہتے ہیں اور اس معنی کے اعتبار سے صوفیہ کے کلام میں اپنے پیغمبر صحت کی ذمہ داری ہے، ہرگز نہ

الزام علیہ انہوں نے کہا کہ علی مرتضیٰ اس شخص کی بلا کو دفع کرتے ہیں اور تکلیفوں کو دور کرتے ہیں جو مشہور دُعائیں سات بار، تین بار، یا ایک بار پڑھے اور وہ دُعایہ ہے،

ناد علیہا منظر العجائب والغرائب، تجددہ عونالک
فی النوائب، کلہمّ وغیم سینجلی بولایتک
یا علی یا علی یا علی۔

امام احمد رضا بریلوی نے یہ دُعا ایک ایسی کتاب سے نقل کی ہے جس کی اجازتیں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اپنے اساتذہ حدیث سے لیتے اور اپنے شاگردوں کو دیتے رہے، ملاحظہ ہو فرماتے ہیں،

”طرفہ ترسینے شاہ ولی اللہ صاحب کے انتباہ فی سلاسل اولیاء اللہ سے روشن کہ شاہ صاحب وال المناقب اور ان کے بارہ اساتذہ علم حدیث معشائے طریقت جن میں مولانا طاہر مدنی اور ان کے والد و استاد و پیر مولانا ابوبکر کڑی اور ان کے استاد مولانا احمد قشاشی اور ان کے استاد مولانا احمد شتاوی اور شاہ صاحب کے استاد مولانا احمد شغلی وغیرہم اکابر و ائیل ہیں کہ شاہ صاحب کے اکثر سلاسل حدیث انہیں علماء سے ہیں۔ جو انہیں حضرت شاہ محمد گوالیار علیہ رحمۃ اللہ الباری و خاص ”دُعائے سیفی“ کی اجازتیں لیتے اور اپنے مریدین و معتقدین کو اجازت دیتے۔“

اب سبائے اس کے کہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، ان کے اساتذہ اور حضرت شاہ محمد غوث گوالیار کو مشرک، بدعتی اور شیعہ قرار دیا جاتا، اُلٹا امام احمد رضا بریلوی پر

شیعہ ہونے کا الزام لگایا جا رہا ہے۔ اگر دعائے سینخی کو ماننے کی بنا پر امام احمد رضا بریلوی شیعہ قرار پاتے ہیں تو مذکورہ بالا تمام حضرات سے دست بردار ہو کر اعلان کر دیجئے کہ وہ شیعہ اور شرکاء عقائد کے حامل تھے۔ آخر یہ تفریق کیوں؟

اسی الزام میں یہ بھی کہا گیا ہے:

یہ شعر دفع امراض کے لیے مفید اور حصول وسیلہ و ثواب کا سبب ہے۔

لِيْ خَمْسَةِ اَطْفِيْ بِهَا حَرَّ النَّوْبَاءِ الْحَاطِلِيْنَ
الْمُصْطَفٰى وَالْمُرْتَفَعِيْنَ وَاَبْنَاهُمَا وَالْفَاطِمِيْنَ

یہ شعر قادی زنیوں پر بدششم ص ۱۸۷ کے حوالے سے نقل کیا گیا، مگر اس صفحہ میں شعر کہیں بھی موجود نہیں ہے۔ اس شعر اور دُعا کے سینخی میں اہل بیت کرام سے توسل کیا گیا ہے جو امت مسلمہ کا سلفاً و خلفاً معمول رہا ہے۔ اس کی تفصیل تو توسل کی بحث میں ملاحظہ فرمائیں۔ سر دست امام شافعی کا یہ شعر ملاحظہ ہو، فرماتے ہیں:

آل النبی ذریعتی وھم الیہ وسیلتی

ارجو بہم اعطی عند البید الیمین صحیفتی

”نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آل پاک باگدادی میں میرا ذریعہ اور وسیلہ ہیں امید ہے کہ قیامت کے دن اُن کے وسیلے سے مجھے درجہ میں نامتہ اعمال دیا جائے گا۔“

الزوام ص ۷: ”وہ علم ہے و با معہ کو ماننے ہیں۔ جعفر و عبد تعنی جس میں جعفر صادق نے بروہ چیز لکھ دی تھی برقیامت تک ہونے والی تھی و جس کی معرفت کی اہل بیت کو ضرورت ہو سکتی تھی نیز جعفر و جامعہ حضرت علی کی دو کتب ہیں ہیں

جن میں اتنا ہی دنیا تک کے ہونے والے حوادث علم الحروف کے طریقہ پر
لکھ دیتے تھے اور آپ کی اولاد میں سے ان کے معارفین ان کو جانتے تھے۔
(ترجمہ مختصراً)

علمی دنیا میں ایسی باتوں کی وقعت ہے؛ علم حنفی کی اہم ترین کتابوں میں سے ایک
شیخ کبیر محمد بن ابی عبد اللہ کی تصنیف ہے۔ اس علم کے شروع کرنے سے پہلے چند اسماء اللہ
کا ذکر کیا جاتا ہے۔ خوب میں یہ کہ دو عالم علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت ہوتی ہے۔ اگر حضور
اجازت دیں تو اس فن کو شروع کرے ورنہ چھوڑ دے گا۔ کیا معلوم قدیم زمانے سے پہلے
آ رہے ہوں جن کو حضور کریمؐ نے عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اجازت سے شروع کیا جاتا
تو درجۃ اہل بیت کا سب سے علم ہو گیا اسے جان لینے یا اس کے مان لینے سے انسان
شیعہ ہو جاتا ہے؛ یہ گز نہیں۔ اس سے پہلے بیان کیا جا چکا ہے کہ ائمہ اہل بیت اہل سنت
کے محدثین، مفسرین، فقہاء، و صوفیاء کے متقدم و پیشوا ہیں، کیا ان سب پر تشیخ کا حکم لکھا
جائے گا؟ چہ یہ بھی قابلِ توجہ وقت ہے کہ کثرتِ بیعت مبارکہ نے جن علوم سے منع نہ کیا جن
پر کسی اہلِ بارہ داری نہیں تو سکتی۔ نحو اور بلاغت کے بڑے بڑے ائمہ معتزلی ہوتے ہیں۔
کیا ان علوم میں مبارکات حاصل کرنے والے معتزلی ہی خوب سے گا۔

الزمان ۱۶۱، انہوں نے یہ جھوٹی روایت نقل کی، اسے برقرار رکھی اور
اہل سنت کو اس کی تلقین کی؛

رہا سے کہا گیا۔۔۔ جو امام ثامن اور شیعہ کے نزدیک معصوم ہیں
(یعنی اللہ تعالیٰ عنہ) مجھے ایک کلامِ تعلیم فرمائیے کہ اہل بیت کرام کی زیارت
میں عرض کیا کروں؛ فرمایا قبر سے نزدیک ہو کر چالیس بار تکبیر کہہ پھر عرض کر:

سلام آپ پر اہل بیت رسالت! میں آپ سے شفاعت چاہتا ہوں اور
 آپ کو اپنی طلب و خواہش و سوال و حاجت کے آگے رتھاموں خدا گواہ ہے
 مجھے آپ کے باطنِ کریم و ظاہرِ جام پر پختے دل سے اعتقاد ہے اور میں اللہ
 کی طرف بری ہوتا ہوں۔ ان سب جن و انس سے جو محمد اور آلِ محمد کے
 دشمن ہوں۔ نہ

اس میں جھوٹ کی کیا بات ہے؟ امام احمد رضا بریلوی۔ حضرت علی موسیٰ رضا کا
 یہ فرمان خواجہ حافظی واسطی کی تصنیف فصل الخطاب اور شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی کی
 تصنیف جذب القلوب سے نقل فرما رہے ہیں۔ نہ
شیخ محقق کی عظمت و ثقاہت کو نواب صدیق حسن خان جمہوری ان لفظوں میں
خراج عقیدت پیش کر رہے ہیں،

اعلم ان المہند لم یکن بہا علم الحدیث منذ فتحھا
 اهل الاسلام الى ان قال، حتی من الله تعالیٰ علی المہند
 بافاضتہ هذا العلم علی بعض علما ئہا کا شیخ عبدالحق
بن سیف الدین الترمذی الدہلوی المتوفی سنۃ اثنین
وخمسين والف و امثالہم و هو اول من جاء بہ
هذا الاقلیم و افاضہ علی سکانہ فی احسن تقویۃ
 جب سے مسلمانوں نے ہندوستان فتح کیا، یہاں علیہ حدیث کا پرچا نہیں تھا،
 یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے ہندوستان پر احسان فرمایا اور یہ لوگوں کے علماء کو

عطا فرمایا، جیسے شیخ محقق عبدالحق ابن سیف الدین ترک دہلوی (م ۵۲۰ھ) وغیرہ علماء اور وہ اس علم کو اس خطے میں لانے اور یہاں کے باشندوں میں بہترین طریقوں پر پھیلانے والے پہلے بزرگ ہیں۔

ہماریہ اعتراض کہ امام علی رضا شیعہ کے آنکھوں امام ہیں، تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی تصنیف تحفۃ آئینہ عشریہ ص ۲۳۲ کے حوالہ سے اس سے پہلے گورچکا ہے کہ حضرت امام رضا اہل سنت کے محدثین، مفسرین، فقہاء اور صوفیاء کے مقتدا ہیں۔ علامہ ابن حجر مکی فرماتے ہیں:

(علی الرضا) وهو انبھم ذکر او اجلھم قدرا.....
ومن موالیہ معروف الکرخی استاذ السوی السقطی
لأنہ اسلم علی ید یدہ۔ لہ

”علی رضا ائمہ اہل بیت میں سے جلیل القدر عظیم المرتبہ ہیں۔ برہنہ علی قطبی
کے استاذ معروف کرخی ان کے موالی میں سے ہیں، کیونکہ ان کے ہاتھ پر
مشترک باسلام ہوتے تھے۔

اس کے بعد امام رضا کی متعدد کرامتیں بیان کی ہیں۔ اہل بیت اور ان کے ائمہ
سے عداوت اہل سنت کا نہیں، خوارج کا شیوہ ہے۔ ۱۰۰۰۰ اہل سنت و جماعت اس
طرح صحابہ کرام کے دشمنوں سے بری ہیں اسی طرح اہل بیت کے دشمنوں سے بھی بری ہیں
الزام ۹: انہوں نے اپنی ایک کتاب میں لکھا ہے کہ امام حسین
کے مزار کی تصویر گھر میں بہ طور تبرک رکھنا جائز ہے۔ لہ

بے شک بے جان چیز کی تصویر اپنے پاس رکھنا اور بنانا جائز ہے اور ایسی چیزیں

لہ احمد بن حجر المکی البیہقی الصواعق المحرقة (مکتبۃ الفتاویہ) ص ۲۰۴

معتقلان دین کی طرف منسوب ہو کر تقدس حاصل کر لیتی ہیں، کعبہ شریف اور روضہ مبارکہ کی تصویریں بطور تبرک اپنے پاس رکھنے کو کون سا مسلمان پسند نہیں کرے گا؟ حضور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نعل مبارک کے نقشے صد ہا سال سے ائمہ دین بناتے رہے ہیں اور ان کے فوائد و برکات میں مستقل رسالے تحریر فرماتے رہے جسے شوقِ مہملاہ تمسانی کے رسالہ فتح المتعال اور امام احمد رضا بریلوی کا رسالہ شفاء الاولیاء کا مطالعہ کرے۔ سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے روضہ مبارکہ کا ماڈل (تعزیر) جو تیار کیا جاتا ہے، اس کے بارے میں امام احمد رضا بریلوی فرماتے ہیں:

اول تو نفیس تعزیر میں روضہ مبارک کی نقل ملحوظ نہ رہی۔ ہر جگہ نئی تراش۔ نئی گڑھت جسے اس نقل سے کچھ علاقہ نہ نسبت، پھر کسی میں پریاں کسی میں براق، کسی میں سیبہ طمطراق، پھر کوچہ کوچہ، دشت بدشت اشاعت غم کے لیے اُن کا گشت اور ان کے گرد سینہ زنی اور ماتم سازی کا شور و فغاں، کوئی ان تصویر کو جھک جھک کر سلام کر رہا ہے، کوئی مشغول طواف کوئی سجدہ میں گرا ہوا ہے، کوئی ان مایہ بدعات کو معاذ اللہ معاذ اللہ! جلوہ گاہ حضرت امام علی حداد علیہ الصلوٰۃ والسلام سمجھ کر اس ابرک پتی سے مرادیں مانگتے ہیں مانتا ہے حاجت روا جانتا ہے..... اب کہ تعزیر داری اس طریقہ نام نہاد کا نام ہے قطعاً بدعت و ناجائز و حرام ہے..... روضہ اقدس حضور سید الشہداء کی ایسی تصویر (ماڈل) بھی نہ بنائے بلکہ صرف کاغذ کے صحیح نقشے (فوٹو) پر قناعت کرے۔

کیا ہے کوئی شیعہ جو اس قسم کا فتویٰ دے؟
ابوالحسن علی ندوی اہل حدیث لکھتے ہیں،

و یجر من صنع الضوائح منسوبة الى الحسين عليه و
 علی آباءہ السلام . التي یصنعها اهل المذہب القوطاس
 ویسوفنها " تعزیه " ۛ

"امام حسین علیہ و علی آباءہ السلام کی طرف منسوب قبروں کے بنائے کو حرام
 قرار دیتے تھے جو اہل مذہب کا مذہب بناتے ہیں اور جسے تعزیر کہتے ہیں۔"
 الزام غا ؛ "ان کا سلسلہ بیعت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک
 ائمہ شیعہ کے ذریعے پہنچتا ہے جیسا کہ انہوں نے خود اپنی عربی عبارت میں
 ذکر کیا ہے :

الشمۃ صل و بارک علی سیدنا و مولانا محمد بن
 المصطفیٰ رفیع المکان . الموقفی علی الشان . الذی
 مَجَبِلٌ من امت خیر من الرجال السالفین و حسین
 من ترمرتہ احسن من کذا و کذا حسنا من السابقین
 السید السجاد ذین العابدین ، باقر علوم الانبیاء
 والمرسلین . ساقی الکثر و مالک تسنیم و جعفر
 الذی یطلب موسیٰ الکلیم رضاربہ بالصلوة علیہ

جن ائمہ اہل بیت کے ذریعے امام احمد رضا بریلوی کا سلسلہ بیعت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 تک پہنچتا ہے ان ائمہ کو شاہ ولی اللہ محدث دہلوی معصوم مانتے ہیں اور شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی انہیں اہل
 کے پیشوا و مقتدی قرار دیتے ہیں جیسا کہ اس سے پہلے گز چکا ہے۔ سید احمد بریلوی پیر ذمہ شاہ اسماعیل دہلوی
 کا سلسلہ طریقت بھی انہی ائمہ بیت کے ذریعے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک پہنچتا ہے۔

اگر اسی بنا پر کسی کو شیعہ قرار دیا جاسکتا ہے تو ماننا پڑے گا کہ شاہ ولی اللہ شاہ عبدالعزیز اور سید صاحب بھی شیعہ تھے، ورنہ ان کے اس سب کو ابستہ علماء اہل حدیث بھی لازماً شیعہ ٹھہریں گے۔
نواب صدیق حسن خان بھوپال، پیشوائے اہل حدیث شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے بارے میں لکھتے ہیں:

مسند الوقت الشيخ الاجل

نیز کہتے ہیں:

”علم حدیث، تفسیر، فقہ اور اصول اور ان سے متعلق علوم صرف اسی خانوادے میں تھے۔ اس بارے میں کوئی موافق یا مخالف اختلاف نہیں کر سکتا سوائے اس کے جسے اللہ تعالیٰ نے النفاق سے اندھا کر دیا ہو۔“

عربی شجرہ طریقت

مارسہ شریف کے بزرگ سید شاہ اسماعیل حسن میں کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ حضرت شاہ برکت اللہ قدس سرہ کے عرس کے موقع پر مولانا شاہ احمد رضا خان بریلوی تشریف فرما تھے۔ میں نے مولانا عبدالمجیب بدایونی کا شجرہ طریقی بطور بی بسورت درود شریف دکھایا اور کہا کہ ہمارا شجرہ بھی عربی درود شریف کی صورت میں سمجھ دیجئے، وہ فرماتے ہیں:

”اُسی وقت میاں صاحب ہرنی مرحوم کے قلمدان سے قلم لے کر قلم برداشتہ بغیر کوئی مسودہ کئے ہوئے ہمارے وطنینہ کی کتاب پر نہایت خوشنودہ دراصل درجہ کے مریض و مسکینہ سیغہ درود شریف میں شجرہ طریقیہ برکاتیہ جدیدہ تحریر فرمائی۔“

لے صدیق حسن خان، نواب، ایکہ العلوم، ۲۳۱ ص ۲۳۱

لے ایضاً

لے خلف الدین، بی۔ آئی۔ ونا، حیات اعلیٰ حضرت، ۱۳۱ ص ۱۳۱

امام احمد رضا کے قلم سے لکھے ہوئے اس شجرہ کا عکس انوارِ رضا (ص ۳۰ تا ۳۸) میں دیکھا جاسکتا ہے۔ یہ شجرہ ۱۰۰۰ ہجری شریف میں ۲۱ محرم بروز جمعہ ۱۳۰۶ھ کو تحریر فرمایا۔ اسے بلاشبہ عربی زبان پر امام احمد رضا کی دسترس کا بہترین گواہ اور عربی ادب کا شہ پارہ ہے۔
 لسان عربی کا ماہر اسے دیکھے تو پھر تک اُسے، لیکن جسے اس کا مطلب ہی سمجھ نہ آئے وہ اعتراض کے سوا کیا کر سکتا ہے؟ اور اعتراض بھی ایسے کمزور کہ جنہیں دیکھ کر اہل علم مسکرائے بغیر نہ رہ سکیں، لکھتا ہے:

”اس عبارت سے عربی میں ان کا بالغہ اور باہر ہونا ظاہر ہو جاتا ہے، وہ شخص جس کے باپ میں کہا جاتا ہے کہ وہ تین سال کی عمر میں عربی زبان میں گفتگو کرتا تھا۔“

جب کہ اُن کی اپنی حالت یہ ہے کہ عربی عبارت صحیح نقل بھی نہ کر سکے، اصل عبارت یہ تھی ”خَيْرٌ مِنْ رِجَالٍ مِنَ السَّالِفِينَ“ اسے یوں نقل کر دیا: ”خَيْرٌ مِنَ الرِّجَالِ السَّالِفِينَ“ یعنی ”رجال پر الف لام زیادہ کر دیا اور اس کے بعد ”مِنْ“ حذف کر دیا۔“ ”رِجَالِ“ پر ”نورِ تعظیم“ کے لیے تھی ”اس کے حذف کرنے سے اصل مفہوم برقرار نہیں رہا۔ پھر کئی جگہ قومہ (۴) بے موقع اپنے پاس سے لگا دیا، مثلاً ”كَذَا وَكَذَا“، ”حَسَنًا“ کے درمیان اسی طرح ”تسليم“ اور ”جعفر“ کے درمیان ”اور يُطَلَّبُ“ اور ”موسى“ ”الکَلِيمُ“ کے درمیان ”جعفر“ کے بعد قومہ ہونا چاہیے تھا، جو نہیں دیا گیا۔ اگر عبارت کا مطلب سمجھ میں آتا تو یہ تبدیلیاں دیکھنا نہ ہوتیں۔

در اصل شجرہ طریقت میں جتنے بزرگوں کے نام تھے: ”اُن کو امام احمد رضا بریلوی نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا وصف بتا دیا ہے یا کسی طور پر آپ کے وصف میں ذکر لے آئے ہیں اور اس درود شریف کا ترجمہ

ملاحظہ ہو، تردد جاتا رہے گا۔

اے اللہ! سلوۃ و سلام اور برکت نازل فرما ہمارے آقا و مولا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منتخب بلند مرتبہ والے، پسندیدہ عالی شان والے پڑجن کی امت کا ایک چھوٹا مہر پہلے بڑے بڑے مہروں سے بہتر ہے اور جن کے گروہ کا چھوٹا سا حسین گزشتہ بڑے بڑے حسینوں سے زیادہ حسن والا ہے، سردار بہت سجدے کرنے والے مابدوں کی زینت، انبیاء و مسلمین کے علوم کے کھونے والے کوثر کے ساتھی، تسنیم اور جعفر (جنت کی نہر) کے مالک، وہ کہ کسی عظیم علیہ السلام ان پر درود بھیج کر ان کے رب کی رضا طلب کرتے ہیں۔

یہ تمام نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اوصاف ہیں، شجرہ میں امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نام بھی تھا، اور حسین تصغیر کا صیغہ ہے، جس کا استعمال حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے بے ادبی تھا اس لیے اسے انتہائی حسین اور لطیف طریقے پر لائے ہیں۔

”جن کے گروہ کا چھوٹا سا حسین گزشتہ بڑے بڑے حسینوں سے زیادہ

حسن والا ہے۔“

سبحان اللہ! کیا پاس ادب ہے اور کیا حسن بیان! چونکہ یہ اس عبارت کا غلبہ نہیں سمجھے، اس لیے بڑے بھولپن سے کہتے ہیں،

”پتا نہیں یہ کونسی ترکیب ہے، کیسی عبارت ہے؟“

مطلب مسجد میں آجاتا، تو اس سوال کی نوبت ہی نہ آتی۔ سمجھتے ہیں،

”باقر علوم الانبیاء کا کیا معنی ہے؟“

اتنی واضح عبارت کا معنی بھی سمجھ میں نہیں آتا، اس کے باوجود امام احمد رضا کی ”بی دنی پر

لکھتے ہیں، گزشتہ سلوۃ پر ترجمہ دیا جا چکا ہے، اسے دیکھنے سے معنی سمجھ میں آجائے گا۔

امام نووی فرماتے ہیں کہ امام محمد باقر کو باقر اس لیے کہتے ہیں،
لانہ بقر العلم ای شقہ وفتحہ فعرف اصلہ و
تمکن فیہ ۱۵

”کہ انہوں نے علم کو کھول دیا، اس کی اصل کو پہچانا اور اس میں ماہر ہوئے۔“
”باقر علوم الانبیاء“ کا معنی ہوگا، انبیاء کے علم کو کھولنے والے اور بہن فرمانے والے
یہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وصف ہے۔ پھر کہتے ہیں،

وما معنی ”بالصلوة علیہ“؟

”بالصلوة علیہ“ کا معنی کیا ہے؟

پورے جملہ کا ترجمہ دیکھنے معنی سمجھ میں آجائے گا۔

”وہ کہ موسیٰ علیہ السلام ان پر درود بھیج کر ان کے رب کی رضا طلب کرتے ہیں“
الزام ۱۶ ”انہوں نے پاک و مہند اور بیرونی ممالک کے اہل سنت کی
تحفیہ کی اور تشیع کی کہ ان کی مسجدیں، مسجدیں نہیں، ان کی ہم نشینی اور ان
سے محاکمہ جائز نہیں، لیکن شیعہ کو اپنے فتوؤں کا ہدف نہیں بنایا، ان کے مذاکر
درام باتوں کے بارے میں گفتگو نہیں کی۔ اس کے برعکس کہتے ہیں کہ شیعہ نے
ایک امام بدعہ بنایا، پھر بریلوی کے پاس گئے تو انہوں نے اس کا تاریخی نام
تجزیہ کر دیا۔“ ۱۷

یہ بالکل خلاف حقیقت ہے کہ امام احمد رضا بریلوی نے دنیا بھر کے اہل سنت کی
تحفیہ کی۔ انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ ابواب میں بیان کیا جائے گا کہ انہوں نے خدا و رسول کی بکراہ

۱۵ ابن کثیر یا یحییٰ بن شرف النووی؛ شرح مسلم، نو، محمد کراچی، ج ۱ ص ۱۵

۱۶ البریلوی، ص ۲۴

۱۷ ص ۲۴

۱۸ تطبیہ

۱۹ ینبہ

میں گستاخی کرنے اور سرورِ بیت دین کا انکار کرنے و سوں کے بارے میں حکم شریعت میں کیا ہے۔
 امام باقرؑ کا جواب: تم تجویز کرنا تو وہ بھی ایک خاص لطیفہ ہے جس سے قارئینِ عام
 لطف اندوز ہو سکتے ہیں۔ ۱۲۸۶ھ میں جبکہ امام احمد رضا بریلوی کی عمر نو سو سال
 تھی، ایک صاحب نے درخواست کی کہ امام باقرؑ تعمیر کیا گیا ہے اس کا تاریخی نام تجویز فرمائیے۔
 آپ نے بڑبڑہ فرمایا:

ہر دفعہ ۱۲۹۱ھ نام رکھ لیں، اس نے امام باقرؑ مائتہ سال تیار ہو چکا
 ہے۔ مقتصد یہ بتائی کہ ہم میں فرض نہ آئے۔ آپ نے فرمایا: ۱۲۹۵ھ
 رکھ لیں۔ اس نے پھر کہا اس کی ابتداء ۱۲۹۴ھ میں ہوئی تھی۔ فرمایا: در فرض
 مناسب رہے گا۔ ۱۴

یہ واقعہ اس امر کی دلیل ہے کہ امام احمد رضا بریلوی نے ان کی خوش کن طبیعت
 و مالش پوری نہیں کی اور ایسا نام تجویز کیا جو شیعہ کے لیے قابل قبول نہ تھا۔ حیرت نہ کہ
 اسی واقعہ و ان کے شیعہ ہونے کی دلیل کے طور پر پیش کیا جا رہا ہے۔
 گزشتہ صفحات میں اختصار کے پیش نظر امام احمد رضا بریلوی کے چند مسائل کے نام
 پیش کیے گئے ہیں جو ردِ شیعہ میں ہیں۔ احکام شریعت اور فتویٰ سنو یہ جلد ششم کے چوتھے صفحہ
 کی نشان دہی کی ہے۔ جن کے دیکھنے سے معلوم ہو جائے کہ امام احمد رضا نے شیعہ کے
 میں کیسے کیسے فتوے صادر فرمائے ہیں۔

۱۴ صفر ۱۳۲۹ھ کو قاضی فضل احمد لدھیانوی (مستغنی، نواب آفاق صداقت) نے ایک
 استفتاء بھیجا کہ ایک رافضی نے کہا ہے کہ آیہ کریمہ: "أَنَا مِنَ الْمُجْرِمِينَ مُنْتَقِمُونَ"
 کے اعداد ۱۲۰۲ میں اور یہی عدد ابو بکر محمد عثمان کے ہیں کیا بات ہے؟
 اس کے جواب میں امام احمد رضا بریلوی فرماتے ہیں:

”روافض لعنہم اللہ تعالیٰ کی بنائے مذہب ایسے ہی اوہام بے سرو پاؤ پاؤ رہا
پر ہے۔“

اولاً، ہر آیت عذاب کے عدد اسماء اختیار سے مطابقت کر سکتے ہیں اور
ہر آیت ثواب کے عدد اسماء کفار سے کہ اسماء میں وسعت وسیعہ ہے۔
ثانیاً، امیر المؤمنین علی کرم اللہ وجہہ کے تین صاحبزادوں کے نام ابو بکر، عمر
عثمان ہیں، رافضی نے آیت کو ادھر چھپا، انصاری ادھر چھپے گا اور دونوں
ملعون ہیں۔

ثالثاً، رافضی نے اعداد غلط بتائے۔ عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام
پاک میں الف نہیں لکھا جاتا، تو عدد بارہ سو ایک ہیں نہ کہ دو۔
ہاں اور رافضی! بارہ سو دو عدد ہیں کا بے کسے؟ ابن سبارافضہ (۱۲۰۲)
کے۔

ہاں اور رافضی! بارہ سو دو عدد ہیں ان کے۔
ابلیس یزید ابن زیاد شیطان الطاق کلینی
ابن بابویہ قمی طوسی حلی (۱۲۰۲)
ہاں اور رافضی! اللہ عزوجل فرماتا ہے،
ان الذین فرقوا دینہم وکانوا شیعۃ السنت
منہم فی شیئ

”میشک جنہوں نے اپنا دین ٹکڑے ٹکڑے کر دیا اور شیعہ ہو گئے، اے نبی!
تمہیں ان سے کچھ علاقہ نہیں۔“

اس آیت کریمہ کے عدد ۲۸ ۲۸ ہیں اور یہی عدد ہیں۔
”روافض اثنا عشرہ شیطنیہ اسمعیلیہ کے (۲۸ ۲۸)

ہاں اور انہی! اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

لَهُمُ اللَّعْنَةُ وَلَهُمْ سُوءُ الدَّارِ

اُن کے لئے لعنت ہے اور اُن کے لیے ہے بُرا گھر

اس کے مد میں ۶۴۴ اور یہی عدد ہیں،

شیطان الصّاق طوسی حلی کے (۶۴۴) نہ

اس کے بعد متعدد آیات بیان فرماتیں ہیں اہل ثواب کا ذکر ہے اور ان کے اعداد

مسی بہ کرام کے اسماء مبارکہ کے اعداد کے برابر ہیں۔ کیا کوئی شیعہ ایسا جواب دے سکتا ہے؟

یقیناً نہیں تو پھر یہ کہنے دیجئے کہ اہل سنت کے ایسے امام کو کوئی خارجی ہی الزام دے سکتا ہے

الزام عطا: انہوں نے بعض قصائد میں ائمہ شیعہ کی مدح و ثنیت میں

مبالغہ کیا ہے ۱۰

اس کے لیے کسی صفحہ نمبر کا حوالہ نہیں دیا، صرف حدائق بخشش کا نام لکھ دیا ہے،

کیونکہ اگر صفحہ نمبر لکھ دیا جاتا تو معلوم ہو جاتا کہ جن حضرات کی منقبت ہے وہ اہل سنت ہی کے

مستلم پیشوا و مقتدا ہیں، جیسا کہ اس سے پہلے شاہ ولی اللہ اور شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے

حوالہ سے بیان کیا جا چکا ہے۔

اہل حدیث کا خود شیعہ ہونے کا اقرار

امام احمد رضا بریلوی پر شیعہ ہونے کے الزامات بلکہ اتہامات کا تجزیہ گزشتہ صفحات میں

پیش کیا جا چکا ہے۔ الزام دیتے ہوئے کہا گیا ہے کہ ان کا مسئلہ بیعت ائمہ شیعہ کے ذریعے

نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک پہنچتا ہے۔ انہوں نے ائمہ شیعہ کی تعریف کی ہے۔ ان

الزامات کی حقیقت اس سے پہلے منکشف ہو چکی ہے۔ اس طرز استدلال کے مطابق اہل حدیث کے مشہور پیشوا اب صدیق حسن خاں بھوپالی کو بھی شیعہ قرار دینا چاہیے کہ ان کا سلسلہ نسب ہی ان ائمہ سے وابستہ ہے۔ جنہیں ائمہ شیعہ کہا گیا ہے۔

نواب صاحب اپنے والد کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

ونسیدہ الاقصیٰ بنتھی الی سیدنا مرین العابدین العابدین
علی اصغر بن حسین الشہید بکر بلا دنہی اللہ
تعالیٰ عنہ

ان کا بالائی سلسلہ نسب سیدنا مرین العابدین علی اصغر ابن حسین
شہید بکر بلا دنہی اللہ تعالیٰ عنہ تک پہنچتا ہے۔

میاں نذیر حسین دہلوی جو غلام حسین کے شیخ اسکل ہیں اور جن کے بانی کہا جاتا ہے،
من سلالۃ الرسول الشریف نذیر حسین الدہلوی
اخوانان رسول ہیں سید نذیر حسین دہلوی۔

ان کا شجرہ نسب حضرت حسن عسکری سے ملتا ہے اور ان کے سلسلہ نسب میں
وہ تمام حضرات موجود ہیں جنہیں شیعہ کے بارہ امام کہا گیا ہے۔

اس سے بھی بڑھ کر نواب وحید الزمان کا اعتنا ان سینے جو کتب حدیث کے مترجم
اور اہل حدیث ہیں، لکھتے ہیں:

اہل الحدیث ہم شیعۃ علی یحبون اہل بیت رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم ویتولونہم ویحفظون فیہم وصیتہ
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذ کر کہم اللہ فی اہل بیئتی

نہ صدیق حسن خاں نواب: الجہا العلوم ج ۳، ص ۶۷

ٹہ ظہیر: البریلویہ ص ۱۶۳

ٹہ فضل حسین بہاری: المیۃ بعد الممات وکتبہ شیعہ کراچی، ص ۱۰-۱۱

وإني تارك فيكم الثقلين كتاب الله وعترتي أهل بيتي
ويقدمون قول أهل البيت في المسائل القاسية على أقوال
الآخرين وأهل البيت علي والحسن والحسين وفاطمة
وأولاد فاطمة وأولاد أولادهم إلى يوم القيامة له
"اہل حدیث شیعہ علی ہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اہل بیت سے
محبت و موالات رکھتے ہیں اور ان کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی
اس وصیت کا پاس رکھتے ہیں کہ میں تمہیں اپنے اہل بیت کے بارے میں اللہ تعالیٰ
کی یاد دلاتا ہوں اور میں تم میں دو گراں قدر چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں،
۱) کتاب اللہ (۲) میری عترت و اہل بیت۔ اور اہل حدیث قیاسی مسائل
میں اہل بیت کے اقوال کو دوسروں کے اقوال پر مقدم رکھتے ہیں۔ اہل بیت
یہ ہیں، حضرت علی، حسن و حسین، فاطمہ، اولاد فاطمہ و قیامت تک ہونے
والی ان کی اولاد۔"

ان میں دو تمام حضرات بھی شامل ہیں جنہیں شیعہ کے بارہ امام کہا گیا ہے۔ اب بتایا جائے
کہ اقراری شیعہ کون ہے؟ امام احمد رضا بریلوی اور ان کے ہم مسلک یا نواب وحید الزمان اور
ان کے ہم خیال غیر مقلدین؟

ع مذہبی لاکھ چہ بھاری ہے گواہی تیری

خود علیہ صاحب کو ان کے ایک غیر مقلد بھائی من طلب کرتے ہوئے لکھتے ہیں،
"اسی طرح الشیعہ دانشمند کہنے کے باوجود، شیعہ علماء کے لیے عرب ممالک
کے دیڑے کے لیے کوششیں کرنے کو بھی ممنوع مبالغہ بنا بیجیے۔
شیعہ علماء کو دینے سے دلانے کی کوشش ربط معنوی کے بغیر تو نہیں ہو سکتی۔"

دنیا سے بے نیازی اور سخاوت

امام احمد رضا بریلوی خاندانی رئیس تھے، ان کے آباؤ اجداد نادر شاہ کے ساتھ
قندھار سے آکر دہلی میں بلند مناصب پر فائز رہے۔

ڈاکٹر مختار الدین آرزو علی گڑھ، لکھتے ہیں:

”آپ نے امور دنیا سے کبھی تعلق نہ رکھا، آپ کے آباؤ اجداد سلاطین دہلی
کے دربار میں اچھے منصبوں پر فائز تھے۔ جب آپ نے آنکھ کھولی تو گزرو
پیش امارت و ثروت کی فضا پائی۔ خود زمیندار تھے، لیکن ساری جائیداد کا کام
دوسرے عزیزوں کے سپرد تھا، انہیں کتابوں کی خریداری، سادات کی
مہمان نوازی اور گھر کے اخراجات کے لیے ماہانہ ایک رقم مل جاتی تھی، چونکہ
داد و دہش کے عادی نہ تھے، اس لیے کبھی ایسا ہوا کہ قلمدان میں ۳۲۰ آنے سے
زیادہ موجود نہیں رہے، لیکن انہوں نے کبھی نہیں پوچھا کہ گاؤں کی آمدنی کتنی
آتی اور مجھے کتنی ملی رہے۔“

ملک العلماء علامہ ظفر الدین بہاری فرماتے ہیں:

”کاشانہ اقدس کے کبھی کوئی سائل خالی نہ پھرتا۔ اس کے علاوہ بیگان
کی امداد و ضرورت مندوں کی حاجت روائی، ناداروں کے توکل علی اللہ

میں نے مقرر تھے اور یہ اعانت فقط مقامی مذمتی، بلکہ بیرون بات میں بذریعہ
منی آرڈر قوم امداد روانہ فرمایا کرتے تھے۔ ۱

استغناء نفس کا یہ عالم تھا کہ کبھی کسی سے طلب نہ مانتے۔ ایک مکتوب میں لکھتے ہیں:
”گاؤں سے رقم آئی نہیں تھی اور ضروریات کے لیے کسی سے طلب نہیں
کرتا ہوں۔“ ۲

ان کی اسی ادا کو مخالف کس نظرت دیکھتے تھے۔ آپ بھی دیکھیں اور داوین لکھتے ہیں:
”بعض اوقات سالانہ ملنے والی رقم کافی نہ ہوتی درودہ دوسروں سے
قرض لینے پر مجبور ہو جاتے، کیونکہ ان کے پاس ڈاک کے ٹکٹ خریدنے کے لیے
رقم موجود نہ ہوتی تھی۔“ ۳ (ترجمہ)

حالانکہ حیاتِ اعلیٰ حضرت کے اسی صفحہ پر امام احمد رضا بریلوی کے یہ الفاظ موجود ہیں
کہ ضروریات کے لیے کسی سے طلب نہیں کرتا ہوں۔ قرض لینے کا کیا معنی؟ کئی دفعہ ایسا ہوتا
ہے کہ انسان کے پاس خرچ کے لیے کچھ نہیں ہوتا اس کے باوجود کسی سے طلب نہیں کرتا۔
یہ اعتراض بھی دیدہ حیرت سے دیکھنے کے قابل ہے لکھتے ہیں، ۱

”ایک طرف تو یہ تنگ دستی کہ ٹکٹ کے لیے پیسے نہیں، دوسری طرف
یہ کہ انہیں دستِ غیب سے بکثرت مال و دولت ملتا تھا۔ بہاری رضوی
(مولانا ظفر الدین بہاری) راوی ہیں کہ بریلوی کے پاس ایک مقفل صندوقچی
تھی جسے وہ بوقتِ ضرورت ہی کھولتے تھے اور جب اسے کھولتے تو کمل
طور پر نہیں کھولتے تھے، اس میں ہاتھ ڈالتے اور مال، زیور اور کپڑے جو چاہتے
نکال لیتے تھے۔“ ۲

وكان يخرج منها ما شاء من المال والحی والثیاب
 یہ واقعہ مولانا نسیم بستیوی کی کتاب اعلیٰ حضرت بریلوی کے حوالہ سے بیان کیا۔ پھر
 حیاتِ اعلیٰ حضرت ص ۵۷ کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں،
 ’بریلوی کے صاحبزادے بیان کرتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت اپنے احباب اور
 دوسرے لوگوں میں کثیر زیورات تقسیم کیا کرتے تھے۔‘
 (كان يوزع على الناس) ۱۷
 اس جگہ چند امور ناواقف ہیں:

- (۱) حیاتِ اعلیٰ حضرت اور اعلیٰ حضرت بریلوی دونوں کتابوں میں ایک ہی واقعہ جمل پور
 کا بیان کیا گیا ہے۔ نیز راوی بھی ایک ہیں سید ایوب علی رضوی، لیکن تاقریر دیا جا رہا ہے کہ
 یہ دو واقعے ہیں، بلکہ کان یخرج اور کان یوزع کے الفاظ سے تو یہ تاثر دیا جا رہا ہے کہ
 یہ واقعہ عام طور پر پیش آتا رہتا تھا سالانہ دونوں کتابوں میں ایسا کوئی اشارہ نہیں ہے۔
 - (۲) حیاتِ اعلیٰ حضرت میں اسی واقعہ کے دوسرے راوی مولانا حسنین رضا خاں،
 امام احمد رضا خاں بریلوی کے جتنیے ہیں، انہیں بیٹا قرار دینا تسامح سے خالی نہیں
 - (۳) ممکن ہے یہ چیزیں پہلے سے صندوقچی میں رکھی ہوئی ہوں، بیان کرنے والے کا تاثر
 ہے کہ یہ کرامت تھی اور کرامت کا انکار معتزلہ کا شیوہ ہے۔
- حضرت ملا علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ لکھتے ہیں:

وخالفهم المعتزلة حيث لم يشاهدوا فيهم
 بينهم هذه المنزلة

۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰

۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰

۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰

معتزلہ نے اس مسئلہ میں اہل سنت سے اختلاف کیا ہے کیونکہ انہیں اپنے افراد میں
یہ مرتبہ ذکر امت مکہائی نہیں دیا۔

۱۴۰ اللہ تعالیٰ بہ طور کرامت کسی کے ہاتھ پر ظاہر فرما دے۔ یہ الگ چیز ہے اور دستِ غیب
ایک الگ چیز ہے کہ مثلاً بروز ٹیکے کے نیچے سے مخصوص رقم ملتی رہے۔

۱۴۱ امام احمد رضا برمیوی فرماتے ہیں،

دستِ غیب کے یہ دُعا کرنا محالِ عادی کے لیے دُعا کرنا ہے جو مثلِ محال
عقلی و ذاتی کے حرام ہے۔ ۱۴۲

ایک بے سرو و پاب الزام یہ بھی لگاتے ہیں،

”اُن کے معنی لغین یہ تہمت لگاتے ہیں کہ دستِ غیب کا صندوقچی وغیرہ سے
کوئی تعلق نہ تھا۔ یہ انگریزی استعمار کا ہاتھ نہ تھا جو انہیں اپنے اعراض و
مقاصد میں استعمال کرنے کے لیے لدا دیتا تھا۔“ ۱۴۳

یہ تو آئندہ کسی مقام پر تفصیل سے بیان کیا جانے کا کہ انگریزی امداد کے ملتی تھی، اس مقام
پر تو صرف اتنا اشارہ کافی ہے کہ اس الزام کو معنی لغین کی تہمت تسلیم کیا گیا ہے اور اہلِ بطوریت
کے ص ۲۶ پر خود اس الزام کی تردید کر دی گئی ہے اور کہا گیا ہے کہ ان کی آمدن کا ذریعہ
مردین کے تحائف اور امامت کی تحفہ تھی۔ باقی سب باتیں من گھڑت ہیں۔ اصل عبارت یہ ہے:

ان ما ذکرناه و اثبتہ آخر اھو لاصح فی دخلہ و معاشہ

والبقی کلھا مختلفات۔ ۱۴۴

”ان کی آمدن اور ذریعہ معاش کے سلسلے میں صحیح ترین بات وہی جو ہم نے آخر میں
بیان کی۔ باقی سب دُعا کو سلسلے میں۔“

۱۴۵ امام احمد رضا برمیوی، ۱۴۰ م، احکام شریعت، مدینہ پبلشرز، راجی، ص ۲۰۰

۱۴۶ طہیر، السبیل، ص ۲۵

۱۴۷ ایضاً، ص ۲۶

قارئین کرام خود اندازہ لگا سکتے ہیں کہ ایسے الزام کی حقیقت، ڈھکوسلے سے بڑھ کر کیا ہو سکتی ہے؟ جو ایک صفحے پر مخالفین کی تہمت کے طور پر بیان کیا گیا ہو اور اگلے صفحے پر خود ہی اس کی تردید کر دی گئی ہو۔

امام احمد رضا بریلوی کی آمدن اور ذریعہ معاش کے بارے میں اس طرح خیال آتی کی گئی ہے۔

”ان کی آمدن کا بڑا حصہ مریدین کی نذر وں اور تحائف پر مشتمل تھا یا پھر مسجد کی تنخواہ پر گزر بسر ہوتی تھی، کیونکہ یہ ثابت نہیں کہ بریلوی کے والد یا دادا زراعت یا تجارت یا تجارت و حرفت میں مصروف رہے ہوں، یہی حالت بریلوی کی اپنی تھی۔“ (ملخصاً) ۱

علمی دنیا میں اس قسم کے استدلال کی کیا قدر قیمت ہو سکتی ہے؟ اس سے پہلے بیان کیا جا چکا ہے کہ امام احمد رضا بریلوی، خاندانی رئیس اور زمیندار تھے۔ زمینوں کی دیکھ بھال اور کاشت دوسرے لوگوں کے سپرد تھی۔ وہاں سے ہونے والی آمدن بھی آپ کے عزیزوں کے سپرد تھی، جس میں سے وہ کتابوں کی خریداری، سادات کرام کی خدمت اور گھروں اور اخراجات کے لیے رقم پیش کر دیا کرتے تھے۔

جناب سید الطاف علی بریلوی جنہوں نے بچپن میں امام احمد رضا بریلوی کی زیارت کی تھی فرماتے ہیں:

”مولانا مالی اعتبار سے بہت ذی حیثیت تھے، معقول زمینداری تھی جس کا تمام تر انتظام اُن کے چھوٹے بھائی مولوی محمد رضا خاں صاحب کرتے تھے۔ مولانا اور ان کے اہل خاندان کے محلہ سوداگران میں بڑے بڑے مکانات تھے، بلکہ پورا محلہ ایک طرح سے ان کا تھا۔“ ۲

جناب منور حسین سیف الاسلام جو نو عمری میں امام احمد رضا بریلوی کی زیارت سے مشرف ہوئے تھے، ان کا بیان ہے :

”یہ بھی یاد رکھنے کی بات ہے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا خاندان اور اس خاندان کے جتنے بھی حضرات تھے سب پر اسے خاندانی زمیندار تھے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے بہت بڑے ہاغات تھے۔ شہر بریلی میں بہت سی دکانیں اور محلوں میں بہت سے مکانات تھے، جن کا کرایہ آٹا تھا، مگر مجھ کو کرایہ وصول کرنے والوں سے معلوم ہوا کہ غریبوں، بیواؤں سے کرایہ نہیں لیتے تھے۔“

مولوی عبدالعزیز خاں بریلوی لکھتے ہیں :

”اس خاندان سے دکن، دیہات زمینداری سے امیرانہ بسر ہوتی تھی۔“
امام احمد رضا بریلوی کی قلبیت کا یہ عالم تھا کہ انہوں نے ہزاروں فتوے تحریر کیے مگر کوئی ثابت نہیں کر سکتا کہ انہوں نے کسی فتوے پر فیس لی ہو، نماز وہ خود پڑھاتے تھے، لیکن یہ ثابت نہیں کیا جاسکتا کہ انہوں نے کبھی تنخواہ لی ہو۔ ان کے شب و روز دین متین اور امت مسلمہ کی فی سبیل اللہ خدمت اور راہنمائی میں صرف ہوتے تھے، باقی رہے تحفے تحائف تو ان کا احباب اور صالحین کو پیش کرنا اور قبول کرنا سنت سے ثابت ہے۔ بزرگوں کو ہمیشہ کیے جانے والے تحائف عرفی نذر ہیں جس کا معنی ہدیہ اور تحفہ ہے، شرعی نذر نہیں کہ وہ صرف اللہ تعالیٰ کے لیے ہے۔

ایک شخص نے امام احمد رضا بریلوی کی خدمت میں مٹھی لاکر پیش کی آپ نے فرمایا: یہ تکلیف کیوں کی؟ اُس نے کہا یہ تحفہ ہے اور بس! کچھ ہی دیر بعد اس نے ایک تعویذ طلب کیا۔ آپ نے فرمایا: میں عموماً خود تعویذ نہیں لکھا کرتا، البتہ میرے عزیز و

تعویذ لکھا کرتے ہیں، ان سے منگوائے دیتا ہوں۔ تعویذ منگو کر دے دیا اور ساتھ ہی خادم کو فرمایا کہ مسٹھائی واپس کر دی جائے۔ ”اس شخص نے عرض کیا کہ یہ مسٹھائی تعویذ کے لیے نہیں محض تحفے کے طور پر لایا تھا۔ آپ نے فرمایا: ہمارے ہاں تعویذ بکا نہیں کرتے اور مسٹھائی واپس کر دی۔ لے

ایسی سراپا خلوص شخصیت کے بارے میں یہ کہنے کا کیا جواز ہے کہ ان کی گزر بسر امامت کی تنخواہ پر ہوتی تھی؟ امام احمد رضا بریلوی کے خلوص اور لٹہیت کا اندازہ ان کی تخریرات سے بخوبی لگایا جاسکتا ہے، فرماتے ہیں،

”یہاں مجددِ تعالیٰ نے کبھی خدمتِ دینی کو کسبِ معیشت کا ذریعہ بنایا گیا نہ اجنبی علمائے شریعت یا برادرانِ طریقت کو ایسی ہدایت کی گئی، بلکہ تاکیدِ سخت تاکید کی جاتی ہے کہ دستِ سوال دراز کرنا تو درکنار اشاعتِ دین و حمایتِ سنت میں جہلِ منفعتِ مالی کا خیال دل میں نہ لائیں کہ ان کی خدمتِ خالص لوجہ اللہ ہو، اگر بلا طلب اہلِ محبت سے کچھ نذر (تحفہ) پائیں، ورنہ منہ مایں کہ اس کا قبول کرنا سنت ہے۔“ ۱۵

اہلِ مدینہ طیبہ کے لیے ہدیہ

ایک نیاز مند نے مدینہ طیبہ سے خط لکھ کر امام احمد رضا بریلوی سے سچاس وپے طلب فرمائے۔ آپ کی عادتِ کرمیہ یہ تھی کہ سائل کا سوال رد نہیں کرتے تھے۔ اتوار کو یہ خط ملا، بدھ کو ڈاک جاتی تھی۔ پیر کا دن ایسے ہی گزر گیا، مشکل کو خیال آیا، لیکن اتفاق کی بات کہ پاس کچھ نہ تھا، مغرب کے بعد تشویش ہوئی، خود فرماتے ہیں،

لے طہر الدین بہاری، مولانا، حیاتِ اعلیٰ حضرت ص

لے ریاست علی قادری، سید، معارفِ رضا (مطبوعہ کراچی ۱۹۸۲ء) ص ۲۲۳

”میں نے سرکار میں عرض کیا کہ حضورؐ میں بھیجنا میں، عطا فرماتے جائیں
کہ بابر سے حسنین رضا خاں، اعلیٰ حضرت کے سمیٹے، نے آواز دی کہ سیٹھ انجم
بھٹی سے ملنے آئے ہیں۔ میں بابر آیا، در ملاقات کی چلتے وقت کیا دن چپے
انہوں نے دیئے، حالانکہ ضرورت پچاس۔ وہ پے کی تھی۔ یہ کیا دن یوں سنتے
کہ ایک روپیہ فیس منی آرڈر کا بھی تو دینا پڑتا، غرض صبح کو فوراً ہی منی آرڈر کر دیا۔ یہ
یہ تھی اہل مدینہ کے ساتھ ان کی محبت اور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وسیلے کی برکت۔

پان اور حقہ

روزہ رمضان کی ایک حکمت یہ بھی ہے کہ گیارہ مہینے باروک ٹوک کھانے پینے والا،
کھانے پینے پر شرعی پابندی کو قبول کرتے ہوئے دن میں کچھ کھائے پیے نہیں۔ افطار ہی کئے
بعد بھی اس قدر پیٹ بھر کر نہ کھائے کہ دن بھر کی خوراک شام کو کھالے۔ امام احمد رضا کی
تقاعد پسندی اور روزے کے مقاصد کا اس قدر پاس تھا کہ
”افطار کے بعد صرف پان پر اکتفا فرماتے۔“

بعض لوگوں کو ان کی یہ فضیلت بھی کھٹکتی ہے اور پان کھانا بھی وجہ اعتراض نظر آتا
ہے۔ حالانکہ کبھی دیکھنے سننے میں نہیں آیا کہ کسی عالم نے پان کھانے کو بھی قابل اعتراض قرار
دیا ہو۔ اسی طرح امام احمد رضا بریلوی کے بعض اوقات حقہ پینے پر بھی اعتراض کیا گیا ہے
لکھا ہے،

غیب ترین بات یہ ہے کہ جو شخص دوسروں کی تکفیر کرتا ہے اور معمولی اشیا

۲۳۰-۱ ص	احکام شریعت (مطبوعہ کراچی)	امام احمد رضا بریلوی، امام؛
۲۵۶ ص	النوار رضی	علامہ عبدالمبین نعمانی مولانا،
۲۶ ص	البریلویہ	علامہ طہمیریہ

کی بناء پر دوسروں پر فسق و فجور کا حکم لگاتا ہے، وہ حقہ کیسے پیتا ہے؟ حالانکہ بہت سے علماء متقدمین اور متاخرین نے اس کی حرمت کا فتویٰ دیا ہے، کم از کم مکروہ قوض و رقرار دیا ہے۔“ لہ

امام احمد رضا بریلوی حقہ کے بارے میں فرماتے ہیں:

”حق یہ ہے کہ معمولی حقہ جس طرح تمام دنیا کے عامہ بلاد کے عوام و خواص یہاں تک کہ علماء و غلمائے حرمین معظمین زاد ہما اللہ شرفاً و تکریماً میں رائج ہے، شرعاً مباح و جائز ہے جس کی ممانعت پر شرع مطہر سے اصلاً دلیل نہیں“

اس کے بعد علامہ سید احمد حموی، علامہ نابلسی، علامہ علاء الدین دمشقی، علامہ طحاوی اور شامی کے ارشادات نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”الحاصل معمولی حقہ کے حق میں تحقیق یہی ہے کہ وہ جائز و مباح و صرف مکروہ تنزیہی ہے، یعنی جو نہیں پیتے، بہت اچھا کرتے ہیں جو پیتے ہیں کچھ بُرا نہیں کرتے۔۔۔۔۔“

البتہ وہ حقہ جو بعض جہال بعض بلاد و بند، ماہِ رمضان مبارک شریف میں وقتِ افطار پیتے اور دم لگاتے اور اس و دماغ میں فتور لاتے اور دیکھو دل کی عجب حالت بناتے ہیں، بے شک ممنوع و ناجائز و گناہ ہے اور وہ بھی معاذ اللہ ماہِ مبارک میں۔ ۳

علامہ عبدالغنی نابلسی فرماتے ہیں:

و بهذا يظهر ان شرب التبن ليس بحرام كما يزعمه

۱۶ ظہیر ۱	البریلویۃ (حاشیہ)	ص ۲۶
۲۱ احمد رضا بریلوی	احکام شریعت (مطبوعہ کراچی)	ص ۲۵۶
۳ ایضاً	” ” ”	ص ۲۶۵

بعضہم بالقیاس علی اکل الثوم بمجامع الخبث وهو
 بعد تسلیم الخبث فیہ والقیاس تبطل حرمتہ ببطلان
 حرمتہ اکل الثوم فان كانت رائحة التتن
 كريهة عند قوم مجتمعين في المسجد او غيره تكون
 كورائحة الثوم والبصل وان لم تكن كريهة فلا وتدل
 اجماع الناس اليوم على استعمال التتن في غالب
 المجالس بين العلماء والعوام من غير استنكار لرائحته
 وانما يستكرهه القليل الذين لا يشربونه فلا يكون
 كالبصل والثوم لان الاعتبار في المقيس عليهما
 ما يستكرهه غالب الناس وهذا لا يستكرهه غالب
 الناس اليوم فليس هو من قبيل ذالك - ۱۰

”اس تقریر کا ظاہر ہو گیا کہ تمباکو نوشی حرام نہیں ہے جیسا کہ بعض علماء نے خبث
 کو علت مشرکہ قرار دیتے ہوئے ہسن پر قیاس کر کے کہا ہے (اول تو یہ خبث
 اور قیاس مسلم ہی نہیں ہے) اور اگر تسلیم بھی کر لیں تو جب کہ ہسن کا کھانا حرام
 نہیں ہے، تو تمباکو نوشی بھی حرام نہ ہوگی۔ اگر مسجد وغیرہ میں مجتمع افراد کو تمباکو
 کی بو پسند نہ ہو تو یہ بو، ہسن اور پیاز کی بو کی طرح ہوگی اور اگر انہیں پسند
 ہو تو یہ بو، ہسن اور پیاز کی بو کی طرح بھی نہ ہوگی۔ آج لوگوں کی اکثریت علماء
 و عوام کی مجالس میں عموماً تمباکو نوشی کرتی ہے اور اس کی بو کو ناپسند نہیں کیا جاتا
 ہاں بہت کم لوگ اس بو کو ناپسند کرتے ہیں جو خود تمباکو استعمال نہیں کرتے لہذا
 تمباکو، پیاز اور ہسن کی طرح نہ ہوگا کیونکہ پیاز اور ہسن کی بو کو اکثر لوگ ناپسند

اور بفضلہ میں شیطان کو بھوکا ہی رہتا ہوں یہاں تک کہ بیان کھاتے وقت
بسم اللہ اور چھالیہ منہ میں ڈال کر تو بسم اللہ شریف — ہاں حقہ پییتے وقت
نہیں پڑھتا۔ لمطاوی میں اس سے ممانعت لکھتی ہے — وہ غمیث اگر
اس میں شریک ہوتا تو ضرور ہی پاتا ہوگا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا پیاسا اس پر دعوتیں سے
طیغہ جینا — بھوک پیاس میں حقہ بہت برا معلوم ہوتا ہے۔ لے
اس عبارت کا ایک ایک جملہ شیطان کی دشمنی اور سداوت کا منہ بوتا ثبوت ہے۔
تعجب ہے اسی واقعہ کو اس انداز میں بیان کیا جاتا ہے جیسے شیطان کے ساتھ دوستانہ ہوا
ملاحظہ ہوا

طیغہ یہ ہے کہ وہ خود کہتے ہیں کہ حقہ پینے میں شیطان ان کا ساتھی ہوتا ہے
وہ اور شیطان باری باری پیتے ہیں۔ لے (ترجمہ)
چونکہ شیطان کی دشمنی کو دوستی کے روپ میں پیش کرتے ہوئے دل میں چور چھپا ہوا تھا
اس لیے اس واقعے کا حوالہ دیتے ہوئے صرف طغوت بریلوی "لکھنے پر اکتفا کیا گیا" صغہ نمبر
نہیں لکھا تاکہ اصل کی طرف رجوع کرنے سے حقیقت فوراً ہی نہ کھل جائے۔

ہاتھ اور پاؤں کا چومنا

کسی بزرگ شخصیت کی دینی عظمت و جدت کے پیش نظر ہاتھ اور پاؤں کا چومنا جائز
ہے۔ بیش ملکہ اس میں ریاکاری یا اور کوئی غرض فی مد شامل نہ ہو۔

حضرت زرارہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بارگاہ رسالت میں حاضر ہوئے و لمے وفد عبد القیس
میں شامل تھے وہ فرماتے ہیں،

لما قدمت المدينة فجعلنا نتياد من سواحلنا
فنقبل يد رسول الله صلى الله عليه وسلم ورجله
رواه ابو داؤد له

”جب ہم مدینہ منورہ پہنچے تو اپنی ساریوں سے جہدی جہدی اُتر کر رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دستِ اقدس اور پائے مبارک کو بوسہ دینے لگے۔
یہ حدیث امام ابو داؤد نے روایت کی۔“

حضرت صفوان بن عسال رضی اللہ تعالیٰ عنہ راوی ہیں کہ دو یہودی بائعہ رسالت میں
حاضر ہوئے انہوں نے آیاتِ بیّنات کے بارے میں سوال کیا تو آپ نے بیان فرمایا،
فقبلایہ ورجلیہ وقل لا تشہد انک نبی
رواه الترمذی و ابو داؤد والنسائی۔ ۲

”تو انہوں نے آپ کے ہاتھوں اور پاؤں کو بوسہ دیا اور کہا کہ ہم کو ہی دیتے
ہیں کہ آپ نبی ہیں۔“ اس حدیث کو امام ترمذی ابو داؤد اور نسائی نے
روایت کیا۔“

امام حاکم راوی ہیں کہ ایک شخص نے بارگاہِ رسالت میں مذکور عرض کیا کہ مجھے ایسی چیز
دکھائیں جس سے میرا یقین زیادہ قوی ہو جائے۔ آپ نے فرمایا کہ اس درخت کو کہو کہ تمہیں
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یاد فرما رہے ہیں۔ اُس شخص نے ایسا ہی کہا، درخت نے بارگاہِ
اقدس میں حاضر ہو کر سلام عرض کیا اور آپ کے فرمانے پر واپس چل گیا۔

علامہ ابن عابدین شامی نے یہ روایت نقل فرمائی ہے اور اس کے آخر میں ہے،

ثم اذن له فقبل رأسه ورجلیه

لہ ولی التین الخلیب شیخ، مشکوٰۃ شریف باب المعانق والمصافحہ، فصل ثانی، ص ۲۰۲

تہ ایضاً، مشکوٰۃ باب الکلمات والعلامات، (راوی اہم سعید کراچی) ص ۱۷

تہ ابن عابدین شامی، علامہ رد المحتار (احیاء التراث العربی، بیروت) ج ۵، ص ۲۴۵

”آپ کی اجازت سے اس نے آپ کے سہ اقدس اور پاؤں انور کو بوسہ دیا۔“
تتویر الہ بصر اور اس کی شرح و مختار میں ہے :

طلب من عالم و زاهد ان یدفع الیہ قدمہ و یمکنہ
من قدمہ لیقبلہ اجابہ و قیل لا۔ لہ
”کوئی شخص کسی عالم یا زاہد سے درخواست کرے کہ وہ اپنی پاؤں آگے بڑھائیں
تاکہ اسے بوسہ دے سکے تو اس کی درخواست پوری کر دے بعض حضرات نے
کہا نہیں۔“

امام احمد رضا بیوی کی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے محبت و عقیدت کا
اعتراف اپنوں بیگانوں سب ہی کو ہے۔ سی تعلق خاطر کی بنا پر وہ یہ اس شخص اور ہر اس چیز
کا احترام کرتے تھے جس کا تعلق اللہ تعالیٰ کے حبیب پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہو یا انچہ
سادات کرام اور خصوصاً اہل علم و تقویٰ حضرات کی تعظیم و تکریم دل و جان سے کرتے تھے اور
صحیح العقیدہ حجاج کرام کی پذیرائی جس انداز میں کرتے۔ وہ انہی کا حصہ تھے۔

حضرت شاہ علی حسین اشرفی

آپ ۲۲ ربیع الثانی ۱۲۶۶ھ ۱۸۵۰ء کو گچھوچھہ شریف (ضلع فیض آباد انڈیا) میں
پیدا ہوئے اور ۱۱ رجب المرجب ۱۳۵۵ھ ۱۹۳۶ء میں آپ کا وصال ہوا۔ علم و فضل تقویٰ
و طہارت اور تبلیغ اسلام میں اپنی مثال آپ تھے۔ خاندانی اعتبار سے سید تھے اور شکل و صورت
کے لحاظ سے شبیہ سیدنا غوث اعظم ہیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تھے۔ ہزاروں علماء آپ کے
مقلد ارادت سے وابستہ تھے۔ امام احمد رضا بیوی آپ کا بہت ہی احترام کرتے تھے۔
یہاں تک کہ کہا جاتا ہے کہ آپ کے پاؤں کو بوسہ دیکھتے تھے۔

اسی طرح یہ بھی کہا گیا ہے :

”جب کوئی حج بیت اللہ شریف سے واپس آتا، آپ اس سے زیارت فرماتے کہ حضور سرور کائنات (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی بارگاہ میں حاضری دی، وہ ہاں کہہ دیتا تو فوراً اُس کے قدم چوم لیتے۔“

یہ محبت رسول کی معراج تھی، کیونکہ علم و فضل کا بحالہ، عبقری فقیہ اور بزرگوں افراد کا شہرہ طریقت ہونے کے باوجود حج کعبہ اور زیارت روضہ رسول کا شرف حاصل کرنے والے کے پاؤں چوم لینا، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی کامل محبت کے بغیر عادتاً ناممکن ہے۔
مدینہ طیبہ کی حاضری کے بارے میں سوال اس لیے کرتے کہ جو شخص حج کر کے مدینہ طیبہ حاضری دینے بغیر واپس آجائے، اُس کا عقیدہ اور اُس کی محبت، شک و شبہ سے خالی نہیں اور ایسا شخص کسی عاشق رسول کے نزدیک تعظیم و تکریم کا مستحق نہیں ہو سکتا۔

شدت کا الزام

امام احمد رضا بریلوی کی بڑی خوبی جو مخالفین کی نظر میں خامی کہلاتی ہے یہ تھی کہ وہ صحیح العقیدہ مسلمانوں کے لیے رحمت و شفقت اور بے دینوں و بد مذہبوں کے لیے شریرے پیام تھے، جس شخص کو صراطِ مستقیم اور مسلکِ اہل سنت سے منحرف پاتے، اُسے محبت سے نرمی سے سمجھاتے، وہ سمجھ جائے تو فہم، ورنہ اس کی کج روی اور بے راہ روی کے مطابق زبردستی فرما جس کی بے اعتدالی جتنی شدید ہوتی، اتنی ہی شدت کے ساتھ اسے ڈانٹ ڈپٹ فرماتے۔
کسی بھی صحیح و اکابر اور سرچن کی کوشش یہ ہوتی ہے کہ مریض تندرست ہو جائے اور اس کا مرض جاتا رہے، لیکن جب کوئی چارہ کار نہیں رہتا تو وہ مریض کا جسم چیر پھاڑ کر رکھ دیتا ہے تاکہ اس کا زہلہ نکلے، اسی طرح کوئی کہ عیندہ نک دیتا ہے تاکہ زہلہ نکلے، اسی طرح امام احمد رضا بریلوی

نے بھی ملت اسلامیہ کے لیے ایک مجدد اور مخلص ڈاکٹر اور سرجن کا کردار ادا کیا ہے۔ ظاہر ہے کہ
 بزرگ ان کے نشہ کی زد میں آئے، وہ انہیں سخت دل رحمت و رافت سے نا آشنا اخلاقی جُود
 سے سجاوہ کرنے والا اور نہ جانے کیا کیا القاب دیتے رہیں گے۔

۲۵ اگست ۱۸۹۹ء کو مولوی محمد حسن نے اخبار نظام الملک میں ایک بیان دیا:

”چوری، شراب خوری، جہل، ظلم سے معارضہ کم فہمی، یہ کلیہ ہے کہ جو متدور العبد
 ہے، مقتدر اللہ ہے۔“

اظہار یہ مختصر سی بات ہے، لیکن اس کا احاطہ اتنی وسیع ہے، جتنی کہ انسانی عین

کاسے۔ امام احمد رضا بریلوی نے اس بیان پر دو مرتبے نوشتے متعدد انسانی عیوب گنوا کر کمال
 قول کے مطابق اللہ تعالیٰ ان تمام عیوب سے متصف ہو سکتا ہے، ان میں سے ایک عیب یہ بیان کیا۔
 امام احمد رضا بریلوی نے فرمایا:

”عورت قادر ہے کہ نہ کر لے، تو تمہارے امام اور تمہارے پدر تعلیم کے کلیہ
 سے قطعی واجب کہ تمہارا خدا بھی نہ کر سکے، ورنہ دیوبند میں چپکھ والی فاشیات
 اس پر قیہ اڑائیں گی کہ نکھو تو اس سے برابر بھی نہ ہو سکا، پھر کاسے پر خدائی کا دم
 مارتا ہے، اب آپ کے خدا میں فرق بھی ہوئی، ورنہ زنا کا ہے میں کر اسکے گا، نہ

امام احمد رضا بریلوی نے تقدیس الوہیت کے تحفظ کی خاطر مخالفین کو یہ الزام دیا ہے کہ
 تم جو کہتے ہو کہ جو چیز بندے کی قدرت میں سے، اللہ تعالیٰ کی قدرت میں بھی ہے، تو اس سے لازم
 آئے گا کہ جو بڑا کام بندہ کر سکتا ہے، اللہ تعالیٰ بھی کر سکے۔ صرف یہی نہیں بلکہ بڑے کاموں کے
 لوازم بھی اس کے لیے ثابت کرنے پڑیں گے۔ ذرا غور تو کرو کہ ایک چھوٹی سی بات پر کتنے بڑے
 بڑے مفاسد لازم آ رہے ہیں۔

امام احمد رضا بریلوی کی یہ ساری تقریر عظیمت الہی کی حفاظت کے لیے تھی، لیکن مخالفین کو ان کی یہ ادا بھی پسند نہیں آئی اور اس طرح اپنے نقطہ نظر کا اظہار کیا:

”وہ تمام اخلاقی حدود سے تجاوز کر گئے، یہاں تک جرات کی کہ اللہ تعالیٰ کو ایسے اوصاف سے موصوف کیا کہ کوئی مسلمان اللہ تعالیٰ کو ان اوصاف سے موصوف نہیں کر سکتا، اگرچہ وہ کہتے ہیں کہ وہ دیوبندیوں کا خدا ہے۔“

قارئین خود انصاف کر سکتے ہیں کہ کیا امام احمد رضا بریلوی نے اللہ تعالیٰ کو ناشائستہ اوصاف سے موصوف کیا ہے؟ بر گز نہیں، وہ تو ان لوگوں پر گرفت فرما رہے ہیں جو کہتے ہیں کہ جو بڑا کام بندہ کر سکتا ہے، وہ اللہ تعالیٰ بھی کر سکتا ہے، اور انہیں متنبہ کر رہے ہیں کہ تمہارے اس قول پر کیا کیا قباحتیں لازم آئیں گی۔ امام احمد رضا بریلوی کی عبارت پر نکتہ چینی کا مطلب یہ ہوا کہ عظمت الہی کو داغدار کرنے والے سچے ہیں اور مجرم ہے تو امام احمد رضا، جو تقدیس الوہیت کے پاسبان ہیں۔

امام احمد رضا بریلوی کی شدت کے حوالے سے یہ واقعہ بھی بیان کیا گیا ہے،
 ”بریلوی ہندوستان کے ایک مشہور عالم کے پاس پڑھنے کے لیے گئے، انہوں نے پوچھا آپ کی مصروفیات کیا ہیں؟ آپ نے جواب دیا میں وہابیہ کا درکتا ہوں اور ان کی گمراہی اور ان کا کفر بیان کرتا ہوں۔ اس پر شیخ نے کہا ایسا نہیں چاہیے، چنانچہ وہ وہاں سے لوٹ آئے اور ایسے شخص سے پڑھنے سے انکار کر دیا جو مومنین کی تفسیق اور تکفیر سے منع کرتا ہو۔“ (ترجمہ ملخصاً)

یہ واقعہ علامہ عبدالحق خیر آبادی کی ملاقات کا ہے جس کا ذکر مولانا ظفر اللہ بن ہبہاری نے حیات اعلیٰ حضرت کے صفحہ ۲۲ - ۱۳۶ - ۱۷۶ پر کیا ہے، اس واقعہ کی تفصیل اس سے پہلے گزر چکی ہے، اس جگہ چند اشارے کیے جاتے ہیں جن سے معلوم ہو جائے گا کہ یہ بیانی حقیقت سے

کس قدر دُور ہے۔

۱۔ امام احمد رضا، نواب رامپور کے طلب کرنے پر ان سے ملاقات کے لیے گئے تھے، علامہ خیر آبادی سے پڑھنے نہیں گئے تھے۔

۲۔ اتفاقاً علامہ خیر آبادی بھی وہیں آ گئے۔ دورانِ گفتگو انہوں نے مشاغل کے بارے میں پوچھا۔ آپ نے فرمایا: تدریس، افتاء اور تصنیف انہوں نے پوچھا، کس فن میں؟ فرمایا: مسائل دینیہ اور رد و ہایہ، لیکن یہ صاحب اپنے پاس سے تکفیر کی بچہ لگا رہے ہیں،

و ابین ضلالتهم و كفرهم

جبکہ اس جگہ کفر کا ذکر نہیں ہے، اسی طرح یہ بھی اپنی طرف سے اضافہ ہے کہ ایسے شخص سے پڑھنے سے انکار کر دیا جائے جو مومنین کی تصفیق اور تکفیر سے منع کرتا ہو، حالانکہ اس جگہ بھی تکفیر کا ذکر نہیں ہے۔

۳۔ لطیفہ یہ کہ اس سے پہلے خود کہہ چکے ہیں کہ علامہ خیر آبادی انہیں پڑھانے پر رضی نہ ہوئے

ولکنہ لم یرض بتعلیمہ ایاداً

اور اس جگہ یہ کہا جا رہا ہے کہ بریلوی نے اپنے شخص سے پڑھنے سے انکار کر دیا۔

والابی ان یتعلم من مثل هذا الشخص

اصل بات یہ ہے کہ زبیب داستان کے لیے غلط بیانی کو بہت اہمیت دی جاتی ہے اور یہ گمان جاتا ہے کہ حقائق میں حشمت اور دلکشی کب؟

۲۴ ص ۱۱ ج	حیات علی حضرت	لے لفظ التین بہدی، مولانا
۲۸ ص	المبرورۃ	لے ظہیر
۲۰ ص	"	لے ایضاً
۲۸ ص	"	لے ایضاً

ثامت کر کے دکھا دیا۔ آپ عالم محقق ہونے کے ساتھ ساتھ بہترین نازک خیال
شاعر بھی تھے۔ (ترجمہ عربی)

ڈاکٹر حامد علی خاں ایم ایس پی۔ ایک ڈی ریڈ شعبہ عربی مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ (انڈیا)
لکھتے ہیں :

”امام احمد رضا نہایت بلند مرتبہ صاحب قلم تھے اور بے شک و شبہ اپنے
عہد کے لاثانی صاحب تصنیف و تالیف تھے۔ آپ کی زود نویسی، جرسہ
تحریر اور تصنیفی استعداد کی اعلیٰ صلاحیت یہ تھی کہ آپ نے رسول کا کام و فنون
میں اور مبینوں کا کام گفٹوں میں بہ اسلوب احسن انجام دے کر فہرست وقت
کو انکشت بدندان کر دیا۔“

جناب شفیق بریلوی (کراچی) لکھتے ہیں :

”وہ ایک جید عالم دین اور بڑے نکتہ رس فقیہ ہونے کے علاوہ ایک بلند پایہ
نعت گوشتاء بھی تھے۔ ان کو فن اور زبان پر پوری قدرت حاصل تھی۔ وہ عاشقِ رسول
(صلی اللہ علیہ وسلم) تھے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی نعتیں قرآن و حدیث کی تفسیر و ترجمہ ہیں
..... ان کا قرآن مجید کا ترجمہ بھی بہت مشہور و مقبول ہے۔ قرآن مجید کے اس
ترجمہ میں زبان و بیان کی کشمکش کی موجود ہے، ورمعاً فہم بھی ہے۔ اس میں اعلیٰ حضرت
کے شاہانہ ذوق، عالمانہ بصیرت، ایمان کی پختگی، محبتِ رسول اور اب کے
جوہر نمایاں ہیں۔“

پروفیسر علی عباس جلالپوری ایم اے فلسفہ (گولڈ میڈلسٹ) لکھتے ہیں :

۲۰	س	حیات مولانا احمد رضا خاں	۲۰	س	لے محمد مسعود احمد ڈاکٹر
۲۱	ص	”	۲۱	ص	لے رفیع
۱۷۲	س	جہانِ رضا (مجلسِ رضا لاہور)	۱۷۲	س	لے مرید احمد شفیق

”حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں قادری بریلوی نے فارسی اور اردو میں بیشاں
نعتیں لکھی ہیں جن کے بغیر درود و سلام کی کوئی محفل گرمانی نہیں جاسکتی۔ ان کا
ایک ایک لفظ عشق رسول میں بسا ہوا ہے اور انہیں سن کر سامعین کے دل
عشق رسول سے سرشار ہو جاتے ہیں۔

ادبی لحاظ سے بھی یہ نعتیں حسن بیان کے اچھوتے نمونے ہیں۔ ایک دن داغ
دہلوی کے سامنے کسی شخص نے حضرت شاہ احمد رضا خاں کی ایک نعت کا شعر پڑھا

وہ سونے لالہ زار پھرتے ہیں

تیرے دن لے بہار پھرتے ہیں

مرزا داغ پھر ٹک اٹھے اور کہا،

ہیں ایک موی اور ایسا شعر! واہ! واہ!

آپ کی اکثر نعتیں ہماری علمی و ادبی میراث کا بیش قیمت حصہ بن چکی ہیں۔
جناب امیر حسین خاں نظیہ لدھیانوی فرماتے ہیں،

”مولانا کو شیریں زبانی کے اعتبار سے اہل زبان پر سبقت حاصل ہے اور بیان
میں ندرت ہے۔ اس دور میں داغ، میر، حالی، اکبر، داغ و غیرہ غلامانہ کی زبان
سلاست، سادگی اور محاورہ کے اعتبار سے مسلم محقق، مولانا کی زبان، شگفتگی اور
روانی میں ان اساتذہ کی زبان سے کسی طرح بھی کم نہیں۔“

جناب رئیس امروہوی (کراچی) رقمطراز ہیں،

”ان کی تصانیف نثر اور ان کی شاعری کیفیت و سرور سے لبریز ہے جس سے
عجب طرح کا انشراح صدر ہوتا ہے روح پر استہزائی کیفیت طاری ہوتی ہے

وہ اک صوفی باصفا اور عالم جلیل تھے۔ ایسی کیا شخصیتیں تاریخ ساز بھی ہوتی ہیں
عہد آفریں بھی!

ستید شان الحق حقّی لکھتے ہیں،

”مہبتِ حقّی تخلیقاتِ دہی میں جو زیادہ سے زیادہ لوگوں کے لیے روحانی سرور اور
اخلاقی بصیرت کا ذریعہ ہوں، میرے نزدیک مولانا کا نعتیہ کلام ادبی تنقید سے بڑا
ہے۔ اس پر کسی ادبی تنقید کی ضرورت نہیں، اس کی مقبولیت اور دل پذیری ہی
اس کا سب سے بڑا ادبی مال ہے اور مولانا کے شاعرانہ مرتبے پر دال ہے۔“

خمنس تاثیر کو صورت سے نہ معنی سے غرض

شعروہ ہے کہ لگے جھوم کے گانے، کوئی!

ڈاکٹر عبدالمصطفیٰ خان سابق صدر شعبہ اُردو، سندھ یونیورسٹی لکھتے ہیں:

”میر ان خیال یہ سب کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب غالباً واحد عالم دین ہیں
جنہوں نے ”دو نظم و نہ“ دونوں میں اُردو کے بے شمار محاورات استعمال کیے ہیں

اور اپنی علمیت سے اُردو شاعری میں پار پاند لگا دینے میں۔“

یہ تاثرات مختلف مکتبہ ہائے فکر سے تعلق رکھنے والے اربابِ علم و دانش کے ہیں جنہوں نے دل کھل کر
امام احمد رضا کی مختلف مثنویاں، باہشتیوں پر انہماک خیال کیا ہے، لیکن ان میں نہ انوں کی پادشاهی پیش نظر
ہو تو اس قسم کے تبصرے بھی کیے جاسکتے ہیں!

”ان کی زبان مغلق اور مبہم ہے، مہبت کم ان کا کلام سمجھا جاتا ہے، کیونکہ ان کی
عبارات کج فہمک اور انداز بیان مبہم ہے اور بعض اوقات وہ قصداً ایسا کرتے
تھے تاکہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ وہ ہر دستِ عالم اوگر ہی تو ریکہ ملک میں تیرا

۶۸	س	خیامان رضا عظیمی علی گڑھ	۱۶	مرید احمد چشتی
۷۷	س	”	”	”
۲۸	س	”	”	”

مذکور بالا اثرات ایک بار پھر ملاحظہ فرمائیں، آپ کو خود احساس ہو جائے گا کہ تعصب بے جا حقائق سے کس قدر دور لے جاتا ہے۔ یہ طے شدہ حقیقت ہے کہ جب گفتگو عام سطحی معیار سے گزر کر تحقیق و تدریق اور علمی و فنی اصطلاحات تک پہنچ جائے تو پھر اس کا سمجھنا عام آدمی کے بس میں نہیں رہتا۔ جب تک ان اصطلاحات سے واقفیت اور اس کی گہرائی تک پہنچنے کی اہلیت نہ ہو حضرت شاد ولی اللہ محدث دہلوی کی تصنیفات فیوض الحرمین، ہمعات اور تعلیمات الہیہ کا ایک نظر مطالعہ کیجئے۔ یہ حقیقت کھل کر سامنے آجائے گی۔

تقریر و خطابت

عام طور پر دیکھنے میں آیا ہے کہ کسی بھی عالم کو تقریر و تقریر میں سے کسی ایک فن میں ہی کمال حاصل ہوتا ہے۔ لیکن امام احمد رضا بریلوی، دونوں میدانوں کے بے مثال شہسوار تھے اگرچہ آپ تقریر کو تقریر پر ترجیح دیتے تھے، کیونکہ تقریر ایک وقتی چیز ہے، جبکہ تحریر اللہ تعالیٰ کو منظور ہو تو دیر تک رہ سکتی ہے، اور دور تک پہنچ سکتی ہے۔

ایک دفعہ بدایوں کی جامع مسجد شمس میں مولانا عبد القیوم بدایونی، ولد مامد مولانا عبدالحامد بدایونی، نے اعلان کروایا کہ جمعہ کے بعد مولانا احمد رضا خاں کی تقریر و تقریر کی آپ نے بہت معذرت کی کہ میں وعظ نہیں کیا کرتا۔ نیز یہ فرمایا کہ مجھے پہلے سے اطلاع نہیں دی، مگر وہ نہیں مانے۔ آپ نے مسلسل دو گھنٹے تقریر فرمائی۔ تقریر کے بعد مولانا عبد القیوم بدایونی نے خود بھی بلند پایہ عالم اور خطیب تھے۔ فرمایا:

”کوئی عالم کتب دیکھ کر آنے کے بعد بھی ایسے پراز معلومات پر اثر بیان سے حاضرین کو محظوظ نہیں کر سکتا، یہ وسعت معلومات جناب ہی کا حصہ ہے“

۱۳۱۸ھ کا واقعہ ہے کہ پٹنہ میں ندوہ کے رو میں ایک جلسہ کیا گیا جس میں علمائے اہل سنت

بکثرت موجود تھے۔ رات کو جب امام احمد رضا بریلوی کی تقریر شروع ہوئی، تو مولانا عبدالقادر بدایونی نے سید اسماعیل حسن میاں ماہ بروی کو نیند سے بیدار کیا اور فرمایا:

”مولانا احمد رضا خاں صاحب کا بیان سحر ہے اور مناسب ہے کہ نندویوں کے سرغذ بھی آئے ہوتے ہیں۔ اس وقت ہمارے پٹخان کے وارڈین کے قابل ہیں“

اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ بڑے بڑے اصحاب فاضل و کمال کس شوق سے امام احمد رضا کی تقریر سنا کرتے تھے۔

ایک دفعہ ہادیوں میں حضرت مولانا عبدالقادر بدایونی کے عرس مبارک کے موقع پر جب صبح سے تین بجے تک چھ گھنٹے تقریر فرمائی اور سورۃ والفتح کی تفسیر بیان کی اور آخر میں فرمایا کہ اسی سورۃ مبارکہ کی چند آیات مبارکہ کی تفسیر میں اسی جُز لکھتے تھے، پھر آگے نہ لکھ سکا اتنا وقت کہاں سے لاؤں کہ پورے کلام پاک کی تفسیر لکھوں۔ لے

جناب سیدنا یوسف علی رضوی فرماتے ہیں:

”ذکر میلاد مبارک میں ابتداء سے انتہا تک دو دنوں نور پاک کرتے۔ یونہی معطی فرماتے۔ چار پانچ گھنٹے کا مل روزانہ ہی منبر شریف پر رہتے۔“

ماہ۔ جب ۱۳۱۸ھ میں مجلس علماء اہل سنت و جماعت، پٹنہ کے سالانہ اجلاس میں چار گھنٹے تقریر فرمائی۔ گم

ڈاکٹر سید عبداللہ ایم۔ اے۔ ڈی۔ لٹ۔ چیئرمین شعبۂ دائرۃ المعارف الاسلامیہ پنجاب یونیورسٹی، لاہور لکھتے ہیں:

۱۵	نظر الدین بھاری مولانا:	حیات علی حضرت	ج ۱، ص ۹۵
۱۶	ایضاً	”	” ص ۹۷
۱۷	ایضاً	”	” ص ۹۸
۱۸	ایضاً	”	” ص ۹۹-۱۰۰

عالم اپنی قوم کا ذہن اور اس کی زبان بڑا ہے اور وہ عالم جس کی فکر و نظر کا محور قرآن حکیم اور حدیث نبوی ہو وہ ترجمانِ علم و حکمت، نقیبِ حق و صدیق، اور محسنِ انسانیت ہوتا ہے۔ اگر میں یہ کہوں کہ حضرت مولانا مفتی شاہ احمد رضا خاں بریلوی بھی ایسے ہی عالمِ دین تھے تو یہ مبالغہ نہ ہوگا۔ بلکہ حقیقت کا اعتراف ہوگا وہ بلاشبہ حیدرِ عالم، مجتہدِ حکیم، مجتہدِ فقیہ، صاحبِ نظر، مفسر قرآنِ عظیم، محدث اور بحرِ بیان خطیب تھے۔

لیکن جو لوگ حقائق سے واقف نہیں یا واقف نہیں ہونا چاہتے ان کا تاثر یہ ہے کہ وہ کلام میں فصیح نہ تھے، نہ تقریر میں نہ تقریر میں انہیں خود بھی اس کا احساس تھا، اسی لیے وہ جمعہ اور عیدین کے موقع پر تقریر نہیں کرتے تھے، البتہ تہجدی عیدِ قربان کی اور ان کے منوؤں کی نود سائنہ بدعت بہت ہے وہ عید میلاد النبی کہتے ہیں اور اپنے شیخ شاہِ آلِ رسول کے یومِ وفات پر جسے وہ عرس کہتے ہیں تقریر کرتے تھے۔

اس بلکہ چند امور کی طرف توجہ دلانا چاہتا ہوں:

(۱) جس شخصیت کو اپنے غیر فہم ہونے کا احساس تھا اور اسی احساس کے پیشِ نظر وہ (بقول کس) جمعہ اور عیدین کے مواقع پر تقریر نہیں کرتے تھے تو وہ مذکورہ بالا دو وقوں پر کس طرح تقریر کر لیتے تھے۔ جو تقریر کر می نہ سکتا تو اسے تو کسی موقع پر بھی یہ جرات نہ کرنی چاہیئے، خصوصاً دو اہم مواقع پر۔

(۲) اس کا کیا ثبوت ہے کہ وہ جمعہ و عیدین کے موقع پر تقریر نہیں کرتے تھے؟

جناب ڈاکٹر ابوالحسن علی سابق مجتہدِ بیت القرآن، پنجاب پبلک لائبریری لاہور اپنے چشم دید واقعات بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”والہ نماز جمعہ کی ادائیگی کے لیے بریلی کی جامع مسجد نو محلہ میں تشریف لے جاتے اور میں بھی اکثر آپ کے ساتھ جوتا۔ اکثر بیشتر ہمیں دوسری تیسری صف میں بیٹھنے کا موقع مل جاتا۔ اسی مسجد میں حضرت مولانا بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ خطبہ جمعہ ارشاد فرمایا کرتے۔ ”نمبر پان کے بیٹھنے اور ان کے علیہ مبارک کا منظر ابھی تک میری آنکھوں کے سامنے رہتا ہے۔ حضرت والا ”بندۂ موت“ خوب رو اور سرخ و سفید رنگ کے مالک تھے۔ ڈاڑھی اس وقت سفید ہو چکی تھی مگر نہایت خوبصورت تھی۔

آواز از حد شیریں اور گداز تھی۔ آپ کا وعظ نہایت موثر ہوتا تھا۔ میں اگرچہ بچہ تھا، مگر اس کے باوجود آپ کے مواعظ میں میرے لیے کوئی کشش نہ دیتی تھی۔ اکثر مسجد پر انہماک ساعاری ہوتا اور حاضرین کی کیفیت تو اس سے بڑھ کر ہوتی تھی۔ مجھے یہ بھی محسوس ہوتا کہ طبیعت کے اعتبار سے آپ کا وعظ نا ساطیل اور مفصل ہوتا ہوگا، مگر وہاں خطبہ جمعہ حاضرین کی سمولت کے لیے اکثر مختصر فرماتے۔ ڈاکٹر صاحب امام احمد رضا بریلوی کے اندازِ تقریر کے بارے میں کہتے ہیں: ”وعظ میں دھمپسی پیدا کرنے کے لیے آپ حکایات ماثورہ بھی بیان فرماتے، مگر آپ کے مواعظ کی اصل بنیاد آیات اور احادیث پر قائم ہوتی تھی۔“ نہ

(۳) صرف دو موقعوں پر تقریر کرنے کا حوالہ: صفحہ نمبر کی نشان دہی کے بغیر حیاتِ اعلیٰ حضرت کا دیوا گیا ہے۔ حالانکہ اس کتاب میں صراحت لکھا ہے کہ دو نہیں بلکہ زبردست تقریریں ہوتی تھیں ان کے علاوہ اہل شہر دہرلی کی درخواست پر دیگر محافل میں بھی تقریر فرمادیتے تھے۔ ایک اقتباس ملاحظہ ہو:

”اعلیٰ حضرت کا معمول تھا کہ سال میں تین وعظ بہت زبردست فرمایا کرتے تھے۔ ایک سالانہ جلسہ دستار بندی طلبہ نے فارغ التحصیل مدرسہ اہل سنت و جماعت، مسجد نبیؐ بی جی محلہ بہاری پور میں دوسرا بیع الاول شریف کو دونوں وقت سب آٹھ بجے اور شب کو بعد نماز عشا جس میں شہبہ کے عمائد و معززین مطلوبہ دعوت نامے کے ذریعے مدعو ہوتے اور اس مجلس کا اہتمام اور وعظ کی اہمیت شہر میں ایسی تھی کہ اس تاریخ کو کسی دوسری جگہ اہتمام و انعام کے ساتھ مجلس نہیں ہوتی تھی تیسرا وعظ ۱۸ ذی الحجۃ الحرام عربی سراپا قدس جناب سید شاہ آل رسول صاحب تاریخی قدس کے موقع پر ان کے علاوہ کبھی کبھی اہل شہر کی دعوت اور عرض و تمنا پر بھی شہر کی بعض مجلس میلاد میں بیان فرمایا کرتے تھے۔“ لہ

تصانیف امام احمد رضا

امام احمد رضا بریلوی ۱۴ شعبان المعظم ۱۲۸۶ھ کو پونے چودہ سال کی عمر میں علوم کی تکمیل سے فارغ ہوئے اور سند و دستِ فضیلت سے سرفراز ہوئے۔ اسی دن رضاعت کے ایک مسئلہ کا جواب لکھ کر والد ماجد کی خدمت میں پیش کیا جو بالکل صحیح تھا۔ اسی دن سے فتویٰ نویسی کا کام آپ کے سپرد کر دیا گیا۔ اس دن سے آخر عمر تک آپ مسلسل لکھتے رہے اور اپنی تسنیعات کا عظیم انبار اور گراں قدر سرمایہ امت مسلمہ کو دے گئے۔ آج جب کہ آپ کے وصال کو ساٹھ سال سے زیادہ عرصہ گزر چکا ہے، جس تک آپ کی تمام تصانیف چھپ کر منظرِ عام نہ آسکیں ان کے قلم کی بقی رفتاری اور اہل سنت کی غفلت کا اس سے بڑا ثبوت اور کیا ہو سکتا ہے کہ اہل سنت و جماعت اپنی تمام تر کثرت کے باوجود فروعِ واحد کی نگارشات کو شانِ رنے سے قاصر رہے، جس نے پوری انجمن کا کام سرانجام دیا تھا۔

پھر یہ بھی نہیں ہے کہ ان کی تصانیف کی قدر و منزلت نہیں کی جاتی، بلکہ جس صاحبِ علم کے پاس ان کی تصانیف موجود ہوں، وہ انہیں قیمتی متاعِ جمو کر اپنے پاس محفوظ رکھتا ہے۔ اس جگہ اس امر کا تذکرہ دلچسپی سے خالی نہ ہو گا کہ جمعہ کے روزانہ کئی لاکھوں میں جہاں اپنی کتابوں کے سٹال لگائے جاتے ہیں، بہت سی کتابیں بالکل نئی حالت میں نصف یا اس سے بھی کم قیمت پر مل جاتی ہیں۔ سابریلویہ نامی کتاب بھی چار پانچ روپے میں مل جاتی ہے لیکن امام احمد رضا کی اخباری کاغذ پر لپیٹھو کی چھپی ہوئی تصانیف میں سے کوئی رسالہ یا کتاب شاید ہی وہاں مل سکے۔ اللہ تعالیٰ اہل سنت و جماعت کو توفیق دے کہ وہ ایسا ادارہ بنائیں جو امام احمد رضا بریلوی

کی تمام تصانیف کو جدید انداز میں ایڈٹ کر کے شائع کرے۔ اس سلسلہ میں جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور میں کام کا آغاز ہو چکا ہے جس کے شعبہ تصنیف و تالیف و تحقیق کے رکن مولانا ظہار اللہ ہزاروی، امام احمد رضا کے متعدد رسائل پر تحقیقی کام کر چکے ہیں۔ جامعہ اشرفیہ، مبارکپور (انڈیا) اور مرکزی مجلس رضا لاہور میں اس سلسلے کا قابل قدر کام ہو رہا ہے۔

تعداد تصانیف

الدولۃ المکیۃ تالیف ۱۳۲۳ھ/۱۹۰۶ء میں خود امام احمد رضا نے اپنی تصانیف کی تعداد دوسو سے زائد بیان کی ہے آپ کے صاحبزادے حجت الاسلام مولانا حامد رضا بریلوی نے حاشیہ میں وضاحت فرمائی،

”یعنی دہا بیہ کے رد میں ورنہ بحمد اللہ تعالیٰ پارسو سے زائد ہیں۔“

۱۳۲۷ھ/۱۹۰۹ء میں مولانا ظفر الدین بہاری نے ایک فہرست الجمل المعدّ لایقاعات المجدد ترتیب دی جس میں ۳۵۰ تصانیف کا اجمالی تذکرہ کیا اور ساتھ ہی یہ تصریح فرمادی: ”میں نہیں کہتا کہ سب اسی قدر ہیں بلکہ یہ صرف وہ ہیں جو اس وقت کے استقراء میں میرے پیش نظر ہیں۔ فضل خدا سے امید واثق کہ اگر تفتیش تام اور تمام قدیم و جدید ستوں پر نظر عام کی جائے تو کم و بیش پچاس رسالے اور نکلیں۔“

۱۹۳۸ء میں مولانا ظفر الدین بہاری نے نیا ت اعلیٰ تفتیش لکھی جس میں وہ فرماتے ہیں: ”اعلیٰ حضرت کی تصانیف چھ سو سے زائد ہیں۔“

۱۱ ص	الدولۃ المکیۃ (مکتبہ رضویہ، کراچی)	۱۱ ص	۱۱ ص	۱۱ ص	۱۱ ص
۱۱ ص	” ” ” ”	۱۱ ص	۱۱ ص	۱۱ ص	۱۱ ص
۱۱ ص	الجمل المعدّ (مجلس رضا، ممبئی)	۱۱ ص	۱۱ ص	۱۱ ص	۱۱ ص
۱۱ ص	نیات اعلیٰ حضرت	۱۱ ص	۱۱ ص	۱۱ ص	۱۱ ص

بعد میں تیار کی جانے والی فہرست کے مطابق ۵۴۸ تصانیف ہیں۔ لہ
 مفتی اعجاز ولی خاں رحمہ اللہ تعالیٰ جو امام احمد رضا بریلوی کے قریبی رشتہ دار اور متبحر عالم
 تھے انہوں نے یہ تعداد ایک ہزار بیان کی۔ لہ
 حقیقت حال سے ناواقف ان بیانات سے انھیں میں مبتلا ہو سکتا ہے اسی لیے
 لکھا گیا ہے،

”مبالغہ اور غلو ان لوگوں کے رگ و پے میں رچا ہوا ہے۔ یہ سچی بات سے
 سیر نہیں ہوتے، مجبوراً جھوٹ بولتے ہیں۔ اسی لیے اس موضوع پر ان کے اقوال
 مختلف ہیں۔ پچاس تصانیف کی تعداد دو سو تین سو پچاس چار سو پانچ سو
 سے زیادہ چھ سو سے زیادہ اور ایک ہزار بلکہ اس سے زیادہ بیان کی ہے (درجہ)
 یہ ایک ایسا اشکال ہے جسے ایک دفعہ بیان کرنے سے تسلی نہیں ہوتی، بلکہ ص ۲۹-۳۱-
 ۳۲ پر تکرار کے ساتھ ذکر کیا ہے۔“

حالانکہ یہ کوئی لاینحل اشکال نہیں ہے۔ ۱۳۲۳ھ / ۱۹۰۶ء میں امام احمد رضا بریلوی
 نے فرمایا کہ اس وقت تک تصانیف دو سو سے زائد ہے جس کا ترجمہ البریلویہ میں دو سو
 کے قریب کیا گیا ہے۔ اصل اور ترجمہ میں کتنا فرق ہے؟ اسی جگہ مولانا حامد رضا خاں نے
 شبیہ لکھا کہ یہ ان تصانیف کی تعداد ہے جو رد و مابہ میں ہیں ورنہ کل تصانیف چار سو سے
 زائد ہیں۔ ۱۳۲۷ھ / ۱۹۰۹ء میں مولانا خضر الدین بہاری نے فہرست تیار کی اور ان کی تعداد
 تین سو پچاس بیان کی اور ساتھ ہی تصریح کر دی کہ یہ تعداد حتمی نہیں ہے، مزید جستجو کی جائے
 تو چالیس پچاس رسائل مزید مل جائیں گے۔ مفتی اعجاز ولی خاں نے تعداد ایک ہزار بیان

لے شرکت حنفیہ لاہور افوارہ ص ۳۴۸-۳۲۶

لے مفتی اعجاز ولی خاں، مولانا ضمیمہ العقائد المتحدہ (تجربہ لاشق ترک) ص ۲۶۶

لے ظہیرہ السبریلویہ ص ۲۸-۹

کی یہ ان کا اندازہ اور ان کی رائے تھی جو کچھ زیادہ بعید نہیں ہے۔

بکمی سے ماہنامہ "امیزان" نے چند سو صفحات پر مشتمل دقیقہ و ژورنل سورت امام احمد رضاؒ نکالا تو اس میں جن کتب و رسائل کی فہرست دی گئی ان کی تعداد پانچ سو اڑتیس ہے۔ یہ بھی آخری فہرست نہیں ہے، مولانا یسین انتہ مصباحی لکھتے ہیں:

"فاضل بریلوی کی تصانیف کی تفصیلی فہرست پوری تحقیق اور تلاش و جستجو کے بعد مولانا عبدالسین نعمانی صاحب نے مرتب فرمائی ہے جو عنقریب "المجمل الرئونی کے زیر اہتمام منظر عام پر آئے گی۔"

جناب سید ریاست علی قادری لکھتے ہیں:

"پروفیسر ڈاکٹر محمد سعید صاحب پرنسپل گورنمنٹ ڈگری سائنس کالج ٹھٹھہ (سندھ) نے اپنی تصنیف "نیات مولانا احمد رضا خاں بریلوی" میں ۱۴۴ کتب و تراشی کا تذکرہ کیا ہے، موصوف، بلوگر فیکل انسٹیکلو پیڈیا آف امام احمد رضا خاں" ترتیب دے رہے ہیں، جو تکمیل کے آخری مراحل میں ہے۔"

مجھے یہ کہنے میں ہلکا نہیں ہے کہ اہل سنت و جماعت نے تصنیف و اشاعت کے بارے میں جس قدر بے اعتنائی سے کام لیا ہے کسی فرقے نے نہیں کیا۔ اس غفلت شعار قوم سے آج تک نہ تو امام احمد رضاؒ کی تصانیف کی اشاعت کا اہتمام ہو سکا ورنہ ہی وہ کراں و قدر ذخیرہ کتب پوری طرح محفوظ رہ سکا۔ اس لیے کوئی محقق کتنی ہی محنت کیوں نہ کرے، جامع اور مکمل فہرست تیار نہیں کر سکتا۔

ان حالات میں ہم دعوے سے یہ کہہ سکتے ہیں کہ امام احمد رضاؒ کی تصنیفات و رسائل کی تعداد آٹھ سو چالیس بنے تا وقتیکہ اس سے زیادہ نگارشات کی فہرست سامنے نہ آجائے۔

لے یسین انتہ مصباحی مولانا، امام احمد رضاؒ، باب علم و دانش کی نظر میں، رضا ایڈٹس مبارک پور، ص ۴۴

ٹکے ریاست علی قادری، سید، امام احمد رضاؒ کی حاشیہ نگاری (مطبوعہ راجی)، ص ۷۰

بعض حضرات نے جو تعداد ایک ہزار بتائی ہے تو ممکن ہے وہ ظن و تخمین پر مبنی ہو۔

فتاویٰ رضویہ

امام احمد رضا بریلوی کی تصانیف میں سرفہرست فتاویٰ رضویہ ہے۔ اس کا پورا نام
العیان النبویۃ فی الفتاویٰ الرضویۃ ہے۔ اس فتاویٰ کی اہمیت کا اندازہ لگانے
کے لیے درج ذیل چند تاثرات کافی ہیں۔

ڈاکٹر عابد احمد علی سابق مہتممیت القرآن پنجاب پبلک لائبریری لاہور، جلی ٹیوٹ
کی ایک مجلس کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

ایک بار استاد ذمہ دار مولانا سلیمان اشرف نے اقبال کو کھانے پر مدعو کیا اور
وہاں محفل میں حضرت مولانا احمد رضا خاں بریلوی کا ذکر چھڑ گیا۔ اقبال نے مولانا
کے بارے میں یہ رائے ظاہر کی کہ وہ بے حد ذہین، ورہا یک بین، عالم دین تھے
فقہی بصیرت میں ان کا مقام بہت بلند تھا۔ ان کے فتاویٰ کے مطالعے سے
اندازہ ہوتا ہے کہ وہ کس قدر اعلیٰ اجتہادی صلاحیتوں سے بہرہ ور اور پاک و
ہند کے کیسے، باختر، روزگار، فقیہ تھے۔ ہندوستان کے اس دور متاخرین میں ان
سیسہ طبائع اور ذہین فقیہ بمشکل ملے گا۔ اس کے ساتھ ہی اقبال مرحوم نے مولانا
کی طبیعت کی شدت اور بعض علماء کے بارے میں ان کی طرف منسوب سخت گیر
رویئے کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا کہ اگر یہ الجھن درمیان میں نہ آ پڑتی تو ان کا
وقت اور غم و غصہ، ملت کے دیگر مسائل کے لیے زیادہ مفید طریقے سے صرف ہوتا
اور یقیناً وہ اس دور کے ابوسعید کہلا سکتے تھے۔

ابوالحسن علی ندوی لکھتے ہیں :

یندر نظیرہ فی عصورہ فی الاطلاع علی الفقہ الحنفی
وجزئیات یشہد بذالک مجموع فتاواہ وکتب کف
الفقیہ الذہم فی احکام قرطس الدرہم الذی الف
فی مکہ سنتہ ثلاث وعشرین وثلاث مائۃ والفس
ان کے زمانے میں فقہ تہنزی اور اس کی جوئیات پر علمی میں شاید ہی کوئی ان کا
نامی ہو اس پر ان کا فتویٰ در ان کی کتب کف غتبہ اس پر شاید ہی ہو
سنہ ۱۲۲۳ھ میں مکہ مکرمہ میں لکھی تھی۔

مولانا مودودی کے نائب ملک غلام علی کہتے ہیں:

حقیقت یہ ہے کہ مولانا احمد رضا صاحب کے بارے میں سب تک
بہم لوگ سخت غلط فہمی میں مبتلا رہے ہیں۔ ان کے بعض تصانیف اور فتویٰ کے
مطالعہ کے بعد اس نیچے پڑنے والے کو کہ جو علمی باتوں میں نے ان کے بیان پائی وہ
بہت کم علماء میں پائی جاتی ہے۔ اور شوق مند اور مولانا کی حد وسط سے بیٹھ
پڑتا ہے۔

شاذ عین الدین ندوی اور المشین الملمد کہتے ہیں:

مولانا احمد رضا صاحب علم و فضل میں بھانپیں میں تھے۔ دینی
علوم خصوصاً فقہ و حدیث پر ان کی اہل وسع و کرمی تھی مولانا نے جس وقت اند
اور تحقیق کے ساتھ علماء کے اختلافات کہ ہر بات تحریر فرماتے ہیں ان سے
ان کی ہر بات علمی بصیرت و ذہانت و سبھی چیز اور اندازہ و تائید
سے بہت زیادہ احوال و احوال و احوال کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ

.....

.....

.....

یہ اثرات امام احمد رضا بر بیوی کے ساتھ معتقدین کے نہیں، بلکہ علماء و اقباس کے علاوہ
باقی اہل علم و مسلمانان سے متعلق نہیں ہیں، اس لیے کوئی وجہ نہیں کہ ان اثرات کو غلو و مبالغہ پر
محمول کیا جائے۔

اس وقت ۲۰۵۰ء تا ۱۹۵۰ء تک قادیان و جلدوں میں کتنے سارے سارے مباحث ہوئے
شائع ہوئے ہیں۔ اندوستان سے شائع ہونے والی زیورۃ الجلدین جیسے سائز میں چھپنے والی ایک
پہلی پانچ جلدیں پاکستان میں شائع ہوئی ہیں۔ پاکستانی ایڈیشن میں سائز چھوٹا کر دیا گیا ہے۔ ان
میں قباحت پر پید ہوئی رنڈ، تباہ کج کردیا گیا ہے۔ پھر اصل مشکل ہے سندوستانی ایڈیشن میں
سائز ورنڈ و مناسبت سے گرفتاری کو پید نہ کر دیا گیا ہے۔ یہاں بندہ کی بات ہے
میں نے اس کتاب کو دیکھا ہے۔ اس میں جو اصول کی تلاش کر دی ہے وہ
کی بہتر تفسیریں ہیں کیا ہو سکتی ہیں۔

ذیل میں قادیان و بیروت کی جلدوں کی تفصیلات پیش کی جاتی ہیں:

جلد اول: مجموعہ کتاب مسلیٰ بندہ سندھ اور ہندوستان کی ساری ساری تفصیلات ۱۹۵۰ء
تائیں ۱۹۵۰ء

اس جلد میں ایک سو چودہ فتوے و مسائل درج ہیں۔

جلد دوم: مجموعہ کتاب مسلیٰ بندہ سندھ اور ہندوستان کی ساری ساری تفصیلات ۱۹۵۰ء

تقیق (۱۹۵۰ء تا ۱۹۵۰ء) صفحات ۵۱۲

اس جلد میں ۱۹۵۰ء تا ۱۹۵۰ء تک کے مسائل درج ہیں۔

جلد سوم: مجموعہ کتاب مسلیٰ بندہ سندھ اور ہندوستان کی ساری ساری تفصیلات ۱۹۵۰ء

تقیق (۱۹۵۰ء تا ۱۹۵۰ء) صفحات ۵۱۲

اس جلد میں ۱۹۵۰ء تا ۱۹۵۰ء تک کے مسائل درج ہیں۔

جلد چہارم: مجموعہ کتاب مسلیٰ بندہ سندھ اور ہندوستان کی ساری ساری تفصیلات ۱۹۵۰ء

سال طباعت (۱۳۶۷ھ / ۱۹۶۷ء) تقطیع (۳۸ × ۱۰ صفحہ ۷۲۲)

اس جلد میں چار سو بیالیس مسائل اور تیس رسائل ہیں۔

جلد پنجم: سنی دارالاشاعت، مبارکپور، اعظم گڑھ (انڈیا)

سال طباعت (۱۳۹۶ھ / ۱۹۷۶ء) تقطیع (۳۸ × ۱۰ صفحہ ۷۹۹)

اس جلد میں نو سو چوبیس فتاویٰ اور نو سو سولہ رسائل ہیں۔

جلد ششم: سنی دارالاشاعت، مبارکپور، اعظم گڑھ (انڈیا)

سال طباعت (۱۴۰۱ھ / ۱۹۸۱ء) تقطیع (۳۸ × ۱۰ صفحہ ۵۲۶)

اس جلد میں چار سو ستاون مسائل و رسائل ہیں۔

جلد دہم: نصف مطبوعہ مکتبہ رضا، بیسپور، پٹی بھیت (انڈیا) صفحہ ۲۶۴

سال طباعت ندارد، تقطیع (۳۸ × ۱۰)

جلد یازدہم: مطبوعہ دارالاشاعت، تہذیبیات رضا، بریلی (انڈیا)

سال طباعت (۱۴۰۲ھ / ۱۹۸۲ء) تقطیع (۳۸ × ۱۰ صفحہ ۳۲۵)

اس جلد میں ایک سو ستاون مسائل اور چار رسائل ہیں۔

یہ آٹھ جلدیں چار ہزار آٹھ سو پچیس صفحات پر مشتمل ہیں اور اگر جدید انداز میں مرتب کر کے شائع کی جائیں تو دو تین گنا زیادہ جوتیں۔

اعتراضات

امام احمد رضا کی تصانیف کے بارے میں چند شکوک و شبہات اٹھانے والے ہیں جن میں سے
مطلوبہ میں ان کا تجزیہ پیش کیا جاتا ہے،

۱۔ تصانیف کی تعداد کے بیان میں اختلاف شدید پایا جاتا ہے اور اپنے امام کی عظمت کو بھونٹنا سہاؤ دینے کی کوشش کی گئی ہے۔

۱۔ یہ اعتراض مختلف صفحات میں تین بار ذکر کیا گیا ہے، گویا ایک بار ذکر کرنے سے تسلی نہیں ہوتی، اس کا جواب گزشتہ صفحات میں دیا جا چکا ہے۔

۲۔ بریلوی نے کوئی کتاب نہیں لکھی، صرف استفتاات کے جواب میں فتوے لکھتے ہیں، اس کے لیے بھی متعدد تنخواہ دار ملازم رکھتے ہوئے تھے۔ بعض استفتا، دوسرے شہروں میں بھیج دیئے جاتے تھے، ان کے معاونین جواب تحریر کرتے۔ یہ جوابات سوال کرنے والوں کو ارسال کر دیتے ہاتے۔ بعض معاونین مختلف کتابوں سے عبارات نقل کر کے بھیج دیتے، جنہیں تحقیق و تنقیح کے بعد اپنی عبارت میں درج کر دیتے، یہی وجہ ہے کہ ان کے فتووں میں شدید ابہام پایا جاتا ہے (مزید ملاحظہ)۔

دلائل کے بغیر آدمی جو چاہے کہہ سکتا ہے، لیکن اہل علم کے ہاں اس کی کچھ قدر قیمت ہوگی۔ امام احمد رضا کے پاس علماء کا جنگجواں لگا رہتا تھا۔ کچھ حضرات دارالعلوم مظاہر اسلام کے مدرس ہوتے تھے۔ ملاقات کے لیے آنے والوں کی بھی کمی نہیں تھی۔ ان میں سے چند حضرات کو تربیت کے لیے مختلف کتابوں سے حوالے پیش کرنے پر مامور فرما دیتے، تو اس سے کہاں ثابت ہوتا ہے کہ انہوں نے فتویٰ نویسی کے لیے ملازم رکھتے ہوئے تھے۔ ایک طرف تو یہ کہا جاتا ہے کہ ان کی مزیںبر امامت کی تنخواہ اور نذرانوں پر تھی۔ دوسری طرف یہ کہ متعدد ملازم فتویٰ نویسی کے لیے رکھے ہوئے تھے، ان میں سے کس بات میں صداقت ہے؟ ہمارے نزدیک کسی میں بھی نہیں۔ بعض اوقات علامہ مظلہ الدین بہاری کو کسی موضوع پر عبارت تلاش کرنے پر مامور فرما دیتے، یہ بھی ان کی تربیت کا حصہ تھا۔

اس جگہ حافظ عبدالرحمن مدنی دہل حدیث کا بیان دلچسپی سے خالی نہ ہوگا، وہ لکھتے ہیں، میرے گواہ میرے اپنے شاگرد ہیں جو خود احسان الہی ظہیر کے لیے عربی اردو میں کتابیں لکھتے ہیں اور پھر احسان الہی ظہیر ان کا نام دیتے بغیر اپنے نام سے

یہ کتابیں شائع کر کے اپنی شہرت و منہ وراپیتا ہے۔ کیا دنیا اس پر تعجب نہ
کرسے کی کہ جو شخص انگریزی زبان نہ جانتا تو نہ پڑھ اور سمجھ سکتا ہو اس کی
مستقل کتابیں انگریزی زبان میں اس کے نام سے شائع ہوں؟

امام احمد بن حنبلؒ کی کتابیں شریف النکاحی و روضت حلوت کے ترجمے
کے قائل ہیں۔ ابو الحسن علی ندوی و شاہ حسین عاقلین کے فتاویٰ اس سے پیش کیے
جائیں گے۔ امام احمد رضاؒ کی کتابیں بھی شائع ہوں گے۔
شائع کردیں۔

یہ تو اہل علم کی زبان بنتے ہیں۔ امام احمد رضاؒ جو فتوے دیتے ہیں وہ فیصلہ کن انداز میں
دیتے ہیں اس میں ذوق بہام ہوتا ہے نہ اعتدال۔ بلکہ قدرت نے انہیں اس علم کا عطا فرمایا
کہ وہ مختلف اقوال و عبارات کو یکساں شکل پر نمودار فرماتے اور سادہ و مفہوم بیان
طریق تطبیق دیتے کہ کوئی اشکال ہی باقی نہ رہتی

۳۔ بریلویوں کا یہ کہنا کہ ان کی تصنیف ایک رسالہ میں دیں گے ثابت
نہیں کیونکہ کتاب صرف فتاویٰ رضویہ کو کہا جاسکتا ہے جو چھوٹے بڑے ہم ہیں
آئندہ جلدوں میں چھپا ہے۔ باقی چھوٹے چھوٹے رسائل ہیں جنہیں کتاب نہیں
کہا جاسکتا۔

گویا کتاب اسی تصنیف کو کہا جاسکتا ہے جو بارہ نیم جلدوں میں اور بارہ صفحات
پر مشتمل جو فیصلہ کن چیز ہے جس کے نام دینے جاتے ہیں جو صرف چند صفحات پر مشتمل ہیں۔
الفقہ الکبیر، امام اعظم ابوحنیفہؒ کی تصنیف ہمارے سامنے ہے۔ مدرسہ نرسہ العلوم
کو جو انوالہ کا مطبوعہ نسخہ ہے جس میں عربی عبارت چھوٹے سائز کے پچیس صفحات سے زائد نہیں ہے

لے عبد الرحمن مدنی حافظ : ہفت روزہ اہل حدیث، مورخہ ۲۳ ستمبر ۱۹۷۳ء، ص ۶

اربعین، پانچویں اور دسویں کا مجموعہ مختلف حضرات نے جمع کیا ہے۔ ایسا ہی ایک مجموعہ امام نووی کی تصنیفات میں شمار کیا جاسکے۔ احتمالاً تکمیل پر مشتمل پندرہ صفحات پر مشتمل ہوگا۔
 ایک روزہ، مہینہ، مہینہ، مہینہ کی تصانیف میں شمار کیا جاتا ہے۔ ہر ایک پر مشتمل ہے۔
 کے صرف بتیس صفحات پر مشتمل ہے۔

فتاویٰ شاہ فیح الدین مطبوعہ شیعہ احمدی، دہلی، صرف نو رسائل پر مشتمل ہے۔
 حساب لگا لیجئے کہ فی سالہ اس کا کتنے صفحات پر مشتمل ہوگا۔

الفتح الغنیہ: حضرت شادون اللہ محدث دہلوی کا چند صفحات پر مشتمل رسالہ ہے جو
 الفوز الملبیہ میں شامل کر دیا گیا ہے، اس کے باوجود تصانیف میں الگ شمار کیا گیا ہے۔
 رسالہ اشۃ المسجہ، حضرت شادون اللہ محدث دہلوی کا ساتتہ تین صفحات پر مشتمل رسالہ
 جو فتاویٰ عربیہ میں مندرج ہے۔

اصل میں کسی مضمون پر لکھی جانے والی مضمون اور تحقیقی تجزیہ رسائل اور تصانیف میں شمار
 کی جاتی ہے، اگرچہ چند صفحات پر مشتمل ہو، اس کے لیے متعدد جلدوں اور دو صفحات پر
 مشتمل ہونا ضروری نہیں۔

۴۔ فتاویٰ رضویہ چھپنے سے بڑے رسائل پر مشتمل ہے، اس کے باوجود ان رسائل
 کو تصانیف کی فہرست میں شمار کیا گیا ہے۔

فتاویٰ رضویہ میں شامل رسائل کو الگ کر دیا جاسکے تو جس اُس کی نفعیت غیر معمولی
 ہوگی۔ اس کی اہمیت اور افادیت کے پیش نظر انہیں الگ کیا جاتا ہے۔ ابھی رسالہ الفتح الغنیہ
 کا ذکر ہوا ہے جو چند صفحات پر مشتمل ہے اور الفوز الملبیہ میں شامل کر دیا گیا ہے، اس کے باوجود
 الگ شمار کیا جاتا ہے۔

نواب سیدتی حسن خاں محبوبا پالی کی تصانیف شمار کرتے ہوئے سب سے پہلے الجبل العلوٰی
 کو شمار کیا گیا ہے جو تین جلدوں میں ہے، پھر اس کی پہلی جلد الوشی المرقوم، دوسری جلد المسحاب

المکرم کو الگ بھی شمار کیا گیا ہے۔ ۱۷

۵۔ بعض رسائل چھ صفحات پر مشتمل ہیں، مثلاً تنویر القندیل بعض سات صفحات پر
مثلاً بیان الوضوء اور بعض آٹھ صفحات پر مثلاً لمع الاحکام۔ یہ رسائل بھی ان کی تالیفات ہیں
شمار کیے گئے ہیں۔ ۱۸

غالباً یہ خیال نہیں رہا کہ یہ صفحات جہازی سائز کے ہیں۔ یہ رسائل عام کتابی سائز پر شائع
کیے جائیں تو صفحات تین پر گنا بڑھ جائیں گے، اس سے قبل متعدد رسائل کی نشان دہی کی جا چکی
ہے جو صرف چند صفحات پر مشتمل ہیں۔ اس کے باوجود تصانیف میں شمار کیے جاتے ہیں۔

۶۔ "لطیفہ یہ ہے کہ مجمع بخاری، نسائی، التقریب وغیرہ کتب جو بریلوی کے کتب خانہ

میں موجود تھیں اور وہ ان کا مطالعہ کرتے رہتے تھے اور ایک دو صفحات پر

کہیں حاشیہ بھی لکھ دیا۔ ان تمام حواشی کو بھی اپنے مجدد کی تصنیف میں شمار کر دیا

حال نہ کہ ان حواشی میں سے بڑی کتب کو کجا چھوٹی کتاب بھی نہیں چھپی (تذکرہ ملخص)

یہ درست ہے کہ ان کتابوں پر امام احمد رضا بریلوی نے مستحق حواشی نہیں لکھے لیکن اکثر وہ
بیشتہ کتابوں پر لکھے ہوئے علمی اور تحقیقی نوٹس اتنی مقدار میں ہیں کہ انہیں الگ کتاب اور کتابچے
کی صورت میں شائع کیا جاسکتا ہے۔

۲۰۲ھ / ۱۹۸۲ء میں لمخطوطی علی الدائمہ پر امام احمد رضا کے حواشی تعلیقات رضا
کے نام سے مرکزی مجلس رضا، لاہور نے شائع کیے تھے۔ تحقیق و ترجمہ کا کام مولانا محمد صدیق
ہزاروی نے انجام دیا۔ یہ تعلیقات ۲۰۲ پر مشتمل ہیں جن میں صرف عربی حواشی پچاسی صفحات پر
پھیلے ہوئے ہیں۔

۲۰۲ ص ۹-۲۵	ابجد العلوم	۱۷ صدیق حسن خاں بھوپالی
۳۱ ص	البریلویہ	۱۸ طبع
۳۲-۳ ص	البریلویہ	۱۹ طبع

اسی طرح اسی سال میں معالم التنزیل پر امام احمد رضا کے حواشی مولانا محمد صدیق ہزاری کے ترجمہ کے ساتھ چھپے ہیں جو چالیس صفحات پر مشتمل ہیں۔

البرہوتہ نامی کتاب ۲۳ ج ۱۹۸۲ء کے بعد چھپنی اس لیے کوئی وجہ نہیں کہ تعلیقات رضا کے دونوں حصے ان کی نظر سے نہ گزرے ہوں۔

جد الممتار، حاشیہ شامی

لطف یہ کہ ۱۹۸۲ء میں شامی پر امام احمد رضا بریلوی کے مبسوط حاشیہ کی پہلی جلد حیدرآباد دکن سے چھپ گئی تھی جو ۳۲ صفحات پر مشتمل ورنیس مری ٹائپ پر چھپی ہے غالباً یہ جلد بھی نظر سے نہیں گزری ہوگی۔ یہ حاشیہ پانچ ضخیم جلدوں پر مشتمل ہے۔

۔۔ اس گروہ کا حصہ ۱ جھوٹا یہ مٹا ہے کہ فتاویٰ رضویہ بارہ جلدوں پر مشتمل ہے حالانکہ اب تک اس کی صرف آٹھ جلدیں ہی چھپی ہیں۔ نیز ان آٹھ جلدوں میں سے صرف ایک جلد بڑے سائز پر چھپی ہے۔ باقی تمام جلدیں چھوٹے سائز پر چھپی ہیں۔

ایک طبعی مکتب بھی جانتا ہے کہ ہر کتاب کا چھپا ہوا سونا ضروری نہیں ہے۔ بے شمار کتابیں ایسی ہیں کہ جن کی ایک جلد بھی نہیں چھپی تو کیا یہ کہا جائے گا کہ اس کتاب کی ایک جلد بھی نہیں ہے کیونکہ کوئی جلد چھپی ہو نہیں ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ فتاویٰ رضویہ کی بارہ جلدیں لکھی گئی تھیں جن میں سے سات جلدیں مکمل اور دسویں جلد نصف چھپ چکی ہے۔

اسی طرح اگر آپ نے تاج محل نہیں دیکھا، تو یہ نہیں کہہ سکتے کہ وہ موجود ہی نہیں ہے۔ ہمارے پاس فتاویٰ رضویہ کی دوسری جلد کے علاوہ باقی تمام جلدیں بڑے سائز پر انڈیا کی چھپی ہوئی موجود ہیں جو چاہے دیکھ سکتا ہے۔

۸۔ بڑے سائز پر چھپی ہوئی جلدوں ۲۶۲ صفحات پر مشتمل ہے۔
 ممکن ہے یہ طلبہ عت کے خطی نوادر پاکستانی یڈیشن میں بھی بعد آٹھ سو
 مشتمل اور تیار ہی سائز پر چھپی ہوئی ہے

حاشیہ فواتح الرحموت

مسلم اثبوت تسلیف مدار محبہ بہاری اسوں فتوں دینے ترین کتاب ہے۔
 حضرت مدار بحر العلوم ہمنوی نے اس پر فوٹو شاپریت کے ساتھ ترمیمی۔ جو علامہ
 کا دقیق اندر تھوڑی سی صاحب مد پر مخفی نہیں ہے۔ ماہ مدد صاحب بریلوی نے اس پر شیعہ تفسیر
 فرمایا جو چار سو شمار صفحات پر مشتمل ہے اور رقم کے پانچ سو نوے

اسلامی سیاست

میں دپاک و بناؤں تارین کا مسٹر کر کے سے معلوم سوتا ہے کہ یہاں مسلمانوں کا وجود
 نہ دوس کے ساتھ کہیں قابل ہواشت نہیں رہا ان کی سوئی ہمیشہ یہی ہے کہ اسلام سرزمین
 حب سے آیا تو انہی مملکتی مذہب سے۔ مہذا یہاں کے باشندوں کو پیاد سے اپنے آہانی مذہب
 و انہی کو زمین پر شہ کہیں یہ پڑی پڑی کی کیا کہ مذہب تان کے تمام باشندے ایک قوم ہیں
 مسلمانین خدیج میں سے کہہ کہہ دہیں ان لوگوں کا اثر و نفوذ حد سے زیادہ بڑھ گیا۔ یہاں تک
 کہ ان نے ایک نئے دین، دینِ حق کی دغا پسوں کی پیروی جو ہندومت کی کاپی پر تھی اس
 سے بند و دل کر تو کیا نقصان پہنچتا مسلمان اپنے دین و ایمان سے ہاتھ دھو بیٹھے۔
 ایسے میں امام بہائی عقیدہ الف ثانی قدس سرہ نے مسلمانوں کے دین و ایمان کی حالت
 کا یہ سچا دیکھا۔ آپ کے موقوفات اور کتابت نے وہ کام کیا کہ برس برس ہواشہ اور ان
 کے لشکر بھی نہ رکھے۔ آپ کی مسرتی بمیدار و نبیت اور احاد کے سامنے سد سکندری ثبوت
 نہیں اور ملت اسلامیہ کی کشتی گنہگار و جہنم کے بندھن میں خرق ہونے سے محفوظ رہی۔
 ان دین شہ شہنشاہ عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ نے اپنی تصنیف کے ذریعے
 میں میں کی تعلیمات کو فروغ دیا اور مذہب کے مزید وسیلہ کار بن گئے۔

ان کے بعد علی و قدس سرہ قبادت شاہ عبدالریم محدث دہلوی، شاہ ولی اللہ محدث دہلوی
 اور شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے ہاتھ آئی اور ان حضرات نے ان میں خوشی سے
 اہمیت مسلمہ کی راہنمائی فرمائی۔ ان کے بعد علامہ فضل حق خیر آبادی، شاہ فضل رسول بدایونی

شاہ احمد سعید مجددی اور مولانا ارشد حسین رامپوری وغیرہم اسلامی عقائد اور روایات کی حفاظت کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔

انیسویں صدی عیسوی میں اللہ تعالیٰ نے ہندوستان میں ایک ایسی شخصیت کو پیدا فرمایا جو غیرتِ اسلامی اور ملتِ اسلامیہ کی ہمدردی اور خیر خواہی کا پیکر اور ان حضرات کی صمیم ہانشین تھی جسے دنیا شاہ احمد رضا خاں برہوی کے نام سے جانتی ہے۔

تحریک ترک موالات

پہلی جنگ عظیم کے بعد تقریباً ۱۹۱۹ء میں ترکوں پر انگریزوں کے مظالم کے خلاف ہندوستان میں تحریکِ خلافت کا آغاز ہوا۔ یہ تحریک طوفان کی طرح پورے ملک میں پھیل گئی اور پختہ پختہ انگریز حکمرانوں کے خلاف نفرت و عداوت کا شعاع بن گیا۔ اس ہمہ گیر نفرت سے فائدہ اٹھاتے ہوئے مسٹر کانہجی نے ۱۹۲۰ء میں کانگریس کی طرف سے نان کوآپریشن یعنی ترکِ موالات کا اعلان کر دیا جسے ترکِ موالات کا نام دیا گیا۔

موالات کا معنی ہے دوستی اور محبت۔ ترکِ موالات کا معنی سوا کہ محبت اور دوستی چھوڑ دی جائے۔ کس سے؟ اسلامی تعلیمات کے مطابق ایک مسلمان کے دل میں کسی کافر کی محبت نہیں سما سکتی۔ خواہ وہ انگریز ہو یا ہندو۔ البتہ معاملہ یعنی دین، خرید و فروخت، مرتد کے علاوہ کسی بھی کافر سے کیا جاسکتا ہے۔ قرآن و حدیث اور ائمہ فقہاء کے ارشادات کی روشنی میں دیکھا جائے تو موالات اور معاملہ دو الگ الگ چیزیں دکھائی دیں گی۔ کسی تحریک کی روح جب پل نکلتی ہے تو عوام و خواص، جوش و خروش اور نعروں کی گونج میں جذبات کی اس حد تک پہنچ جاتے ہیں کہ عقل و دانائی کی باتیں سننے کے بھی روادار نہیں رہتے اور جو انہیں بھلائی اور خیر خواہی کا مشورہ دے، اُسے بھی شک و شبہ کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ یہی کچھ اس تحریک میں بھی ہوا۔

اسلامی تشخص تک قربان

کسی قوم کے زندہ رہنے کے لیے اس کے قومی تشخص کا باقی رہنا از بس ضروری ہوتا ہے۔ ہندوؤں کے لیڈر مسٹر گاندھی نے مسلمانوں کو ایسا پکڑ دیا کہ عوام تو عوام تعلیم یافتہ لوگ بھی اس کے گرد ویدہ ہو گئے یہاں تک کہ اسلامی تشخص بھی قربان کرنے کے لیے تیار ہو گئے۔

امام احمد رضا بریلوی اس قومی خودکشی کی لورہ خیز صورت بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

آیت کریمہ "لَا يَنْفَكُمْ مِنْكُمْ يَزَادُكُمْ مَوَاسَاتِي" کی تو بھست دی

یایہ قربانیا کہ انہیں اپنا انصاف بنو۔۔۔۔۔ ان کے برسے بار بار مہولہ۔

ان کے طاعت گاندھی کو اپنے دین کا امام ٹھہرو۔۔۔۔۔ ان کی جے

پکارو۔۔۔۔۔ ان کی حمد کے نعشے مارو۔۔۔۔۔ انہیں مسائبہ میں

باب و تعظیم پہنچا کر۔۔۔۔۔ مسند مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر لے جا کر۔۔۔۔۔

مسلمانوں سے اونچا اٹھا کر واعظ و ہادی مسلمین بناؤ۔۔۔۔۔ ان کا مرقا حبیبنہ

اٹھاؤ۔۔۔۔۔ کندھے پر پھکی امینت، زبان پر بے یوں مگھٹ میں پہنچاؤ۔۔۔۔۔

مساجد کو ان کا ماتم گاہ بناؤ۔۔۔۔۔ ان کے لیے دعائے مخفست و

نماز بڑھ کے اعلان کراؤ۔۔۔۔۔ ان کی موت پر بانہ رہند کرو سوگ

مناؤ۔۔۔۔۔ ان سے اپنے ماتھے پر قشتے (تک) لگوؤ۔۔۔۔۔ ان کی

خوشی کو شعرا سلام دگائے کی قربانی، بند کراؤ۔۔۔۔۔ گھانے کا گوشت

کھانا گھٹھو۔۔۔۔۔ کھانے والوں کو کمینہ بنادو۔۔۔۔۔ اسے مثل سوز

کے گناؤ۔۔۔۔۔ خدا کی قسم کی جگہ رام دولانی کاؤ۔۔۔۔۔ واحد تبار کے

اسما میں الحاد پیاؤ۔۔۔۔۔ اسے معاذ اللہ! رام یعنی ہر چیز میں مانو

برہمنے میں حلول کیے ہوئے ٹھہراؤ۔۔۔۔۔ قرآن مجید کو رامائن کے ساتھ

مولانا محمد علی جوہر اور مولانا شوکت علی دل و جان سے اس تحریک میں شریک تھے۔ انہوں نے نہ صرف گاندھی کی قیادت قبول کر لی تھی بلکہ اُسے اپنا ہم سفر بناتے تھے، لیکن قوم کے غیر جذباتی اور دُور رس نگاہ رکھنے والے لیڈر اس تحریک کے حق میں نہیں تھے۔

رئیس احمد جعفری لکھتے ہیں:

آخر یہ کیا بات تھی، جناح کے کیمپ میں خاموشی کیوں تھی؟ سنا لیا کیوں تھا؟ ہوا تھی؟ چہل پہل اور ہنگامی اور سنگامہ آرائی کیوں ناپید تھی؟ کیا ان کے قوائے عمل منسل ہو گئے تھے؟ کیا ان کی زبان گنگ ہو گئی تھی؟ کیا ان کا دماغ ناکارہ ہو گیا تھا؟ نہیں یہ بات نہیں تھی، جناح کی نظریں حال کے آئینہ میں مستقبل کا جلوہ دیکھ رہی تھیں، وہ نہ بات کے موفن میں بیٹنے کا مادی نہیں تھا۔ طوفان کا رٹ مول دیتا اس کی عادت تھی، اے

محمد علی جناح نے بمبئی میں تقریر کرتے ہوئے کہا:

میں یہ کہنے سے بھی باز نہیں رہ سکتا کہ گاندھی جی نے — جن کی میں عزت کرتا ہوں — جو پروگرام اختیار کیا ہے، وہ قوم کو غلط راستے پر لیے جا رہا ہے۔ ۱۰۰۰۰۰۰ ان کا پروگرام قوم کو نہ اوستیتم کے بجائے ایک گڑھے کی طرف لے جا رہا ہے۔" ۱۷

علامہ اقبال اور دو قومی نظریہ

علامہ اقبال نے ۲۹ دسمبر ۱۹۳۰ء میں مسلم لیگ انارکلی کے اجلاس کی صدارت کی اور اپنے صدارتی خطبہ میں نظریہ پاکستان پیش کیا۔ اس وقت ان کی منسی

۱۷ رئیس احمد جعفری: حیات محمد علی جناح، کتب خانہ نائن آفٹن ایبسی، ص ۱۰۱۔

۱۸ ایضاً: ص ۱۰۲-۱۰۳۔

۱۹ اقبال اور علامہ اقبال، دہلی، دارالافتاء، ص ۹۱۔

اُنی گئی، ان کی باتوں کو مخدوب کی بڑہاگی، لیکن علامہ نہ صرف اپنے نظریے پر قائم رہے، بلکہ دوسروں کو بھی، اس کے ساتھ جہاد کرتے رہے۔ ۱۱ جون ۱۹۳۸ء کو قندھار عظیم کے نام ایک خط میں لکھتے ہیں:

”صدر کانگریس (مہاراجہ) نے مسلمانوں کے سیاسی وجود سے نہ سنا، نہ دیکھا کر دیا۔ ان حالات کے تحت ہندوستان میں قیام امن کی واحد راہ یہی ہے کہ نسلی، مذہبی اور لسانی مماثلت کے لحاظ سے ہندوستان کی دوبارہ تقسیم میں آئے۔ مجھے یاد ہے کہ انڈیا میں سراجیت سے قبل مارڈو پتھین نے مجھ سے کہا تھا کہ تمہاری سیکیم، یعنی سیکیم پاکستان۔ موت، ہی ہندوستان کے درد کا واحد درماں ہے۔“

مسلمان اور ہندو دو الگ الگ قومیں ہیں۔ یہ اعلان امام ربانی مہد الف ثانی قدس سرہ نے اپنے دور میں پوری قوت سے کیا۔ یہی نعرہ حق امام احمد رضا بریلوی نے ۱۹۲۰ء میں اتنی قوت سے بلند کیا کہ ہندو مسلم اتحاد کا پردہ پاک ہو گیا یہی وہ دو قومی نظریہ جو ۱۹۳۰ء میں علامہ اقبالؒ کے خطبہ الہ آباد کی بنیاد بن اور جسے ۱۹۳۶ء میں قندھار عظیم نے قبول کیا۔ قائد اعظم کی طرح علامہ قندھار بھی تحریک خلافت کے حق میں نہیں تھے۔

میاں عبد الرشید کالہ نیکار نوں سیرت، نوائے وقت لکھتے ہیں:

”علامہ اقبالؒ تحریک خلافت کے مخالف تھے، چنانچہ انہوں نے یہ شعا لکھا:

نہیں تجھ کو تارِ یخ سے آگہی کیا؟
خلافت کی کرنے لگا تو گدائی
خرید میں نہ وہ جس کو اپنے لبوس سے
مسلمان کو بے ننگ و پادشائی

مرا ایشکستن چٹاں عار ناید

کہ از دیگراں خواستن مومیا نی (ہانگہ در)

قائد اعظم بھی اس تحریک اور اس کی ضمنی تحریکوں کو مسلمانوں کے لیے سخت نقصان سمجھتے تھے، مگر ان دنوں کسی نے ان کی ایک نہ سنی۔ چنانچہ وہ اس آندھی کے دوران میدان سیاست سے ہٹ آئے اور ایک طرف ہو کر بیٹھ گئے۔ جن لوگوں نے میدان میں آکر خلافت، ہجرت اور ترک موالات جیسی نقصان دہ تحریکوں کی مخالفت کی اور ان کے حامیوں اور لیڈروں کا زور توڑا، وہ حضرت احمد رضا خاں اور ان کے احباب، رفقاء اور عقیدت مند ہی تھے جو جزیس اور کوئی نہ آیا بروئے کار نہ

مسٹر عابدیہ اقبال لکھتے ہیں،

اقبال مسئلہ تحفظ خلافت پر مسلمانوں کے بندہوں کے ساتھ مل کر عدم تعاون کی تحریک میں شرکت کے خلاف تھے، کیونکہ کسی قابل قبول بندہ و مسلم معاہدے کے بغیر محض انگریز دشمنی کی بنا پر قومیت متحدہ کی تعمیر ممکن نہ تھی، علاوہ اس کے انہیں خدشہ تھا کہ کہیں ایسے اشتراک اور مسلمانوں کی سادہ لوحی سے فائدہ اٹھا کر قومیت متحدہ کے داعی ان کی علیحدہ ملی حیثیت کو ختم نہ کر دیں جس کے سبب بعد میں انہیں پشیمان ہونا پڑے، انہی اختلافات کی بنا پر اقبال نے صوبائی خلافت کمیٹی سے استعفا دے دیا۔ ۱۷

خود علامہ اقبال کا بیان ہے،

”خلافت کمیٹیوں کے بعض ممبر ہر جگہ قابل اعتماد نہیں ہوتے وہ بظاہر خوشیلے

وجود میں نہ آتا۔ یہ امر باعث حیرت ہے کہ ایک طبقہ پاکستان میں رہتے ہوئے بھی پاکستان کی بنیادوں کو محفوظ کرنے والوں کے خلاف زبان طعن و زائرنے میں کوئی مار محسوس نہیں کرتا۔

امام احمد رضا بریلوی اور ترک موالات

تحریک ترک موالات ایک طوفان کی طرح پورے متحدہ پاک و ہند پر چھا چکی تھی۔ اس کے خلاف روزنامہ "اچنے" آپ کو طعن و تشنیع کا ہدف بنانے کے مترادف تھا۔ اہل ملت اسلامیہ کی دشمنی و راہنمائی کا ایک ہیٹ قرار دین عام سی بات تھی۔

رئیس احمد بھٹائی لکھتے ہیں:

"اس تحریک کی جس نے مخالفت کی اس کا رخ جس نے موڑنا چاہا، اس کی پگڑی سلامت نہ رہ سکی۔۔۔۔۔۔ اکابر علماء، صلحاء، اخیار ابراہیم سے جس نے بھی اس تحریک کی مخالفت کی، اسے مسلمانوں کے قومی پلیٹ فارم سے ہٹ ہانا پڑا ہے۔"

ایسے عام میں امام احمد رضا بریلوی نے کسی مخالفت اور الزام کو خاطر میں نہ لاتے ہوئے بے حسیت ایمانی کا فیصلہ صادر فرمایا اور طوفانوں کی زد پر دین و ایمان کا چراغ فروزاں رکھا۔ تاریخ شاہد ہے، اور مؤرخین اس اعتراف پر مجبور ہیں کہ زمانے کا بڑے سے بڑا طوفان ان کے پاس سے استقلال میں بغیر زلزلہ نہ سکا، بلکہ ان کی ایمانی جرات و استقامت نے طوفانوں کا رخ موڑ دیا۔ اس وقت ان پر حرج کے الزامات عائد کیے گئے، لیکن طوفان فی دور گزر جانے کے بعد بھی دیانت دار مؤرخین ان کی ایمانی بے حسیت کی داد دیئے بغیر نہیں رہ سکتے۔

گائے کی قربانی

"خلیہ سلطنت کے خاتمہ کے بعد ہی ہندوؤں کی کوشش تھی کہ مسلمانوں سے گائے کی

قربانی کو ادا دی جائے۔ اس مقصد کے لیے انہوں نے ہر حربہ استعمال کیا کہیں تو جبر و تشدد سے اس اسلامی شعائر کو بند کرنے کی کوشش کی اور کہیں دجل و فریب سے۔

”حلاقہ بہار میں مندروں نے محض قربانی کا ذکر دیکھ کر، یعنی مسلمانوں کے ایک مذہبی اور دینی شعائر کو قطعاً بند کرنے کے لیے ہزار ہا کی تعداد میں اور لشکروں کی صورت میں مجتمع ہو کر اور ہر طرح کے اسلحہ بات سے مسلح ہو کر اور گھوڑوں اور ہاتھیوں پر سوار ہو کر ہزار ہا مسلمانوں کو زخمی اور قتل کیا۔ ایک نہیں دو نہیں مسلمانوں کے ایک سو پالیس گاؤں اور دو ہزار سات سو گھانا اس بے دردی کے ساتھ لوٹے کہ جن کی تفصیل سے کلیجہ منہ کو آتا ہے۔ مسلمانوں کے مکانات کا لوٹا، جو اعمال ظالم ہندو ہاتھیوں پر لاد کر لے گئے۔ آپ کے ہندو دوستوں نے لاکھوں مسلمان عورتوں اور لڑکیوں کی عصمت دری کی۔ آپ کے ہندو دوستوں نے مسلمانوں کی پانچ ماں شان مسعیدیں شہید کر دیں۔ آپ کے ہندو دوستوں نے مسلمانوں کے قرآن مجید پھاڑ پھینک کر ایسے پڑے اڑے کہ مسلمانوں کے پاس پڑھنے کے لیے قرآن مجید کا ایک نسخہ بھی نہ رہا۔“

کبھی اس مقصد کے لیے فریب کا سہارا لیا اور زید و عدہ کے نام سے علماء کے پاس استفقاء بھیجے کہ گائے کی قربانی اسلام میں واجب نہیں ہے، البتہ اس سے فتنہ و فساد کا خطہ ہوتا ہے۔ اگر مسلمان گائے کی قربانی نہ کریں تو اس میں کیا حرج ہے؟ بعض جتید علماء کی اس طرح توجہ نہ ہو سکی، انہوں نے فتویٰ دے دیا کہ کوئی حرج نہیں ہے۔

۱۲۹۸ھ / ۱۹۸۱ء میں اسی قسم کا ایک استفقاء امام احمد رضا بریلوی کی خدمت میں پیش ہوا۔ آپ نے پہلی نظر میں ہی سوال کا چھپا ہوا مقصد معلوم کر لیا اور جواباً تحریر فرمایا کہ

شریعتِ مبارکہ میں بعض چیزیں نفس ذات کے لحاظ سے واجب یا حرام ہوتی ہیں اور بعض اشیاء امور خارجہ اور عوارض کی بناء پر واجب یا حرام ہوتی ہیں۔ گائے کی قربانی اپنی ذات کے اعتبار سے واجب نہیں ہے لیکن اگر اسے جبراً بندگانے کی کوشش کی جا رہی ہو تو اس کا جاری رکھنا واجب ہوگا۔

”ہم ہر مذہب و ملت کے عقلاء سے دریافت کرتے ہیں کہ اگر کسی شہر میں بزرور مخالفین کاؤکشی قطعاً بند کر دی جائے اور بلحاظ ناراضی ہنود اس فعل کو کہ ہماری شرع مطہرہ برگز اس سے باز رہنے کا حکم نہیں دیتی ایک قائم موقوف کیا جائے تو کیا اس میں ذلتِ اسلام متصور نہ ہوگی؟

————— کیا اس میں خورائی و مغلوبی مسلمین نہ سمجھی جائے گی؟

————— کیا اس وجہ سے ہنود کو ہم پر گردنیں دراز کرنے اور اپنی پیرہ دستی پر اعلیٰ درجہ کی خوشی ظاہر کر کے ہمارے مذہب اور اہل مذہب کے ساتھ شہادت کا موقع ہاتھ نہ آئے گا؟

————— کیا بلاوجہ وجہ اپنے لیے ایسی ذنات و ذلت اختیار کرنا اور

دوسروں کو دین کی مغلوبی سے اپنے اوپر منسوب کرنا ہماری شرع مطہرہ جائز فرماتی ہے؟

————— حاشا دکلا برگز نہیں برگز نہیں ————— ہماری شرع مطہرہ

برگز ہماری ذلت نہیں چاہتی نہ یہ توقع کہ حکام وقت صرف ایک جانب

کی پاسداری کریں اور دوسری طرف کی توہین و تذلیل روا رکھیں۔“ لہ

۱۳۲۹ھ / ۱۹۱۱ء کو مسلم لیگ ضلع بریلی کے جاسٹ سیکریٹری سید عبدالودود

نے ایک استفتاء پیش کیا کہ آج کل ہندو گائے کی قربانی موقوف کرانے کے لیے زبردت کوشش کر رہے ہیں۔ انہوں نے حکومت کو پیش کرنے کے لیے ایک درخواست تیار کی ہے

چھیالیس ہزار چار سو تیس (۴۶۲۴) ہے جن میں سے مسلمان چار ہزار
آٹھ سو پچھتر (۱۵۸۲) ہیں، سند طلبہ کی تعداد کتالیس ہزار پانچ سو بائیس
(۱۵۶۲) ہے۔

جس قوم کی تعلیمی حالت یہ ہو کہ سات کروڑ میں سے صرف چار ہزار مشغول تعلیم
ہوں، اس قوم کا یہ دواء درخکار کہ اب ہمیں تعلیم کی حاجت نہیں اگر ضبط و سودا
نہیں تو اور کیا ہے؟

تحریک ترک مولت کے لیڈر ابو لفظ آزاد مولانا محمد علی جوہر مولانا شوکت علی
وغیرہ گاندھی کے ایماء پر علی ٹرڈ کان کو بی سے بھٹا کر کے لاہور پہنچے اور ۹ اکتوبر ۱۹۲۰ء
کو ایک جلسہ میں مطالبہ کیا کہ اسلام آباد کان لاہور کو یونیورسٹی سے الحاق کر دینا چاہیے
اور حکومت کی طرف سے بصورت گرانٹ ملنے والی رقم تیس ہزار روپے سالانہ سے بڑھاد
ہونا چاہیے۔

مسٹر گاندھی جو بنارس یونیورسٹی کے بند طلبہ کو اس انداز میں ملتیں کرتے ہوئے لفظ
آتے ہیں:

میں پنڈت، ماہوی کا بھائیوں کو کہ طالب علموں کو اپنے ضمیمہ کے مطابق
کارروائی کرنی چاہیے۔ میں آپ کوں سے بڑے دور کے ساتھ کہتا ہوں کہ اگر
آپ میری دیلوں سے قائل نہ ہوں تو بڑے بڑے قطع تعلقیوں کی ایسی اختیار نہ کریں
وہی گاندھی جب مسلمان طلبہ سے خطاب کرتے ہیں تو انداز قطعاً مختلف ہے۔ انہوں نے آواز
کے کندھے پر ہندو رکھ مسلمان طلبہ کو نشانہ کی زد پر لیتے ہوئے کہتے ہیں:

۱۔ محمد صدیق پیر ویسہ: روزنامہ مولوی بابر علی (مکتبہ رضویہ لاہور) ص ۱۱۳

۲۔ ایضاً: ص ۱۱۹

۳۔ تاج الدین امجد تاج منشی: دوں سے رک مولت ص ۲۰

’آپ میں سے بہت سے آدمی ہوں گے جن کے کالجوں اور مدرسوں میں لڑکے پڑھتے ہیں۔ مولانا آزاد اگلے کب سنہ کہ ان کی تعلیم حرام ہے۔ اگر آپ چاہیں تو سب ہی سے لڑکوں کو مدرسوں میں نہ بھیجیں۔“

علامہ اقبال انجمن حمایت اسلام لاہور کے جنرل سیکرٹری تھے جس کے ماتحت اسلامیک کالج چل رہا تھا اور مولانا کاغذی داس پرنسپل کالج پنجاب کے کونسلر تھے۔ مولانا نے ایک استفتاء امام احمد رضا خاں بریلوی کے پاس بھیجا اور دریافت کیا کہ یونیورسٹی کے سر کالج کے الحاق کے برقرار رکھنے اور حکومت سے مدد لینے کے بارے میں حکم شرعی کیا ہے؟ امام احمد رضا بریلوی نے تحریر فرمایا:

”وہ الحاق واخذ امداد اگر کسی امر خلاف اسلام و مخالف شریعت سے مشروط نہ اس کی طرف منجز تو اس کے جواز میں کلام نہیں، ورنہ فہرہ ناجائز اور حرام ہو گا۔ پھر مخالفین کے غلط رویے کی نشان دہی کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”خود مانعین کا طرز عمل ان کے مذہب و دعویٰ پر شاہد بریل۔ ڈاک ہمارے متعلق کیا معاملت نہیں؟ فرق یہ ہے کہ اخذ امداد میں مال لینا ہے اور ان کے استعمال میں دینا، جب کہ تقاطعت میں ماں دینا حلال مواور لینا حرام۔ اس کا یہ جواب دیا جاتا ہے کہ بریل۔ ڈاک ہمارے ہی ملک ہیں۔ ہمارے ہی روپے سے بنے ہیں۔ سبحان اللہ! تعلیم کا وہ یہ کیا انکلت ان کے آئینہ؟ وہ بھی یہیں کا ہے۔ تو حاصل وہی ٹھہرا کہ تقاطعت میں اپنے مال سے نفع پہنچنا مشروع اور خود نفع لینا ممنوع۔ اس الٹی عقل کا کیا غمان؟“

۱۔ محمد صدیق، پروفیسر؛ پروفیسر کم علی، ص ۶۸ (بحوالہ روزنامہ زمیندار لاہور)

۲۔ احمد رضا بریلوی، امام، رسائل رضویہ، مکتبہ علامہ، لاہور، ج ۱۲، ص ۸۵

۳۔ ایضاً، ج ۲، ص ۶۵

۱۲ ربیع الآخر ۱۳۹۲ھ / ۱۹۲۰ء کو چودھری عزیز الرحمن نے لاہور سے ایک استفتاء ارسال کیا، جس کے لیے میں تلخی تھی، انہوں نے لکھا،

”کیا ایسے وقت میں اسلامی حیات و غیرت یہ پابندی ہے کہ کوئی نہ کوئی ایسا مسئلہ نکل آئے جس سے انگریز افسہ خوش ہو جائیں اور مسلمان تباہ ہو جائیں؟“
امام احمد رضا بریلوی نے بستر مرگ سے ڈیڑھ سو صفحات پر پھیلا ہوا تفصیلی جواب دیا جس کی ایک ایک سطر سے ملت اسلامیہ کا درد چھوٹتا ہوا محسوس ہوتا ہے۔ یہ جواب الحجۃ المومنین فی آیۃ الممتحنہ کے نام سے پہلے بریلی اور پھر لاہور سے چھپ چکا ہے۔ یہ کتاب دو قومی نظریہ کے سمجھنے کے لیے اہم ماخذ کی حیثیت رکھتی ہے۔ جناب پروفیسر محمد سعید احمد پرنسپل گورنمنٹ کالج ٹھٹکہ سندھ نے ایک مقالہ فاضل بریلوی اور ترک موالا میں اس کتاب کا تفصیلی اور جامع تعارف پیش کیا ہے، جو لائق مبالغہ ہے۔

مر سید کے دور میں جب نہ صرف انگریزی وضع قطع اور تعلیم بلکہ انگریزی فکر کو بھی بہ طور فیشن لپٹایا جا رہا تھا۔ امام احمد رضا بریلوی اور دیگر علماء اہل سنت نے ان پر سخت تنقید کی تھی۔ پھر جب رخ بدلا اور انگریز کی بجائے ہندو کو اپن ملجا و ماؤنی اور امام بنایا جانے لگا تو علماء اہل سنت نے اس کا بھی سختی سے نوٹس لیا۔ دونوں زمانوں میں ان کا مقصد و مدارضائے الہی کے علاوہ اور کچھ نہ تھا۔ اسی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں،

”مسلمان کو خدا لگتی کہنی چاہیے، ہندوؤں کی غلامی سے چھڑانے کو جو فتاویٰ اہل سنت نے دیئے کلام الہی و احکام الہی بیان کیے تو یہ ان (ہیڈوں) کے دھرم میں انگریزوں کو خوش کرنے کو ہونے وہ جو یہ شیخ کے دور میں نصرائیت کی غلامی اپچی تھی جسے اب آدھی صدی کے بعد میٹر روٹنے بیٹھے ہیں کیا اس کا

رد عملائے اہل سنت نے نہ کیا۔ وہ کس کے خوش کرنے کو تھا؟ لے
پھر انگریزوں کی نوازی کے الزام کا ازالہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں،
”بات یہ ہے کہ

عَلِ الْمَرْءِ يَقِيْسُ عَلَى نَفْسِهِ

(آدمی اپنے ہی احوال پر کرتا ہے قیاس)

لیڈروں اور ان کا پارٹی نے آج تک نصرایت کی تقلید و غلامی، خوشنودی نصاریٰ
کو کی اب کہ ان سے بگڑی ان سے بد جہا بڑھ کر خوشنودی بنو گوان کی غلامی لی۔
سمجھتے ہیں کہ معافی اللہ، خادمانِ شرع بھی ایسا ہی کرتے ہوں گے، حالانکہ
اللہ و رسول جانتے ہیں کہ اظہارِ مسائل سے خادمانِ شرع کا مقصود کسی مخلوق کی خوشی
نہیں ہوتا۔ صرف اللہ عزوجل کی رضا اور اس کے بندوں کو اس کے احکام
پہنچانا، واللہ الحمد،

سنئے! ہم کہیں واصلِ قبہار اور اس کے رسولوں اور آدمیوں سب کی مزار
درہزار لعنتیں، جس نے انگریزوں کے خوش کرنے کو تباہی مسلمان کا مسئلہ نکال ہو
نہیں نہیں، بلکہ اس پر بھی جس نے (کوئی) حق مسئلہ نہ رضائے خدا و رسول نہ بیڑ
آگاہی مسلمان کے لیے بتایا، بلکہ اس سے خوشنودی نصاریٰ اس کا مقصد متاثر ہو
اور ساتھ ہی یہ بھی کہہ دیجئے کہ اللہ واحد قبہار اور اس کے رسولوں اور ملائکہ اور
آدمیوں سب کی ہزار درہزار لعنتیں ان چہنوں نے خوشنودی مشرکین (ہندو)
کے لیے تباہی اسلام کے مسائل دل سے نکالے، اللہ عزوجل کے کلام و حکام
تحریف و تغیر سے کیا پٹ کر ڈالے، شعائر اسلام بند کیے، شعائر کفر پسند کیے،
مشرکوں کو امام دہادی بنایا، ان سے وادو اتلا منایا اور اس پر سب لیڈر مل کر کہیں آمین

بالآخر ۱۹۲۰ء کو علما و قباہ کی ذاتی کوششوں سے اسلامیہ کالج دوبارہ کھل گیا۔
اور اس طرح طلبہ بہت بڑے تعلیمی نقصان سے بچ گئے۔

تخریکِ ہجرت

تخریکِ ترکِ موانع کے زمانے میں ایک تخریک یہ بھی اٹھی کہ مسلمانوں کو ہندوستان سے
ہجرت کر جانا چاہیے۔ مدائے اہل سنت نے اس کی سختی سے مخالفت کی، جو لوگ ہندوؤں
کی پال کو نہ سمجھ سکے، ان پر مساب کے پہاڑ ٹوٹ پڑے۔

امام احمد رضا بریلوی نے فرمایا:

۱۔ دارالسلام اس سے ہجرتِ عامہ حرام ہے کہ اس میں مساجد کی دیرانی
و بے حرمتی، قبورِ مسلمین کی بربادی، عورتوں، بچوں اور ضعیفوں کی تباہی ہوگی۔
ہندوؤں کی مہلک سازشوں کا تجزیہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:
”دشمن اپنے دشمن کے لیے تین باتیں چاہتا ہے:
اول: اس کی موت کہ جھگڑا ہی ختم ہو۔
دوم: یہ نہ ہو تو اس کی جلا وطنی کہ اپنے پاس نہ رہے۔

سوم: یہ بھی نہ ہو سکے تو اخیر درجہ اس کی بے پری کہ عاجز بن کر رہے۔
مخالف (ہندو) نے یہ تینوں وجوہ ان پر طے کر دیئے اور ان کی اکھیں نہیں
کھلتیں، خیر خواہی سمجھے جاتے ہیں۔

اوقاف، جہاد کے شرعے ہوئے اس کا کھٹا نتیجہ ہندوستان کے مسلمانوں
کا فنا سونا تھا (کیونکہ ان میں طاقت نہ تھی ۱۲ قادری)

ثانیاً، جب یہ نہ بنی ہجرت کا بھڑا (فریب) دیا کہ کسی طرح یہ دفع ہوں ملک
ہماری کڑیاں کھیلنے کو رہ جائے یہ اپنی جائیدادیں کو بیوں کے مون پتھیں یا یوں
بھی چھوڑ جائیں، بہر حال ہمارے ہاتھ آئیں ان کی مساجد و مزارات اولیاء
ہماری پامالی کو رہ جائیں۔

ثالثاً، جب یہ بھی نہ سمجھی تو ترک ممالک کا جھوٹا میلہ کر کے ترک معاملات پر
اُبھارا ہے کہ نوکریاں چھوڑ دو، کسی کو نسل کیٹی میں داخل نہ ہو، دل گزاری،
ٹیکس کچھ نہ دو، خطابات واپس کر دو۔ امر اخیر تو صرف اس پیسے سے کہ ظاہری
نام کا دنیوی اعزاز بھی کسی مسلمان کے پیسے نہ رہے اور پیٹلے تین اس پیسے
کہ ہر بیغہ، ہر محکمہ میں صرف منور رہ جائیں۔ یہاں منور کا غلبہ تو تباہی —
حقوق اسلام پر جو گزرتی ہے ظلم سے، جب تنہا وہی رہ جائیں گے تو اس
وقت کا اندازہ کیا جوسکتا ہے۔

ہجرت کر کے جانے والوں کا ہوش نہ ہوا اس کا بلکاسا نقشہ رئیس احمد جعفری کی تحریر
میں دیکھا جاسکتا ہے،

”پھر ہجرت کی تحریک اٹھی ۱۸ ہزار مسلمان اپنا گھر بار، جائیداد، اسباب
غیر منقولہ اونے پونے بیچ کر ————— خریدنے والے زیادہ تر ہندو ہی تھے۔
افغانستان ہجرت کر گئے، وہاں بگہ نہ ملی، واپس کئے گئے، کچھ مر کھپ گئے۔
جو واپس آئے تباہ حال، خستہ، درمندہ، مفلس تلاش تھی دست بے نوا۔
بے یار و مددگار، اگر اسے ہلاکت نہیں کہتے ہیں، تو کیا کہتے ہیں؟ اور اگر جناح
نے اسے ہلاکت خیز کہا تھا، تو کیا غلط کہا تھا؟“

اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ امام احمد رضا بریلوی کی دُور رس نگاہوں نے جو کچھ محسوس کیا تھا وہ کس قدر صحیح اور بروقت تھا۔

جہاد

اسلامی فرائض میں جہاد اہم ترین فریضہ ہے، لیکن یہ اُسی وقت فرض ہوگا، جب اس کی شرائط پائی جائیں۔ اس کی اہم شرائط میں سے سلطان اسلام اور قوت کا موجود ہونا ہے، اسی لیے امام احمد رضا بریلوی نے فرمایا تھا:

”مفلس پر اعانت مال نہیں، بے دست و پا پر اعانت اعمال نہیں، ولہذا مسلمانانِ ہند پر حکم جہاد و قتل نہیں۔“ ۱

ایک دوسری جگہ قوت و طاقت کے شرط ہونے کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں،
”سلطان اسلام جس پر قیامت جہاد فرض ہے، اُسے بھی کافروں سے پہلے حرام ہے جبکہ ان کے مقابلہ کے قابل نہ ہو۔ مجتبیٰ و شرع نقایہ ورد المحتار کی عبارت گزشتہ:

هَذَا اِذَا غَلِبَ عَلَى ظُلْمَانِهِ يَكْفِيهِمْ وَالْاِفْلَاحُ يَبَاحُ قَتْلُهُمْ
(یہ اس وقت جب گمانِ غائب ہو کہ ان کے مقابلہ کے قابل ہے، ورنہ ان سے لڑنا حلال نہیں ہے)

ظاہر ہے کہ اس وقت ہندوستان میں نہ تو سلطان اسلام موجود تھا اور نہ ہی طاقت، پھر صاف کس بہتے پر کیا جاتا؟

امام احمد رضا بریلوی کے ان فتاویٰ کی بنا پر کہا جاتا ہے:

”اسی لیے مسلمانوں میں مشہور ہو گیا کہ وہ انٹرنیٹ کے ایجنٹ ہیں اور ان کے

لیے کام کر رہے ہیں“ (ترجمہ) نہ

امام احمد رضا بریلوی نے ایک حکم شرعی بیان کیا تھا جس میں ذوالاھزی کی طرفدارِ مقسود تھی اور نہ ہی چالپوسی اور خوش مزاجی کہ علماء اہل حدیث نے نہ صرف حرمتِ جہاد کا فتویٰ دیا، بلکہ خوشامد اور تعلق کے تمام درجے طے کر گئے، تفصیل کے لیے اسی کتاب کا دوسرا باب ملاحظہ کیا جائے، نہ دستِ صرف ایک حوالہ پیش کیا جاتا ہے۔

مولوی محمد حسین بٹاوی، اہل حدیث کے وکیل اور صنفِ اول کے راہنما تھے، انہوں نے ۱۸۷۶ء میں ایک رسالہ الاقتصاد و کفایت جس کا مقصد ایک طرف تو مسلمانوں سے جہاد کے جذبے کو ختم کرنا تھا اور دوسری طرف برٹش گورنمنٹ کو اپنی وفاداری کا یقین دلانا تھا، یہ ان کی انفرادی رائے نہ تھی، بلکہ لاہور سے عظیم آباد، پٹنہ تک سفر کر کے بڑے بڑے علماء کو یہ رسالہ صرف بحرف سنایا اور ان کی تائید حاصل کی۔ ہندوستان اور پنجاب کے جن شہروں تک وہ نہ پہنچ سکے، وہاں اس رسالہ کی کاپیاں سمجوا کر علماء کی تصدیق حاصل کی۔ پھر ۱۸۷۹ء میں اس رسالہ کے اصل اصول مسائل کو اپنے رسالہ اشاعت السنۃ کی جلد ۲، نمبر ۱۱ کے ضمیمہ میں شائع کیا، جس پر صدمہ عوام و خواص (اہل حدیث) نے ان مسائل پر اتفاق کا اظہار کیا۔ اس سے معلوم ہو گیا کہ یہ رسالہ علماء اہل حدیث کا متفقہ فیصلہ تھا۔

اس رسالہ میں بٹاوی صاحب نے تصدیق کر دی ہے کہ اس وقت دنیا بھر میں جہاد کی کوئی صورت ہی نہیں ہے، وہ لکھتے ہیں:

”ان دو چیزوں سے ایک اور نتیجہ پیدا ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں بھی شرعی جہاد کی کوئی صورت نہیں ہے۔۔۔۔۔۔ ہم جب کبھی بعض اخبارات میں خبر

لے ظہیر، اسبریلویہ ص ۳۴

لے محمد حسین بٹاوی، الاقتصاد فی مسائل الجہاد، دکن دیہ پریس، لاہور، ۲-۳

دیکھتے ہیں کہ سلطنتِ روم یا سب افغانستان وغیرہ بلادِ اسلام سے جب ایک
 اشتہار دیگیا ہے تو ہم کو سخت تعجب ہوتا ہے اور اس خبر کا یقین نہیں آتا کہ اس
 وقت۔ دسے زمین پر امام کہاں ہیں جس کی پناہ میں اور اس کے ام و جہازت
 سے مسلمان جہاد کر سکیں۔ یہ خوف فریقین کا اس وقت بجائے
 جبکہ جہاد اسلام کا اصلی فرض موت اور فقرِ امام کے سوا مسلمانوں کا اسلام صحیح
 یا کامل نہ ہوتا۔ ۱۰

اس عبارت سے مراد پندہ مورساتے تھے ہیں:

- ۱۔ امام کا تقہ ضروری نہیں، اس کے بغیر کمال ایمان میں بھی فرق نہیں آتا۔
- ۲۔ چونکہ امام کے بغیر جہاد نہیں ہو سکتا، اس لیے ہندوستان میں نہ جہاد دینی نہ دنی
 ہے اور نہ ہی اس کا جواز ہے۔

۳۔ نہ صرف ہندوستان بلکہ دنیا کے کسی خطے پر بھی جہاد نہیں ہو سکتا۔

۴۔ جہاد اسلام کا فرض اصلی نہیں ہے۔

اب اگر کوئی شخص مولوی محمد حسین بھٹائی اور ان کے ہم نوا علماء اہل حدیث کو بخاری
 کے ساختہ پرداختہ قرآن سے تو اسے قوی دلِ مہمہ آجائے گا۔ امام احمد رضا بریلوی کا موقف
 یہ تھا کہ مسلمانانِ ہند کے پاس قوتِ جہاد نہیں ہے، اس لیے نہ جہاد واجب نہیں ہے
 یہ موقف ہرگز نہیں سنی کی طاقت ہوتے ہوئے بھی جہاد فرض نہیں ہے اور نہ ہی ان کا یہ موقف
 تھا کہ جہاد فرض اصلی نہیں ہے۔

تحریکِ خلافت و ترکِ موالات

"امام احمد رضا پر انرا ام لکایا جاتا ہے کہ ان کے نزدیک کافر اور غاصب

لے محمد حسین ثلوی۔

الشمس رنی سال ۱۳۵۱ھ کو ترمیم کیا۔ سورہ ص - ۲ - ۱۲

انگریزی استعمار سے ترک موالات حرام ہے :- لے

اس بلے بنیاد الزام کا حقیقت سے دور کا تعلق بھی نہیں ہے۔ ان کا موقف یہ تھا کہ موالات
بر کافریے حرام ہے۔ خواہ وہ انگریز ہو یا ہندو۔ انہیں میڈروں کے اس رویے سے خدشہ تھا
کہ وہ انگریزوں سے نہ صرف موالات بلکہ معاملات بھی ترک قرار دیتے تھے اور ہندوؤں سے
موالات چھوڑا حتیٰ ذلک ہرگز رویت تھے۔

امام احمد رضا بریلوی فرماتے ہیں :

موالات بر کافریے حرام ہے۔ وہ پوپ و شیخ جو چکائے کہ رب و توبل نے مانگنا
کے نسبت یہ احکام فرما سے تو بزور زبان ان میں سے کسی کا ذرا استثناء نہ
الہ و توبل پر افتخار لے لے اور قرآن کریم کی تحریف شدید ہے :- لے
اس سے زیادہ صراحت سے فرماتے ہیں :

"قرآن عظیم نے بکثرت آیتوں میں تمہارے موالات قطعاً حرام فرمائی جو اس
جس شہادہ کی دو نصاریٰوں انھوہ بنو، اور سب سے بدتر مردان عنود اور یہ
مدعیان ترک موالات، مشرکین و بتدین سے یہ کچھ موالات برت رہے ہیں۔ پھر
ترک موالات کا دعویٰ ہے

مشہور ماہ تعلیم اور بین الاقوامی کالہ ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی لکھتے ہیں :
"انہوں نے اپنے پیروکاروں پر تنگہ اثر ڈالا کہ برصغیر کا ان کا کوئی مقصد رہا
ابیات اپنے پیروکاروں پر مرتب نہ رہ سکا۔ تحریک خلافت کے آغاز میں
عدم تعاون کے فتوے پر دستخط لینے کے لیے علی برادران ان کی خدمت میں حاضر

لے ظہر :- السبریلویہ مس ۱۲

لے احمد رضا بریلوی، امام ۔ فتاویٰ رضویہ، مبارک پور، ق ۱۰، مس ۱۲

لے ایضاً :- مس ۱۹۲

ہوتے، انہوں نے جواب دیا:

مولانا! آپ کی اور میری سیاست میں فرق ہے، آپ ہندو مسلم اتحاد کے حامی ہیں اور میں مخالف۔

جب مولانا نے دیکھا کہ علی برادران رنجیدہ ہو گئے ہیں تو انہوں نے کہا:
مولانا! میں (مسلمانوں کی) سیاسی آزادی کا مخالف نہیں، میں تو ہندو
مسلم اتحاد کا مخالف ہوں۔^۱

محمد جعفر شاہ پھولوی ترک موالات کے زبردست حامی تھے، اسی حمایت کے
سبب انگریزی تعلیم چھوڑ کر غرضی شروع کر دی تھی۔ وہ لکھتے ہیں:
'ترک موالات کی تحریک جب تک زوروں پر رہی مجھے فیاض بریلوی سے
کوئی دلچسپی نہ تھی۔ ترک موالاتیوں نے ان کے متعلق یہ مشہور کر رکھا تھا کہ لغو باتوں
و ذرا کارہ پٹانیہ کے ذلیفہ یاب ایجنٹ ہیں اور تحریک ترک موالات کی مخالفت
پر مامور ہیں۔ تحریک ترک موالات کے جوش میں تحقیق کاوش نہ تھا
اس لیے ایسی افواہوں کو غلط سمجھنے کی نہ وقت محسوس نہ ہوئی، لیکن جیسے جیسے
شعور آ گیا، مذہبی تعصب اور تنگ دلی کا رنگ ہلکے سے ہلکا ہوتا پدید آیا۔^۲
۱ مدعی لکھ چکا ہے کہ یہ سب گواہی تیری
اعجاز الحق تہذیبی لکھتے ہیں،

'مولانا احمد رضا خاں کو اگرچہ انگریزوں سے شدید نفرت تھی، لیکن ان کی
دور رس نگاہیں مستقبل میں اس تحریک کے انجام کو دیکھ رہی تھیں۔ وہ جانتے
تھے کہ اس ترغیب میں مسلمان اقلیت میں ہیں اور وقتی طور پر یہ ایک ذریعہ ہے'

۱۔ سید محمد ریاست علی قادری، معارف رضا (مطبوعہ کراچی ۱۹۸۳ء) ص ۲۳۷

۲۔ محمد مرید احمد چشتی، جہان رضا (مجلس رضا لاہور) ص ۱۲۵

ہندوستان پر سات سو سال تک مسلمانوں کا اقتدار رہا۔ مگر یہ تاجدار بن کر رہے اور اپنی فطری غیاء سے حکم ان بن بیٹھے۔ انہما ہوں صدی عیسوی کے آخر میں پنجاب، کشمیر، سرحد اور ملتان کے علاوہ تمام ہندوستان پر ایسٹ انڈیا کمپنی کی حکومت قائم ہوئی۔ اب علماء میں اختلاف پیدا ہو گیا کہ ہندوستان دارالاسلام ہے یا دارالکفر ؟ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی فقہائے احناف کے تعین قول بیان فرماتے ہیں کہ دارالاسلام دارالحرب کب ہوتا ہے ؟ پھر تیسرے قول کو ترجیح دیتے ہوئے ہندوستان کو دارالحرب قرار دیا۔ فرماتے ہیں :

"وہمیں قول شامٹ، المحققین تزیین دادہ ندوہ بنی تقدیر معمولہ انگریزاں
 وانشاہ ایشاں الاشبه دار الحرب است۔" ۱۰۰
 اور حرب مندوستان دار الحرب قرار پانے سے نمودینا بھی جائز ہے البتہ جبہ ا
 مال نہیں عین سکتا۔

وانما حرم تعرض لاماوالهم لانه فيه من نقص
العهد واذا بذلوه بالرب فلا وجب للحرمة
مسلمان کے سینہ ترمیموں کے مال سے تعرض کرنا حرام ہے کہ اس میں ہم
کی خلاف ورزی ہے اور اگر بخوشی دیں تو اس میں حرمت کی کوئی وجہ نہیں۔"

۱۰۶

١٤ ایضا
عبدالعزیز شد دیوی شاه، گشتادی عینوسمیرا کبکائی
١٥ ایضا
مس ١٠

بعد کے علماء میں یہ مسند شدید اضطراب کا باعث بنی۔ پادریوں کی مکتب فکر کے مولانا رشید احمد گنگوہی کے اس موضوع پر مختلف فتویٰ موجود ہیں۔ سعید احمد اکبر آبادی لکھتے ہیں،

ان تینوں تحریروں کو سامنے رکھا جائے تو نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ مولانا گنگوہی نے ہندوستان کی نسبت فرمایا:

(الف) ہندو دارالحرب ہے۔

(ب) ہند کے متعلق ہندو کو خوب تحقیق نہیں۔

(ج) ہندو دارالامان ہے۔

اب کوئی بتا دے ہم جہت میں کیا؟

مولوں محمد قاسم، فتویٰ کا فتویٰ ہی گوگو کی کیفیت پیش کرتا ہے کہیں وہ کہتے ہیں کہ ہندوستان کے دارالکوب موتے میں شبہ ہے اور میرے نزدیک باقی یہ ہے کہ دارالحرب ہے کہیں کہتے ہیں کہ حیرت کے معاملے میں دارالحرب اور ہندو کے معاملے میں دارالامان قرار دینا چاہیے۔

مولوی محمود حسن کہتے ہیں کہ دونوں فریقین کہتے ہیں۔

علامہ انور شاہ کشمیری، ہندوستان کو دارالامان قرار دیتے ہیں۔ دارالعلوم دیوبند کے ڈائریکٹر سعید احمد اکبر آبادی دار کی پانچ قسمیں بیان کرتے ہیں، دارالسلام، دارالحرب، دارالعباد اور دارالامان اور آخر میں کہتے ہیں،

۱۔ بیجا احمد اکبر، ص ۲۵

۲۔ محمد قاسم نانوتوی، ص ۱۰

۳۔ ایضاً، ص ۲۶۱

۴۔ غفیس احمد مدنی، ص ۱۰

۵۔ یہ احمد اکبر، ص ۱۰

یہ ملک ہندوستان، دار کی چاروں قسموں میں سے کوئی قسم نہیں ہے۔

امام احمد رضا بریلوی کا فتویٰ یہ ہے کہ ہندوستان دار الاسلام ہے۔ اعلام العلام

ہندوستان دار الاسلام میں اس پر تفصیلی گفتگو کی جاتی ہے۔

دار الاسلام کے دار الحرب موجدانے میں جو زمین باتین ہمارے امام اعظم امام الائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک درکار ہیں۔ ان میں سے ایک یہ ہے کہ وہاں حکام شرک مدنیہ جاری ہوں ورنہ یہت اسلام کے حکام و شعائر مطلق جاری نہ ہونے پائیں اور صاحبین کے نزدیک اسی قدر کافی ہے مگر یہ بات بحمد اللہ یہاں قطعاً موجود نہیں۔

دار الحرب قرار دینے والوں پر لطیف طنز کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”عجب ان سے جو تحلیل و باسود کے لیے جس کی حرمت نص میں مذکور ہے قرآن سے ثابت اور کسی کیسی سخت وعیدیں اس پر وارد اس ملک کو دار الحرب ٹھہرائیں اور باوجود قدرت و استطاعت بجزت کا خیال بھی دس میں نہ لائیں گویا یہ بلا اسی دن کے لیے دار الحرب ہوئے تھے کہ مزے سے سود کے لطف اڑائیے اور ہمارے تمام وطن مالوف میں بسر فرمائیے۔“

اب دیکھنا یہ ہے کہ امام احمد رضا اس فتوے میں منفرد ہیں؛ تحقیق کی جائے تو بہت سے علماء کے نام گونٹے جاسکتے ہیں۔ بہر دست چند فتوے ملاحظہ ہوں:

مولانا کرامت علی جوہری، سنیہ سنیہ احمد بریلوی نے ۲۳ نومبر ۱۸۷۶ء کو کلکتہ کے

ایک مذاکرۂ علمی میں تقریر کرتے ہوئے کہا:

لے سعید احمد اکبر آبادی ہندوستان کی شریعت ۹۰ ص

لے احمد رضا بریلوی امام اعلام الامام (سنی پریس بریلی) ص ۲

لے اینس: ص ۷

دارالحرب نہیں ہے، حاشیہ سورۃ انف، رکوع ۱۲۔ ۱۳

امام احمد رضا پر بے اصل الزام لگایا جاتا ہے،

قد بر تحریک آزادی کے مخالف تھے، انہوں نے حرمت جہاد کا فتویٰ دیا۔

دلیل یہ دی کہ ہند دارالحرب نہیں ہے اور اعلان جہاد دارالحرب ہی میں ہوتا

ہے، صرف اسی پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ دوسروں کو راضی کرنے کے لیے کہا کہ

ہند دارالاسلام ہے اور اس موضوع پر مستقل رسالہ لکھا۔ (ترجمہ ملخصاً) ۱۴

مخالفت کا یہ انداز اور اتہام پر دازی کا یہ اسلوب قطعاً محمود نہیں ہے۔ مولانا

کرامت علی جوہری خلیفہ سید صاحب، نواب بھوپالی، بٹالوی صاحب، میاں نذیر حسین صاحب

ڈپٹی نذیر احمد، تھانوی صاحب اور مولانا عبدالحی لکھنوی سب ہی تو دارالحرب کی لٹی کر رہے

ہیں۔ کیا ان سب ہی کو دشمن آزادی قرار دیا جائے گا؟ نواب صاحب، بٹالوی صاحب اور

مولانا جوہری تو دارالاسلام قرار دے رہے ہیں، کیا ان پر بھی، ٹیکریڈ کو خوش کرنے کا الزام لگایا

جائے گا؟ اور اگر نہیں تو ترجمان دہلیہ اور شاعۃ السنۃ کی فائلوں کو دیکھ لیجئے، انگریزوں

کو راضی کرنے کے ایسے ایسے منظر سامنے آئیں گے کہ جودہ طبق روشن ہو جائیں گے۔ پیش نظر

کتاب کے دوسرے باب کا مطالعہ بھی سودمند رہے گا۔

ہندوؤں کا تعصب

ہندوؤں کی تنگ نظری کا عالم آشکار ہے، مسلمانوں کی دشمنی تو ان کی گھٹی میں پڑی

ہوتی تھی،

”ہندوؤں کے باورچی خانہ میں اگر کتا چلا جائے تو باورچی خانہ ناپاک نہیں

۱۴ سعید احمد اکبر آبادی؛ ہندوستان کی مذہبی حیثیت

۵۲

۴۰

المسیریلویہ

۱۴

ہوتا، لیکن اگر مسلمان کا سایہ بھی پڑ جائے تو باورچی خانہ ناپاک ہو جاتا ہے۔
 کیونکہ مسلمان ملے چھڑ پٹھہ سے۔ ایک بند و صلوٰی کی دوکان پر جا کر مسلمان ایک
 ذیل بھنگی کی طرح سودا خریدتا ہے اور کسی مسلمان کی مجال نہیں کہ بند کی کسی
 چیز کو ہاتھ لگاسکے۔ ۱۷

امام احمد رضا، تحریک موالات کے لیڈروں کی بند دوستی (موالات) پر تنقید
 کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

جب بند ذوں کی غلامی ٹھہری، پھر کہاں کی خیریت اور کہاں کی خودداری؟
 وہ ہمیں ملیچہ بانیں، بھنگی مانیں۔۔۔۔۔۔ تمہارا پاک ہاتھ جس چیز کو لگ جائے
 گندی ہو جائے۔۔۔۔۔۔ سودا بیچیں تو دوسرے ہاتھ میں ڈال دیں۔۔۔۔۔۔
 پیسے لیں تو دوسرے پانچ وغیرہ پیش کر کے اُس پر رکھو، لیں۔۔۔۔۔۔ حالانکہ
 بحکم قرآنی خود ہی نجس ہیں، ورنہ ان نجسوں کو مقدس مطہر بیت اللہ (مسجد) میں لے
 جاؤ تو تمہارے ماتھا رکھنے کی جگہ بنے۔۔۔۔۔۔ وہاں ان کے گندے پاؤں
 رکھو!۔۔۔۔۔۔ مگر تم کو اسلامی حس ہی نہ رہا، محبت مشرکہ بین نے
 اندھا کر دیا۔ ۱۸

گاندھی کی ملاقات کے انکار

تحریک کا وہ دور، طوفانِ جاذبیت تھا، ہند کے سامری گاندھی نے ایسا باد چھونکا
 کہ بڑے بڑے لیڈر، دست بستہ اس کے پیچھے چلتے تھے اور اس کی ملاقات کو وجہ سعادت جانتے
 تھے۔ امام احمد رضا غیرتِ اسلامی کا وہ پیکر، سرمہ تھے کہ کسی، بھی کافر کو خاطر میں نہ لاتے تھے۔

۱۷ تاج الدین احمد تاج ہنشی، ہندوؤں سے تحریک موالات، ص ۱۶
 ۱۸ امام احمد رضا بریلوی، امام، رسائل شریعہ، ص ۱۶

تحریک خلافت کے دور میں انہیں اپنا ہم خیال بنانے کے لیے گاندھی نے ملاقات کا پروگرام بنایا، لیکن آپ نے صاف انکار کر دیا۔

ڈاکٹر مختار الدین آزاد علی گڑھ لکھتے ہیں:

”ایک صاحب ایک دن بہت خوش خوش آئے اور گاندھی جی کا پیغام حضرت کے پاس لے کر آئے کہ وہ بریلی آکر آپ سے ملن چاہتے ہیں۔ حضرت نے بہت مختصر جواب دیا۔ فرمایا:

گاندھی جی کسی دینی مسئلے کے متعلق مجھ سے باتیں کریں گے یا دنیوی معاملات پر گفتگو کریں گے؟ اور دنیاوی معاملہ میں میں کیا حصہ لوں گا، جبکہ میں نے اپنی دنیا چھوڑ رکھی ہے اور دنیوی معاملات سے کبھی غرض نہیں رکھی۔“

یاد رہے کہ امام احمد رضا بریلی کے جس محلے میں رستہ تھے وہاں سب ہندو رہتے تھے، مسلمانوں میں سے آپ کا خاندان رہتا تھا۔ اس کے باوجود آپ کے ہندو ریکمانی کا یہ عالم تھا کہ بے خوف و خطر اسلامی تعلیمات کا پرچار کرتے تھے اور ان کے لیے کوئی نرم گوشہ نہیں رکھتے تھے۔

تحریک خلافت

اس سے پہلے اشارہ کیا جا چکا ہے کہ ترکی پر انگریزوں کے منظم کے خلاف ہندوستان کے مسلمانوں نے غم و غصہ کا اظہار اور احتجاج کرنے کے لیے تحریک چوٹی تھی مولانا محمد علی جوہر اور مولانا شوکت علی، مجلس خلافت کی رُوحِ رواں تھے۔ امن اور عدم تشدد کے حامی مسلط گاندھی نے اس اشتعال سے فائدہ اٹھایا، وہ اپنی فسوس کاری سے اس تحریک کا لیڈر اور امام بن گیا۔ مسلم لیڈروں نے اس کے فریب میں آکر وہ نہ نکر دینی کا

کہتے کہ اسلامی سوچ اور فکر رکھنے والے علماء تڑپ اٹھے۔ گاندھی جو کٹر ہندو تھا وہ اپنے مذہب و مقاصد کے حصوں کے لیے مسلمانوں کے جذبات سے کھیل رہا تھا۔ ورنہ اُسے مسلمانوں کے مصائب اور مقاصد سے کیا ہمدردی ہو سکتی تھی؟

”وہ جو آج تمام ہندوؤں اور نہ صرف ہندوؤں، تم سب ہندو پرستوں کا امام بنی ہو بادشاہِ باطن ہے، یعنی گاندھی صاف نہ کہہ چکا کہ مسلمان اگر قربانی کا وہ چھوٹیں گے، تو بد تلوار سے چھڑا دیں گے۔“

علماء اہل سنت نے گاندھی کا پس رو بننے سے انکار کر دیا۔ اگرچہ وہ مخالفت اور اماکن مقدسہ کی حفاظت کا نام بنیوں نہ لیتا تو وہ کسی سورت میں بھی اسے امام بنانے پر تیار نہ ہوئے۔

ماہِ شوال ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۰ء کو صدر الان ضل مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی نے السواد الاعظم مراد آبادیوں میں خلافت کی ٹی کی فتنہ سامانیاں اور علماء اہل سنت کی کارگزاری کے عنوان سے ایک مقالہ تحریر کیا جس میں انہوں نے مسلمانوں کی عالمی زبانوں عالی ہندوستانی مسلمانوں کے جوش اور جذبے کو بیان کرتے ہوئے ان مقاصد کی نشان دہی کی ہے جن کا از کتاب لیڈر کر رہے تھے۔ نیز وہ طریقے بھی تجویز کیے جن سے ترک بھائیوں کی مدد کی جا سکتی تھی۔ نیز وہ فرماتے ہیں:

”قیامت نما تو نزل (مصائب) بلاد اسلامیہ کو تہ و بال کر ڈالتے ہیں۔ مقامات مقدسہ کی وہ خاک پاک جو اہل اسلام کی چشم عقیدت کے لیے حوطیہ سے بڑھ کر ہے۔ کفار کے قدموں سے روندی باقی ہے۔ حریمِ محترمین اور بلادِ طہرہ کی عزت ظاہری طور پر خطرہ میں پڑ جاتی ہے۔ مسلمانوں کے دل کیوں پاش نہ ہو جائیں؟ ان کی آنکھیں کیا وجہ سے کہ خون کے دریا نہ بہائیں؟ سلطنتِ اسلامیہ کی

اعانت و حمایت خادم الحرمين کی مدد و نصرت مسلمانوں پر فرض ہے۔
 پھر مسلمانوں کی جدوجہد کا تذکرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

’ہندوستان میں مسلمان بڑے جلسہ کر کے پرنسز و رتقیریوں میں جوش کا اظہار کر رہے ہیں۔ سلطنتِ بریتانویہ سے ترکی اقتدار کے برقرار رکھنے کی درخواستیں کی جاتی ہیں، ترکی مقبوضات واپس دینے کے مطالبے کیے جاتے ہیں، اسی مقصد کے لیے ریلویشن پاس ہوتے ہیں، وفد بھیجے جاتے ہیں۔ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ تدبیریں کہاں تک کامیاب ہو سکتی ہیں؟‘

اس تحریک میں ہندوؤں کو ساتھ ملا یا گیا۔ علمائے اہل سنت اس تحریک میں شامل نہ ہوئے اور علمائے اہل سنت کے اس تحریک میں شامل نہ ہونے پر روشنی ڈالتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

’اگرچہ یہ مسلمانوں کی شان کے خلاف ہے۔‘

’تھا کہ باعقوبت و دوزخ برابر است

رفیق بیائے مردنی ہم سایہ درمہشت

لیکن مذہب کا فتویٰ اس زہندوؤں کے شامل کرنے کو ممنوع اور ناجائز قرار نہیں دیتا..... لیکن صورتِ حالات کچھ ور ہے۔ اگر اتنا ہی مؤثر کہ مسلمان مطالبہ کرتے اور ہندوان کے ساتھ متفق ہو کر بجا ہے اور درست ہے چکا ہے۔ مسلمان آگے ہوتے اور ہندوان کے ساتھ ہو کر ان کی موافقت کرتے تو بے جا نہ تھا، لیکن واقعہ یہ ہے کہ ہندو امام بنے ہوئے آگے آگے ہیں اور مسلمان آئین کہنے والے کی طرح ان کی ہر صدا کے ساتھ موافقت کر رہے ہیں۔

نہ خادم معین ابن العجی۔ سید

حیات سدا فی نسل (ادارہ جامعہ رضویہ، لاہور) ص ۹۵

۱۰۰ ایضاً

پہلے مہاتما گاندھی کا حکم ہوتا ہے اس کے پیچھے مولوی عبدالباری کا فتویٰ منقلد کی طرح نہ پڑھ کر اپنا چلا جاتا ہے۔ بندہ آگے بڑھتے ہیں اور مسلمانوں کے پیچھے پیچھے اپنا دین و مذہب ان پر مٹا کر کرتے پھرتے ہیں۔^۱
 دین و مذہب کے تباہ کرنے کی کیفیت گزشتہ صفحات میں کسی قدر پیش کی جا چکی ہے۔
 مولانا سید سلیمان اشرف بہاری سابق صدر شعبہ علوم اسلامیہ علی گڑھ سے فرمایا تھا: وبالکل بخلاف باتھا۔

”مسلمانوں کا حقیقی نسب اربعین، دین و مذہب اللہ تعالیٰ نے قرار دیا ہے، دنیا ان کے پاس دین کی رونق اور مذہب کی خدمت کے لیے ہے۔ جب دین و مذہب ہی نہ رہا تو ملعون بنے وہ سلطنت جو ایمان کے عوض ملے، اور صدہا لعنت ہے اس حکومت پر جو اسلام بیک کر خدائی جاسے۔“^۲

الائمة من قریش

توحید خلافت سے اس وقت سادہ خیالوں کے سبب علماء اہل سنت کی بے تعلقی کا تہائی پس منظر گزشتہ صفحات میں پیش کیا جا چکا ہے۔ اس لیے یہ کہنا کسی طرح بھی صحیح نہیں کہ نبویؐ نے ایک اور سادہ دوام العیش لکھا جس میں انہوں نے خلافتِ ترکیہ کی امداد کرنے والوں کے دعویٰ کو رد کیا اور دلیل یہ پیش کی کہ خلیفہ قریشی ہی ہو سکتا ہے۔ چونکہ ترکی کے عثمانی حکمران قریشی نہیں ہیں، اس لیے ان کی خلافت ثابت نہیں۔ اسی بنا پر ہندوستان کے مسلمانوں پر ان کی نصرت و امداد لازم اور خلافت کے لیے انگریزوں سے جنگ ہائز نہیں ہے اور اس سے بھی زیادہ یہ

۱۔ غلام معین الدین نعیمی، ص ۱۰۰

۲۔ سید سلیمان اشرف، بہاری، ص ۲۰

تصریح کی کہ:

ترکوں کی حمایت، محض دھوکے سے، اور نہ خلافت کا نام بیٹے سے مقصد

ہندوستان کی اراضی کی آزادی ہے۔

ایک سوال کے جواب میں کہ سلطنت ترکیہ کی اعانت مسلمانوں پر لازم سے یا نہیں؟

امام احمد رضا بریلوی فرماتے ہیں:

”سلطنتِ علیہ عثمانیہ ایدہ اللہ تعالیٰ بصدق عتقاد یہ سلطنت اس امام،

نصرتِ سلطنتِ اہلِ باعتِ اسلام، نہ صرف جماعتِ اہلِ قرآن و اسلام کی غیہ خواہی

اہلِ مسلمان پر فرض ہے، اس میں قریشیت شرط ہونا کیا معنی؟ اس سے غیہ خواہی

مطابقِ فرض میں ہے، در وقتِ حاجت و عانت مدد و اعانت بھی مسلمان کو

چاہیے کہ اس سے کوئی حاجت نہیں و مال یا اعمال سے اعانت فرض کفایہ ہے۔

کیا اب بھی یہ کہنے کا جوڑہ جاتا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں بریلوی سلاطینِ ترکیہ کی

مدد کو اس بنا پر غیہ و بری قرار دیتے تھے۔

پھر غلط ترجمہ کے ذریعے یہ تاثر دینے کی کوشش کی کہ ان کے نزدیک تحریک کا

مقصود آزادی ہند تھی جس کی انہوں نے مخالفت کی۔ اسل عبارت دیکھنے سے غلط بیانی کا

پہرہ چاک ہو جائے گا۔ امام احمد رضا بریلوی فرماتے ہیں:

”ترکوں کی حمایت تو محض دھوکے کی ٹٹھی ہے۔ اصل مقصود بغل و منوڈ

سورن کی چمکی ہے، بڑے بڑے میٹروں نے جس کی تصریح کر دی ہے۔

بھاری بھر کم خلافت کا نام جو عوام بچھریں، چندہ خوب ٹور جائے و جہان کی

مقدس زمینیں آزد کرنے کا کام چلے۔

اسے پس رو مشرکان بزمزم نہ رسی!

کیں رہ کہ تومی روی بہ گنگ و چین است!

اس عبارت کا مطلب سوائے اس کے کیا ہے کہ لیڈر خلافت کا نام محض مطلب آبی کے لیے استعمال کر رہے ہیں۔ اصل مقصد تو یہ ہے کہ آزادی حاصل کر کے سیکولر دینی بیٹے قائم کی جائے جس میں قوت و اقتدار کا سرچشمہ ہندوؤں کے پاس ہو کیونکہ وہ اکثریت میں ہیں اور مسلمان ان کے محکوم اور تابع محض ہوں۔ یہ وہ مقصد تھا جسے قبول کرنے سے امام احمد رضا نے انکار کیا تھا اور ہر صاحب بصیرت مؤمن کو اس سے انکار کرنا چاہیئے۔

تحریر خلافت کے لیڈر علامہ المسلمین پر امام احمد رضا کے گہرے اثرات سے بخوبی واقف تھے اسی لیے برقیہ پر انہیں اپنے ساتھ شامل کرنا چاہتے تھے۔ گاندھی نے ملاقات کا یہ پیام صحیحاً تھا جو آپ نے صاف انکار کر دیا۔ گزشتہ صفحہ میں ان دونوں واقعات کا ذکر کیا جا چکا ہے۔ فریجی محل سے مولانا عبدالباری کے بار بار تقاضے آئے کہ آپ کی اس مسئلہ میں کیا رائے ہے؟ دارالافتاء بریلی سے جواب دیا گیا کہ ایسے مسائل دارالافتاء کے موضوعات سے خارج ہیں مقصد یہ تھا کہ شاید خلافت کے نام سے ترک بھائیوں کو کوئی فائدہ پہنچ جائے لیکن وہ نہ مانے بلکہ انہوں نے نتائج کو دیا کہ دارالافتاء سے بریلی خلافت کا منکر ہے ورنہ موقع پر انہوں نے کہا کہ نیکو خلافت کا فرسے۔ جب ان سے پوچھا گیا کہ خلیفہ شرعی کے لیے توفیق ہو یا ضروری ہے اور سلطان ترک قمری نہیں بلکہ عثمانی ہیں تو انہوں نے کہا کہ خلافت شیعہ کے لیے قمری ہو نا شرط نہیں ہے۔ لیکن یہ بات ابوالکلام آزاد نے ایک رسالہ مسند خلافت جو روپ میں

کسی شخص نے مولانا فریجی محل کے خطبہ صدارت اور ابوالکلام آزاد کے رسالہ کا حوالہ دے

لے احمد رضا بریلوی۔ امام ا

دوم العیش (عقبہ رضویہ) ص ۶۵

لے مصطفیٰ رضا خان قادری مفتی عظیم مند

تمہید دوم العیش

ص ۱-۲۰

استفتاء بھیجا کہ کیا غل غلبہ شرمیہ کے لیے قریشی ہونا شرط ہے یا نہیں؟ اس کے جواب میں امام احمد رضا نے رسالہ دوام العیش تحریر فرمایا جو ایک مقدمہ اور تین فصول پر مشتمل تھا تیسری فصل شرع کی تھی کہ دیگر ضروری کاموں کی طرف متوجہ ہو گئے اور اس خیال سے اس کی تکمیل نہ کی کہ ابھی اس کا وقت نہیں۔ وقت آنے کا تو تکمیل کے طبع پر ادا کیا جائے گا۔ یہاں تک کہ آپ کا وصال ہو گیا۔ وصال کے ایک سال بعد آپ کے صاحبزادے مولانا مسطیٰ رضا خاں مفتی اعظم ہند نے یہ رسالہ شائع فرمایا۔

بعض لوگ یہاں پر دینے کی کوشش کرتے ہیں کہ امام احمد رضا نے دو سالے امام اہل علم اور دوام العیش انگریزوں کی حمایت میں کئے تھے۔ یہ تاثر بڑا منصفانہ نہیں ہے۔ یہ دونوں رسالے آپ کے وصال کے بعد چھپتے ہیں اور معمولی قتل والا انسان بھی سوچ سکتا ہے کہ اگر انگریزوں کو خوش کرنا مقصود ہوتا تو یہ دونوں رسالے اپنی زندگی ہی میں شائع کر دیتے بلکہ ایسا نہیں ہوا اس لیے شوق سے کہہ سکتے ہیں کہ الزام الکا نے والے دیانت دارانہ بصیرت سے محروم ہیں۔

اس رسالہ میں امام احمد رضا نے حدیث فقہ اور عقائد کی کتابوں سے تقریباً پچیس احادیث اور اجتہاد علماء و ائمہ کی باتوں سے عبارات پیش کی ہیں اور یہ ثابت کیا ہے کہ خلافات کے لیے قریشیت کے شہادے پر احادیث صد تو اتر کو پہنچی ہوئی ہیں۔ نیز اس مسئلہ پر صحابہ تابعین اور اہل سنت کا اجماع ہے اور اس مسئلہ میں صرف خوارج یا بعض معتزلہ مخالف ہیں۔

س ۳-۴۱	تہذیب دوام العیش	مستطیٰ رضا قادری مفتی اعظم ہند:
س ۵۰	دوام العیش	امام احمد رضا بریلوی:
س ۶۶	۲۲	امام رضا:

بریل کی تاریخی کانفرنس

۱۹۲۱ء کا طوفانی زمانہ ہے جمعیتہ العلماء ہند اور خدفت کیمٹی کا طوطی بول رہا ہے متحدہ قومیت اور ہندو مسلم اتحاد کی روپری قوت مجاری ساری ہے۔ مشہو لیڈر امام احمد رضا اور دیگر علمائے اہل سنت کو اپنے راستے کا سب سے زیادہ سنگ گرن سمجھتے ہیں اور عامۃ المسلمین پر ان کے اثرات سے خائف ہیں۔ علی برادران، بریلی شریف جاکر تحریک میں شمولیت کی دعوت دیتے ہیں۔ گاندھی خود ملاقات کرنا چاہتا ہے۔ امام احمد رضا ملاقات سے انکار کر دیتے ہیں۔ جمعیتہ العلماء ہند کا سالانہ اجلاس ابوالکلام آزاد کی حضرت میں بریلی میں منعقد ہونا قرار پاتا ہے۔ کل ہند سطح پر اس کی تشہیر کی جاتی ہے۔ متعدد اشتہار شائع کیے جاتے ہیں۔ ایک اشتہار کا عنوان ہے :

زندگی مستعار کی چند ساعتیں

کس میں ایک شوق یہ تھی!

”معاذ اللہ! ترکِ شواہد اور مواتِ نصاریٰ کے عملی حامیوں پر اتنا مہمت کیوں جاسکے گا؟“

دوسرے اشتہار کا عنوان تھا:

آفتاب صداقت کا طلوع

اس میں لکھا:

مکرمین و منافقین پر تمام حجت مسائل خاصہ و کافقہ علی فیصلہ خداوندی فرمود
پہنپنے کے لیے بریلی میں جمعیت العلماء کا اجلاس ہونے والا ہے سچائی ظاہر
و کون از خبوت بھاگ نکلا۔ خداوند متعالی و تبارک و تعالیٰ فرمان چو را تو کر رہے گا۔ اے

[illegible]

۱۰۔ رجب ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء کو جماعت رضائے مصطفیٰ کے مفاد علمیہ کے صدر مولانا محمد علی اعظمی نے تمام حجت تائمہ کے عنوان سے ستر سوالات پر مشتمل ایک اشتہار چھاپ کر مولانا عبدالحق بدایونی ناظم جمعیتہ العلماء کے پاس بھیج دیا کہ ان پر خوب چستی طرح غور و خوض کرایا جائے اور اجلاس میں ان کا جواب دے کر تصفیہ کی راہ ہموار کی جائے۔

تبادلہ خیال اور مناظرہ کے لیے جماعت رضائے مصطفیٰ کے چار علماء کے نام پیش کیے گئے،

- | | |
|--|------------|
| ۱۔ مولانا محمد امجد علی اعظمی | صدر |
| ۲۔ مولانا حسین رضا خان | ناظم اعلیٰ |
| ۲۔ مولانا ظفر الدین بہاری | رکن |
| ۴۔ مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی | رکن |

بعد میں علی گڑھ سے مولانا سید سلیمان اشرف بہاری بھی تشریف لائے۔ اور ان کا نام بھی مناظرین کی فہرست میں شامل کر دیا گیا۔

ابوالکلام آزاد صد جمعیتہ العلماء بریلی پہنچے اور جماعت رضائے مصطفیٰ کے ستر سوالات اور مناظرہ کے مقام اور وقت کے تعین کے مطالبہ پر مشتمل اشتہارات دیکھے اور مذکورہ علماء کے ساتھ مناظرہ سے پہلو تہی کرتے ہوئے امام احمد رضا کو مخاطب کیا۔ یہ روئے کسی طور بھی نہ تھا۔ اقل تو امام احمد رضا اس وقت علیل تھے، دوسرا یہ کہ اشتہارات میں علمائے اہل سنت کو منکرین اور منافقین کے القاب دے کر ان پر تمام حجت کا دعویٰ کیا گیا تھا۔ اب جب کہ امام احمد رضا بریلوی کے خلفاء اور اہل سنت کے دفتر دار علماء اس چیلنج کو قبول کر چکے تھے تو گریز کا کیا معنی؟

علماء اہل سنت کا تقاضا بڑھا، تو مولوی عبد الودود ناظم استقبالیہ جمعیتہ العلماء ہند نے جواباً تحریر کیا،

تو وہ بُت پرست ہیں اور گاندھی اُن کا بُت ہے۔

اُن کی تقریر کے بعد مولانا بُربان الحق جبل پوری نے کہا کہ ناگپور کانفرنس کے ایک واقعہ میں ملا جلا ہو کر پرپے دیج دیکھئے اس میں دوسرے لیڈروں کے اقوال کے حدود یہ بھی لکھا ہے کہ آپ نے خطبہ جمعہ میں گاندھی کی تعریف کی، اس پر ابوالاعلیٰ نے کہا:

”میں نے یہ پرچے نہیں دیکھے، اگر اس میں ایسا لکھا ہو تو کذب بخت و خالص جھوٹ ہے، لعنت اللہ علیٰ قلم“

مولانا بُربان الحق نے فرمایا: آپ یہ تکذیب سی شائع کرادیکھے نیز اشہد بن کے حوالے سے کہا کہ آپ نے گنگا دہنالی سرزمین کو مقدس کہا۔ ابوالاعلیٰ آزاد نے اس کا بھی انکار کیا اور کہا لعنت اللہ علیٰ قلم ایسا کہنے والے پر خدا کی لعنت ہو۔

غرض یہ کہ جن بلند بانگ و عاوی کے ساتھ اُمتیہ العلماء ہند نے بریل میں اجلاس لکھنؤ، ان پر اوس پرگنی، جماعت رضائے مسطفیٰ کے ستہ سوالات کا بیہیم تعارضوں کے وجود اب نہ دیا گیا۔ مولانا سید سلیمان اشرف بہاری کی تقریر کے جواب میں جان چھڑانے کا انداز نمایاں تھا۔ پھر یہ اقرار کرنے کے باوجود کہ سرکار سے موالات دوستی، حرام ہے، خیر مسلم کو پیشوا بنانا حرام ہے، سابقہ رویے میں کوئی تبدیلی نہ لائے۔

حجتہ الاسلام مولانا صدر رضا خان فرزند اکبر اقامہ، محمد رضا خان بریلوی نے اسی اجلاس میں فرمایا:

”حرمین نہ خنیں و مقامات متہ و ممالک اسلامیہ کی حفاظت و خدمت ہمارے نزدیک مسلمان پر بقدر وسعت و طاقت فرض ہے اس میں ہمیں

خلافت نبیؐ نہ تھا، اسی طرح سلطان اسلام جماعت اسلامی کی غیر فوجی میں ہمیں
کچھ کلام نہ ہے، نہ تھا۔ تمام کفار و مشرکین و نصاریٰ و یہود و مرتدین وغیرہم
سے ترک موالات ہم ہمیشہ سے ضروری و فرض جانتے ہیں۔

ہمیں خلافت آپ حضرات کی اُن خلافتِ شرع و خلافتِ اسلام
حرکات سے ہے، جن میں سے کچھ مولوی سید سلیمان اشرف صاحب نے
بیان کیں اور جن کے متعلق جماعت کے ستر سوال بنام اتمامِ حجتِ تامر آپ
کو پہنچے ہوئے ہیں۔ ان کے جواب دیکھئے، جب تک آپ ان تمام حرکات
سے اپنی رجوع نہ شائع کر دیں گے اور ان سے عہدہ برآ نہ ہو لیں گے ہم آپ سے
علحدہ ہیں اور اس کے بعد خدمت و حفاظتِ حریمیں شریفین و مقاماتِ مقدسہ
ممالکِ اسلامیہ میں ہم آپ کے ساتھ مل کر جائز کوشش کرنے کو تیار ہیں۔
اس عنوان پر تفصیلی مطالعے کے لیے ابوالکلام آزاد کی تاریخی شکست مرتبہ مولانا
محمد سلال الدین قادری ملاحظہ کیجئے۔

جماعت انصار الاسلام

بعض لوگ پوچھتے ہیں کہ سلطنتِ ترکی کی امداد کے سلسلے میں امام احمد رضاؒ نے کیا کیا؟
اس کی تفصیل کی تو اس وقت گنجائش نہیں، تاہم چند اشارات کیے جاتے ہیں۔

امام احمد رضاؒ نے ۱۳۲۱ھ / ۱۹۱۳ء میں پارانہائی سود مند تدبیریں تبیرِ فلاح و
نجات و اصلاح کے نام سے شائع کیں، انہیں اپنایا جاتا تو پوری قوم کا دینی اور معاشی نقشہ
بھی بدل جاتا۔

۱۔ سوال باتوں کے جن میں حکومت کی دست اندازی ہے، اپنے معاملات، باہم فیصلہ کریں کہ کروڑوں روپے مقدمہ بازیوں میں نہ اڑائیں۔

۲۔ مسلمان اپنی قوم کے سوا کسی سے کچھ نہ خریدیں کہ گھر کا نفع گھر ہی میں رہے۔

۳۔ بمبئی، کلکتہ، رنگون، مداس، حیدرآباد وغیرہ کے توٹکر مسلمان اپنے بھائیوں کے لیے بنک کھولیں، سود شرع نے حرام قطعی فرمایا ہے، مگر اور سوطریقے نفع کے حلال فرمائے ہیں۔

۴۔ سب سے اعظم دین کی ترویج و تحصیل لے

پروفیسر محمد رفیع اللہ صدیقی نے ان تجاویز کے پیش نظر ایک تحقیقی مقالہ بعنوان "فاضل بریلوی کے معاشی نکات" لکھا ہے جو مرکزی مجلس رضا لاہور نے شائع کر دیا ہے۔
مولانا شاہ اولاد رسول محمد میاں قادری، امام احمد رضا کی مساعی کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں،

"آج (۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۱ء) سے برسوں پہلے جنگ بلقان (۱۲-۱۱۹۱ء) کے موقع پر انہوں نے سلطنت اسلامی اور مظلومین مسلمین کی اعانت و امداد کی مناسبت صحیح شرعی تدابیر لوگوں کو بتائیں، عام طور پر شائع کیں، قول و عمل ان کی تائید کی خود چندہ دے کر عوام کو اس طرف رغبت دلائی۔ اور اب بھی لوگوں کو صحیح مفید شرعی طریقے اعانت اسلام و مسلمین کے بتاتے رہے۔

مولانا احمد رضا خاں صاحب جو عملی کوششیں کر سکتے تھے، انہوں نے کین خود چندہ دیا اور اپنے زیر اثر لوگوں سے دلویا، مسلمانوں کو اسلامی سلطنت کی امداد و اعانت پر توجہ و رغبت دلائی، تحفظ سلطنت اسلامی کی مفید و کارگر تدابیر بتائیں یہ عملی کوشش نہیں تو کیا ہے؟..... اپنی جماعت انصار الاسلام قائم کی۔" کہ

لے اراکین جماعت رضا کے مسطوطی، دوا منج الحبحہ ص ۲۸

لے اولاد رسول محمد میاں قادری مولانا، برکات مبارکہ و مہمانانِ بڑیوں و مطبعہ سنہ بریلی، ص ۱۲-۱۱

تحریک شدھی

امام محمد رضا بریلوی، صدر الافاضل مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی، مولانا سید میاں اشرف
ہماری وردیگر علی نے اہل سنت کی مومنانہ بصیرت کی دوزخ دینا بے انصافی ہوگی۔ انہوں نے
تحریک خلافت و ترک مروت کے دوران بار بار اس حقیقت کا اظہار کیا تھا کہ ہندو مسلم دو
کے دشمن ہیں، وہ خود تو قرآن میں ان کی شمولیت بھی ایک پال ہے۔
۱۸۵۷ء بمطابق ۱۲۷۵ھ قمری جوہر کی ایک قندیل سے لگایا جاسکتا ہے جو جنوں نے
۲۵ دسمبر ۱۸۵۷ء کو پشاور کے ایک جلسہ میں کی:

ہندو و غیرہ ہر مائے ہستی ہمیشہ خلافت کے نہ مایہ سے دور کرتا رہا ہماری
قد کے بعد بھی ہر مائے ہستی ہندو کے مصارف خلافت کے نہ مایہ سے لینے
حق نہ کا ٹریس کے نیچے ایک مرد و بیہوش کرنے کے لیے آپ کے دوروں
کے مصارف بھی خلافت نے ادا کیے۔"

اس سے بڑھ کر قوم مسلم کی پریشانی کیا ہوگی کہ ترکوں کی امداد کے نام پر پانسل ٹونے والا
جینا، یا مذمتی کے دوروں کی بھینٹ چڑھتا رہا اور قوم یہ سوچ کر مطمئن ہو جی کہ ہم اپنے ترک بھائیوں
کی امداد کر رہے ہیں۔

صرف یہی نہیں کہ ہندوؤں نے مسلمانوں کے مال پر ہاتھ صاف کیا، بلکہ ان کے دین و
ایمان پر ہاتھ صاف کرنے سے بھی نہیں پڑے۔

۹۲۵ ع میں آریہ سماج کے بانی دیانند کی صد سالہ تقریب کے موقع پر ایک جلسہ میں
ہندو لیڈر ہندوستان کے گوشہ گوشہ سے جمع ہوئے اور مسلمانوں کو دین اسلام سے برگشتہ کرنے
کی ایک خفیہ سازش تیار کی گئی کہ اپنی مذہبی تبلیغی کر کے اسلام اور داعی اسلام صلی اللہ علیہ وسلم

کے خلاف شکوک و شبہات پھیلنا کر سیدھے سادے مسلمانوں کو دین سے برگشتہ کرنے کی کوشش کی جاسے۔ نیز انہیں احساس دلایا جائے کہ تمہارے آباء و اجداد ہندو تھے۔ یہ ملک ہندوؤں کا ہے اور اسلام تو دیا غریب سے آیا سو مذہب سے تمہیں دوبارہ ہندو مذہب اختیار کر لینا چاہیے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ لاکھوں افراد دوستی میں سے ہاتھ موڑ بیٹھے۔

امام احمد رضا بریلوی وصال فرما چکے تھے۔ آپ کے تلامذہ، تلمیذ و زہد مسلک علماء نے پوری قوت کے ساتھ اس تحریک کا مقابلہ کیا۔ اسی طرح سنکھنن تحریک کا دفاع کیا جس کی بنیاد پر مسلمانوں کو زور و کوب کیا جا رہا تھا۔ یہ حضرات خاص طور پر قابل ذکر ہیں :

- ۱۔ حمزہ الاسلام مولانا مامدرضا شاہ
- ۲۔ مفتی اعظم ہند مولانا عظیم رضا شاہ
- ۳۔ امیر ملت پیر سید جماعت علی شاہ
- ۴۔ مولانا غلام قطب الدین اشرفی بریلوی
- ۵۔ صدرالفاضل مولانا سید نعیم الدین مودودی
- ۶۔ مولانا احمد مختار صدیقی میرٹھی
- ۷۔ حضرت علامہ ابوالحسنات قادری
- ۸۔ مبلغ اسلام شاہ عبدالعلیم صدیقی میرٹھی
- ۹۔ مولانا نثار احمد کانپوری
- ۱۰۔ مولانا محمد شتاق کانپوری

سوائے میں علماء اہل سنت نے آئندہ متحدہ امتیجہ پور، ٹوٹا کاناں، گوہر رٹھہ، مصنفات اجمیہ، جے پور اور کرنل رٹھہ وغیرہ مقامات کے مسلسل دورے کئے۔ مولانا فضل

مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی اور امیر ملت سید پرچھا سمت علی شاہ علی پوری نے اگر میں مرکز قائم کر کے عرصہ تک وہاں قیام کیا۔ نہ

مجموعی طور پر ساڑھے چار لاکھ مرتد مسلمان ہونے اور ڈیڑھ لاکھ ہندوؤں نے اسلام قبول کیا۔ نہ

شدھی تحریک کے بانی پنڈت دیانند سوسوتی (شروہانند نے بدنام زمانہ کتاب ستیانند پرکاش میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور دین اسلام پر اعتراضات کیے اور نہایت سوقیانہ زبان استعمال کی۔ مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی نے اس کا مسکت جواب دیا جو احقاق حق کے نام سے چھپ چکا ہے۔ نہ

شدھی تحریک کے دور میں جب ہندو مسلم فسادات شروع ہوئے تو مسلمان لیڈر عامۃ المسلمین کو امن پسند رہنے کی تلقین کر رہے تھے، جبکہ ہندو لیڈروں کا رویہ اس کے برعکس تھا،

”گاندھی جی نے کہا تو یہ کہ ”ہندو بزدل ہیں اور مسلمان دھڑکی“ انہوں نے اور ان کے ساتھیوں نے شروہانند کے خلاف ایک حرف نہ کہا، مالوی جی کی امن سوزی اور اشتعال انگیزی پر چپ سادھ لی امرتسر کے ایک جلسہ میں مولانا ظفر علی خاں نے پنڈت مدن مالوی کی تفرقہ انگیزی اور فتنہ پروری کے خلاف کچھ کہہ دیا، تو گاندھی جی جو صدر جلسہ تھے بگڑ گئے اور انہوں نے کہا، آپ نے مالوی جی پر نکتہ چینی کر کے میرے سینہ پر گھونسا مار دیا۔“ لکھ

۱۸۰ س	حیات صدرا لافاض	لکھ غلام معین الدین نعیمی مسینہ
۱۲۸ س	تحریک آزادی ہند	لکھ محمد مسعود احمد پروفیسر
۱۲۶ ص	” ”	لکھ الیقینا
۱۵۹ ص	حیات محمد علی جناح (دہلی)	لکھ رئیس احمد جعفری

ان حقائق کے پیش نظر بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ علماء اہل سنت نے اس زور
بلا خیز میں جو کچھ فرمایا تھا وہ سچ

قلندر برہمچر گوید دیدہ گوید

کا مصداق تھا اور آنے والے سالات نے اس کی حرف بحرف تصدیق کر دی تھی۔

فرانسس وینسن کی بے خبری

امام احمد رضا بریلوی اور دیگر علمائے اہل سنت نے ہندو مسلم اتحاد کے خلاف جہاد
کیا تھا، وہ ہندو اور ہندو نواز علماء کی برہمچاری کا سبب تھا، پریس پر ہندو کا غلبہ تھا، اس لیے علمائے
اہل سنت کو بدنام کرنے کی بھڑک پڑی تھی۔

میاں عبدالرشید کالم نگار "تذکرہ نصیرت" نواسے وقت لکھتے ہیں،

"گاندھی کی آندھی نے جو خاک اُڑائی تھی، اس میں بڑوں بڑوں کے پاؤں
اُکھڑ گئے اور بینائی زائل ہو گئی، مگر علامہ اقبال اور قائد اعظم کے علاوہ
تیسری بڑی شخصیت جو اس شور و غوغا اور ہڈ باز سے قطعاً متاثر نہ ہوئی
حضرت احمد رضا خاں تھے۔ آپ نے ان دنوں بھی اس بات پر زور دیا کہ
ہمیں اپنی دونوں آنکھیں کھلی رکھنی چاہیے۔ انگریز اور ہندو دونوں ہمارے
دشمن ہیں۔ کانگریسی مسلمانوں نے صرف اپنی ایک آنکھ کھلی رکھی تھی۔ وہ صرف
انگریز کو اپنا دشمن سمجھتے ہیں۔ ان دنوں چونکہ تقریباً سارے پریس پر ہندوؤں کا
قبضہ تھا اس لیے حضرت احمد رضا خاں بریلوی اور آپ کے ہم خیال لوگوں
کے خلاف سخت پروپیگنڈا کیا گیا اور بدنام کرنے کی مہم چلائی گئی۔

لیکن تاریخ نے انہی حضرات کے حق میں فیصلہ دے دیا۔ اب باطل

پراپیٹنس کا مظہر ٹوٹ رہا ہے اور حق کھنکھرائے کرنا شروع کر رہا ہے۔
 اسی ہم کی سداۃ باز گشت پر دھیسہ فرانسس روڈنس پر دھیسہ یونیورسٹی لندن کی کتاب میں
 دیکھی جاسکتی ہے۔
 روڈنس لکھتا ہے:

احمد رضا خاں (۱۸۵۵ء — — — ۱۹۲۱ء)

ان کا طریق کار انگریزی حکومت کی حمایت تھا۔ انہوں نے پہلی سامی بینک
 میں حکومت کی، نیک کی حکومت کی تائید و حمایت کا یہ سلسلہ تحریک خلافت
 ۱۹۲۱ء تک جاری رہا۔ انہوں نے بری میں ایک کانفرنس بلائی جس میں ترک
 موالات کے مخالف اور ان علماء کی جمع کیا، جن کا سامنے مسلمین طلبہ اور اساتذہ
 پر بڑا اثر تھا۔

علم اور تحقیق کا مہیا کر رہے کہ انگریز مصنف نے اپنی انگریزی کتاب میں لکھ دیا
 "تو تو بلاشبہ مذکورہ بالا بیان تحقیق کا شاندار قصبہ اور اگر تحقیق کی بنیاد متعلق پر ہے تو کہنے دیجئے
 کہ یہ بیان قصہ غیبت تحقیقی ہے اور مصنف کی سہل پسندی کا مظہر۔"
 اس بگچند امور توجہ طلب ہیں:

۱۔ امام احمد رضا بریلوی کا سن پیدائش ۱۲۵۶ء ہے جبکہ روڈنس نے ۱۲۵۵ء لکھا ہے

۲۔ یہ قطعی غلط ہے کہ ان کا طریقہ حکومت کی حمایت تھا۔ وہ مندو ورا انگریزوں
 سے انتہائی نفرت رکھتے تھے۔

۱۔ عبدالرشید، میاں، پاکستان کا پس منظر اور پس منظر (دہلی: تحقیقات پاکستان، ۱۹۶۰ء)
 ۲۔ السبیلویہ، ص ۴۴
 ۳۔ سیرتہ، سنک انڈین مسلم ریویو، یونیورسٹی بریس، ۱۹۵۷ء، ص ۲۲۲
 ۴۔ قبل کے مدون علماء، اکتہ محمود، ص ۱۸

مشہور نمونہ اور تسلیم ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی لکھتے ہیں،
 انہوں نے ثابت کیا کہ ہندوؤں کے ساتھ موالات "بھی ایسے ہی حرام ہے،
 جیسے انگریزوں کے ساتھ"۔

خود امام احمد رضا بریلوی فرماتے ہیں،
 "اے ایمان والو! وہ جو تمہارے دین کو ہنسی کھیل ٹھہراتے ہیں، جن کو تم سے
 پہلے کتاب دی گئی، یہود و نصاریٰ، اور باقی سب کافران میں کسی سے اتنی
 و داد (محبت، قادی) نہ کرو اور نہ تعالیٰ سے ڈرو، اگر تم ایمان رکھتے ہو
 (نزدیک آیت) اب تو کسی مفتی کے اس بکے کی گنجائش نہ رہی کہ یہ حکم صرف یہود
 نصاریٰ کے لیے ہے"۔

۳- یہ بھی غلط ہے کہ انہوں نے پہلی عالمی جنگ میں انگریزی حکومت کی تائید کی۔ جس دور
 میں ان پراکمریز کی حمایت کا ہشتان باندھا جا رہا تھا۔ اس وقت بھی ان کے مخالفین تسلیم کرتے
 تھے کہ وہ گورنمنٹ کو فوجی امداد دینے کے قابل نہ تھے۔

نچوٹیک ترک موالات کے رہنما اور امام احمد رضا بریلوی کے سیاسی مخالفانہ زمینچالین
 اجماعی لکھتے ہیں،

"ترک موالات کی ایک تجویز نمبر ۵ ایسی بھی ہے جس کو دونوں بزرگوں مولوی
 اشرف علی تھانوی اور مولانا احمد رضا خاں بریلوی نے تسلیم کیا ہے اور وہ یہ کہ
 گورنمنٹ برطانیہ کو فوجی امداد نہ دی جائے۔"

پہلی جنگ عظیم (۱۹۱۴ء) - ۱۹۱۵ء میں یہ کیسے تسلیم کر لیا جائے کہ وہ بولتے

معدنہ رضا، طبیبہ، ۱۹۱۲ء، ص ۲۶

فتاویٰ رضویہ، ص ۱۰۰، اندیشہ

ورق گزشتہ، ۱۹۱۲ء، ص ۱۰۰

نہ محمد یاسر علی قادری، تیدا

۱۰ احمد رضا بریلوی، ۱۹۱۴ء

۱۱ سید احمد رضا، ۱۹۱۴ء

کے حامی تھے۔ اگر کسی شخص کو اس پر اصرار ہے تو وہ اس کا ثبوت فراہم کرے۔

۴۔ گزشتہ صفحات میں گزر چکا ہے کہ مارچ ۱۹۲۱ء میں جمعیتہ العلماء ہند نے بریلی میں کانفرنس بلائی تھی کہ امام احمد رضا بریلوی نے علماء اہل سنت نے اتمام حجت کے طور جمعیت کے رہنماؤں کا حلیج قبول کیا تھا اور ان پر واضح کیا تھا کہ ہمارا اختلاف ہندو مسلم اتحاد اور اس کی بنا پر کئے جانے والے غیر شرعی افعال و اقوال سے ہے نہ کہ انگریز دشمنی سے۔

مولانا سید سلیمان اشرف بہا۔ ی نے اپنی تقریر میں فرمایا:
”موالات بر نصرانی و یہودی سے ہر حال میں حرام اور قطعی حرام،

یا ایہا الذین آمنوا لاتتخذوا الیہود والنصارى الایۃ
نصرانی اور یہودی خواہ فریق محارب ہوں یا غیر محارب، موالات ان سے حرام
اور مطلقاً حرام۔

بر کافر سے موالات حرام، خواہ محارب ہو یا غیر محارب، لاتتخذ
المؤمنون الکافرین اولیاء، آپ حضرات انگریزوں سے تو موالات
حرام بتاتے ہیں اور کافروں (ہندوؤں) سے موالات نہ صرف جائز بلکہ
حین حکم الہی کی تعمیل بتاتے ہیں۔ لہ

۵۔ روٹنسن نے لکھا ہے کہ مولانا عبدالباری فرنگی محلی نے مسجد کانپور کے بارے میں حکومت
سے جو معاہدہ کیا تھا اس کی مولانا احمد رضا خاں بریلوی نے مخالفت کی تھی۔ یہ بات خود
روٹنسن کے بیان کے مخالف ہے۔ کیونکہ جس شخص کا طریق کار ہی حکومت کی حمایت ہو، وہ
حکومت کی پالیسی کی مخالفت کیوں کرے گا؟

ہوا یہ کہ ۱۹۱۳ء میں بمبئی بازار کانپور کی مسجد کا ایک حصہ بڑک کی تعمیر میں شامل کر لیا گیا
اس پر مسلمانوں نے شدید احتجاج کیا، گولی پید اور متعدد مسلمان شہید ہو گئے۔ ۱۶ اگست ۱۹۱۳ء

لے اراکین جماعت رضائے مسطفی؛ روحانہ مناظرہ (نادری پریس، بریلی، ص ۷

کو مسلمانوں کا ایک دفینیشن گورنر سے ملا جس میں مولانا عبدالباری فریضی بھی شامل تھے۔
۱۲ اکتوبر ۱۹۱۳ء کو ان حضرات نے دائرہ رائے ہند سے چند شرائط پر صلح کر لی۔ اس معاہدے
کے بارے میں ایک استفتاء کے جواب میں امام احمد رضا بریلوی نے ایک سالہ امانۃ المتوری
تحریر فرمایا جس میں اس معاہدہ پر سخت تنقید کی کیونکہ شریعت اسلامیہ میں وقف قابل انتقال نہیں
اور اس سلسلے میں دفینیشن گورنر اور دائرہ رائے ہند کی کوئی پرواہ نہ کی۔ لہ

۶۔ روٹمن نے یہ بھی لکھا ہے کہ ان کا عامۃ المسلمین میں بڑا اثر و رسوخ تھا لیکن تعلیم یافتہ
مسلمان انہیں پسند نہیں کرتے تھے۔

اہل علم کے نزدیک امام احمد رضا بریلوی کا مقام دیکھنا ہو تو پروفیسر محمد مسعود احمد فیصل
گورنمنٹ سائنس کالج ٹھٹھہ، سندھ کی تصانیف فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں اور
امام احمد رضا اور عالم اسلام کا مطالعہ کیجئے۔ امام احمد رضا جن کو عرب و عجم کے علماء نے مزاج
تحسین و عقیدت پیش کیا اور علامہ اقبال، ڈاکٹر ضیاء الدین داس پانسلم مسلم یونیورسٹی میگزین
اور مولانا وحسی احمد محدث سورتی جن کے مزاج اور علم و فضل کے شیدائی ہوں، صدر الافاضل مولانا
نسید محمد نعیم الدین مراد آبادی، صدر الشریعہ مولانا محمد عبد علی اعظمی مصنف ہمارے شریعت الملک العلما
مولانا ظفر الدین بہاری (والد العابد ڈاکٹر مختار الدین آرزو علی گڑھ) مولانا سید سلیمان اشرف بہاری
صدر شعبہ دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، مبلغ اسلام شاہ عبد العظیم صدیقی اور مفتی اعظم پاکستان
ابوالبرکات سید احمد قادری ایسے آسمان علم و فضل کے آفتاب و مانتاب جن کے تلامذہ اور خلفاء
ہوں ان کے بارے میں روٹمن کا تجزیہ کوئی معقولیت نہیں رکھتا۔

۷۔ روٹمن نے یہ تو تاریخی خواہد کا مطالعہ کیا اور نہ ہی امام احمد رضا بریلوی کی تصانیف
ان کے پیش نظر ہیں۔ ان کی معلومات کا انحصار ۲۹ مئی ۱۹۶۸ء کے اس انٹرویو پر ہے جو
نے مفتی رضا انصاری فریضی محلی فرزند اکبر مولانا سلامت اللہ سے کیا۔ لہ

مندوسلمہ اتحاد کے خلاف امام احمد رضا نے جو ہمدردیاں کی تھیں ان کی بنا پر فرائض محل کے
 علماء بھی ماضی تھے معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ کے شرکات اب تک باقی ہیں جن کی بنا پر
 اس اندویش میں امام احمد رضا بریلوی یہ روایت کی حمایت کا الزام لگایا گیا ہے۔ اب جب کہ
 اس بے بنیاد الزام کی حقیقت ماحول آشکار ہو چکی ہے۔ ایسے میں مفتی رضا الساری کے لئے مذکور
 اور روایت کے بیان میں کوئی وزن نہیں رہتا۔

۹۔ روایت کا یہ جوہر قاضی فضل حق قاسمی نے اپنی حلیف اقبال کے مدعیان علماء
 میں نقل کیا تھا جس میں انہوں نے آباء کی آئین عمل سنت پر تہہ اُتر کے اپنے فوق
 سب اثبات کی تسکین کی تھی۔ انہوں نے روایت کی کتاب کے س ۴۲۲ نوہ دیا تھا۔ البتہ عین
 کے مولف نے اسل کتاب کی طرف رجوع کئے بغیر اس عبارت کا ترجمہ کر دیا اور حوالہ س ۴۲۲
 کا دے دیا۔ حالانکہ یہ عبارت س ۴۲۲ پر نہ لکھتے سطر میں اشارہ کیا ہو گا۔ جب کہ
 ایسی عبارت حقیقی کی دینا جیسے جو وزن نہیں جھٹھکتیں ان کا دلیل مذکور سے دور کا ہی ہونی
 واضع رہے۔

امام احمد رضا — اور انگریز

انگریزی حکومت سے بے تعلقی امام احمد رضا بریلوی کو ورثے میں ملی تھی، اپنے والد ماجد مولانا نقی علی خاں بریلوی کے اوصاف جمیلہ کے سنمن میں فرماتے ہیں:

”موالات فقہاء اور امر دینی میں عدم مبالغت باغنیاء، حکمت و علمت و رزق مورد پر قناعت وغیر ذالک“ لے

حکام وقت سے بے تعلقی امام احمد رضا کے صاحبزادوں، شاگردوں اور خلفاء کا بھی طرۃ امتیاز رہی ہے۔

تجارت کے مہمانے، اگر بند و ستان پر حکم بن بیٹھنے والوں کی طرف اشارہ کرتے تھے اور سونی، بونی، مسکم قوم کو جکاتے ہوئے فرماتے ہیں:

”مونا، پنکل، رت اندھی، چپنی، بدی، کالی سبے
سونسے والو، جاگتے، میو، چوڑوں کی، کھوان سبے“

انگریزی دور میں مسلمانوں کے دین و ایمان کے غارت کرنے والے فتنوں کی کثرت تھی، عیسائی اور آریہ کھنڈ، دین اسلام، در حضور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر حق تعالیٰ نے تھکے اور غلت کے مارے مسلمان ان کے ٹیک پر مینے تھے۔ امام احمد رضا بریلوی ۱۳۶ھ/ ۱۹۵۰ء ایک فتنوں باریق النور فی مقادیرہ، السلو، ہیں، ایسے مسلمانوں کی مدد کرتے تھے فرماتے ہیں:

لے احمد رضا بریلوی، امام، تعارف مصنف جوامع اسلامیہ، علیہ ماہرہ لاہور، ص ۶
لے ایضاً، صداق بخشش، مدیہ پیشکش، کراچی، ۱۱ اس ۱۱

”آج کل ہمارے غلام بھائیوں کی سخت جہالت یہ ہے کہ کسی آبرو نے اشتہار دیا کہ اسلام کے فلاں منمنون کے روپ میں فلاں وقت لکچر دیا جائے گا۔ یہ سننے کے لیے دوڑے جاتے ہیں۔ پوری نے اعلان کیا کہ نہ انیت کے فلاں منمنون کے ثبوت میں فلاں وقت ندا ہوگی۔ یہ سننے کے لیے دوڑے جاتے ہیں۔“

بھائیو! تم اپنے نفع و نقصان کو زیادہ جانتے ہو، تم اپنا جہل و جاہل جہالت نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حکمت کو یہ سمجھنا کہ شیطان تم سے یہاں دوسرے ڈرنے آئے تو یہ صواب یہ ہے کہ وہ کہو جو جہل ہے۔ یہ کہ تم آپ دوڑ دوڑ کر ان کے پاس جاؤ اور اپنے رب اپنے قرآن اپنے نبی کی شان میں کلمات طعنے نہ لگو۔

پھر یہ یہ کہہ کر تے ہوئے جہالت ہے:

”اگر ایمان بچا ہے تو یہ فرمائیے کہ ان کے پیکروں، مندروں میں آپ کے رب و قرآن و نبی و ایمان کی تہہ بے تہہ ہوگی یا مذمت، غلامتے کا دوسری صوت ہی ہوگی اور اسی لئے کہو بیاتے ہیں کہ تمہارے منہ پر تمہارے منہ نہ ہوگی و قرآن و دین کی توہین و تکذیب کریں۔“

اب ذرا غور کر لیجئے! ایک خسر پر نے زید کے نام اشتہار دیا کہ فلاں وقت فلاں مقام پر ہیں بیان کروں گا کہ تیرا باپ و دھارم اور تیری ماں زانیہ تھی، لہٰذا انسان کو فی غیرت و انجمنیت والہ انسانیت والہ جبکہ اسے اس بیان سے روک دینے، باز رکھنے پر قادر ہو، اسے سننے جائے گا۔؟ حاشا لہ! یہ کسی مجنوں کی جہالت ہے جو کہ کسی بھائی کے دل پر ہاتھ رکھ کر

دیکھو کہ اللہ و رسول و قرآن عظیم کی توہین، تکذیب، مذمت، سخت تر ہے یا مال باپ کی گالی؟ ایمان رکھتے ہو ایسے اس سے کچھ نسبت نہ بنائو گے۔ پھر کون سے کیجیے سے ان جگر شحات، ناپاک، ملعون بہتوں، افراؤں، شیطانی انگلوں، ڈھکوسلوں کو سننے جاتے ہو۔

بلکہ حقیقتہً انصاف وہ جو کچھ کہتے اور اللہ و رسول و قرآن عظیم کی تختہ کرتے ہیں۔ اس سب کے باعث یہ سننے والے ہیں۔ اگر مسلمان اپنا ایمان سنبھالیں اپنے رب قرآن و رسول کی عزت و عظمت پیش نظر رکھیں اور ایک کر دیں کہ وہ حدیث پکھڑ گندی نہ آئیں سننے کوئی نہ جانے گا۔ جو وہاں موجود ہو، وہ بھی فوراً وہی مبارک ارشاد کا کلمہ کہہ دے کہ تو جھوٹا ہے چلا ماسے گا تو کیا وہ دیواروں، پتھروں سے اپنا سر پھوٹے گئے؟ تو تم سن سن کر کہلاتے ہو، نہ تم سنو نہ وہ کہیں، پھر انصاف کیجئے کہ اُس کہنے کا وبال کس پر ہوا؟

کیا جس شخص کے دل میں انگریزوں کے لیے ذرا بھی نرم گوشہ ہو، وہ ایسا شدید انداز گفتگو اختیار کر سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ ایسا انداز تلقین وہی شخص اختیار کر سکتا ہے جس کا دل و دماغ نور ایمان سے متور ہو اور مسلمانوں کی تباہی جس کے لیے ناقابلِ برداشت المیہ ہو۔ وہ نہ تو اتحاد و اتحاد کی رٹ لگانے والوں کو خاطر میں لاتا ہے اور نہ ہی گورنمنٹ کی ناراضگی کی پروا کرتا ہے۔

زبان کی حد تک، انگریزی سیکھنے میں حرج نہیں بلکہ بہت سے فوائد ہیں لیکن جنسِ تعلیم غیر اسلامی مقاصد کو سامنے رکھ کر ترتیب دیا گیا ہو تو اس کے نقصان دہ ہونے میں شک نہیں ہے۔

امام احمد رضا بریلوی اس عنوان پر گفتگو کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”آخر پیری اور دوسرے سو قسمنے، وقتِ تعلیمیں جن سے کچھ ۵۰ سال تو دین
 دنیا میں بھی نہیں پڑتا۔ جو صرف اس لیے رکھی گئی ہیں کہ لڑکے این و آن دہشت
 میں مشغول و روگردن سے غافل رہیں کہ ان میں ہمیت دینی کا مادہ ہی پیدا نہ ہو
 وہ یہ جانیں ہی نہیں کہ کم کی ہیں، اور ہمارا دین کیا، جیسا کہ عام طور پر شہود و مہود
 ہے، جب تک یہ نہ چھوڑی جائیں اور تعلیم و تکمیل عقائد حقہ و علوم و فنون کی
 باتیں نہ سوزی جائیں، دہشت، نہ چھوڑت کی بیخ کنی ناممکن ہے، کیا سید اس میں
 سامی ہیں؟ برگزیدہ نہیں۔“

”سنتوں، مثنوی، نہ پُرمان الحق تبار پوری رحمت اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں،
 ایک دن جہنم سے تفریح کے لیے جسی پڑ گئی کہ تھیلہ کی کھال
 نیلے، فہمی و دین و پائی تھی تھی سے پنے پنے کو ابرو کی طرف، ہی
 تھی، نہیں، دیکھ کر سنت نے فرمایا:

”تم جنت بالعل بسندہ ہیں۔“

۱۳۱۸ء - ۱۴۰۰ء میں پٹنہ، عظیم آباد کے اجلاس میں امام احمد رضا بریلوی نے تقریر
 فرماتے ہوئے دوسرے سخن ندوۃ العلماء کی طرف موڑتے ہوئے فرمایا:

”سب ثمرہ کو حق پر ہیں خدا سب سے انسی ہے، سب کو ایک نظر سے دیکھتا
 ہے۔ گورنمنٹ انگریزی کا معاملہ خدا کے معاملوں کا پورا نمونہ ہے، اس کے معاملے
 کو دیکھ کر خدا کی رضا و نافرمانی کا حال کھل سکتا ہے۔۔۔ یہ کلمات اور ان
 کے امثال خرافات کو اہل ندوہ کی پورواد ہے، جو متعال ہے ایسی باتوں سے
 مان مال ہے، سب۔۔۔ سچ و شدید نکال و عظیم وبال و موجب غضب فی الجلال ہے۔“

ج ۲، ص ۴۰

رباعی نمبر ۱۰

نہ احمد رضا بریلوی امام

ص ۴۱

روزنامہ احمد رضا انجمن علماء ہند

لکھنؤ، قلعہ

ج ۲، ص ۴۰

حیات اعلیٰ - ۱

لکھنؤ، قلعہ

امام احمد رضا انگریزی کچہریوں میں جانے کے قائل نہ تھے، بلکہ کچہری کو عدالت اور انگریزی جج کو عادل کہنے سے شدید ممانعت فرماتے تھے ۳۳۴۰ھ ۱۹۱۶ء میں لکھنؤ سے ایک استفتاء آیا کہ نصاریٰ کی کچہریوں کو عدالت اور آن کل کے حکام کو عادل کہنا بہت سخت ہے اور فقہاء نے حکم کفر تک فرمایا۔ دریافت طلب یہ ہے کہ یہ حکم کفر مسئلہ مفتی بہا ہے؟ اس کے جواب میں امام احمد رضا بریلوی فرماتے ہیں:

”عدالت یہ طور مدارج ہے معنی وضعی مقصور نہیں ہوتے۔ لہذا تلفیہ ناممکن
البتہ ماہر کہن ضرور کفر ہے، مگر محض بوجہ خوشامد ہوتا ہے۔ لہذا تجویز ایسا
جان کافی مان نذر خدا انزل کو اعتقاد عادل جانے تو قطعاً وہی کفر ہے
کہ من تندی فی کفرہ فقد کفر“

یہی وجہ تھی کہ اب ایک مسئلہ میں اختلاف نے شدت اختیار کی تو اہل بدیوں نے
آپ کے خلاف اپنے شبہ میں استغاثہ دائر کر دیا۔ کچہری سے منجانبی جوئے ملے
امام احمد رضا کسی صورت بھی کچہری نہ گئے۔

صرف یہی نہیں، بلکہ مسلمانوں کو بھی یہی تلقین فرماتے تھے کہ باستثناء ان
معدود باتوں کے جن میں حکومت کی دست اندازی ہو، اپنے تمام معاملات
اپنے ہاتھ میں لیتے، اپنے سب مقدمات اپنے فیصل کرتے۔ یہ کروڑوں روپے
جو اسٹامپ و کالت میں لگے جاتے ہیں، لکھ کے گھٹے تباہ ہو کے، اور
ہوتے جاتے ہیں، محفوظ رہتے۔

امام احمد رضا نے مسلمانوں کی کامیابی کے لیے جو تجاویز پیش کی تھیں ان میں ایک

تجویز یہ تھی:

۱۱۶ ص ۱۶ ج	فتاویٰ رضویہ	امام احمد رضا بریلوی
۱۱۸ ص	جہان رضا	امام مرید احمد حسینی، مولانا
۱۱۹ ص	حیات صدیقی	امام غلام معین الدین نعیمی، مولانا

اپنی قوم کے سوا کسی سے کچھ نہ خریدتے کہ گھر کا نفع گھر میں رہتا، اپنی
حرفت و تجارت کو ترقی دیتے کہ کسی چیز میں کسی دوسری قوم کے محتاج نہ ہوتے
یہ نہ ہوتا کہ یورپ و امریکہ و نئے چٹانک بھرتا نہا کچھ صنایع کی گڑبٹ کر کے
گھڑی وغیرہ نام رکھ کر آپ کو دے جائیں اور اس کے بدلے پاؤ بھر چاندی
آپ سے لے جاتیں۔ لہ

انگریز نواندی کا الزام دینے والوں کو مخاطب کرتے ہوئے امام احمد رضا فرماتے ہیں:
"یہ کس کی خوشی کو تھا مولوی عبدالباری صاحب خدام کعبہ کی بانٹی کے لیے
مسجد کا بنیاد کو عام سڑک اور ہمیشہ کے لئے جنب و محالض و کافر و مشرک کی
پاہل کرا آئے اور بحال جرات اسے مسجد شریف ٹھہرایا اس کے رد میں
ابانۃ التواری لکھائیا جس میں ان سے کہا گیا ہے

وانتم نہ سی بجعبہ اسے پشت براہ!

کیس راہ کہ قومی روی بانگستانست

مختصہ یہ کہ امام احمد رضا بریلوی، انگریز کے مذہب اس کی تعلیم اس کی تعظیم
کچھری، وضع قطع اور اس کی محبت سے شدید نفرت رکھتے تھے۔ مدیر کارڈ اور لٹافہ
الٹا کر کے پتہ لکھتے تاکہ ملکہ و مٹوریہ، ایڈورڈ ہفتم اور جارج پنجم کا سر نیچے ہو جائے۔
خطوط پر زیادہ پیسوں کے ٹکٹ لگانے سے منع فرماتے کہ بلا وجہ تناسی کو روہر پہنچانا کیسا بگاڑ
جن کے ساتھ دوستی ہو، یوں ان کی ایک ایک ادا سے نفرت نہیں کی جاتی۔

لہ غلام معین الدین نعیمی مولانا	حیات صدر الفضل	ص ۵۹
لہ احمد رضا بریلوی امام	رسائل رضویہ	ص ۱۲۳
لہ مرید احمد چشتی مولانا	جہان رضا	ص ۱۱۸
لہ ظفر الدین بہاری مولانا	حیات اعلیٰ حضرت	ص ۱۴۱

امام احمد رضا بریلوی فرماتے ہیں:

”قرآن عظیم نے بھرت آیتوں میں تمام کفار سے موالات قطعاً حرام فرمائی۔“

مجوس ہوں، خواہ یہود و نصاریٰ، خواہ منو اور سب سے بدتر مرتدانِ عنود، لہ

ستید الطاف ملی بریلوی ایسے ہی ثواب کی بنا پر لکھتے ہیں:

”سیاسی نظریہ کے اعتبار سے حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب بلاشبہ

حریت پسند تھے، انگریز اور انگریزی حکومت سے دلی نفرت تھی۔ شمس العدا

قسم کے خطاب وغیرہ کو حاصل کرنے کا ان کو یا ان کے صاحبزادگان مولانا حامد رضا

خاں صاحب مصطفیٰ رضا خاں کو کبھی تصور بھی نہ ہوا۔“ لہ

جعفر شاہ پھلواری جو تحریک ترک موالات کے دور میں امام احمد رضا بریلوی کے

مخالفین میں سے تھے، لکھتے ہیں:

”ترک موالاتیوں نے ان کے متعلق پیشہ ور کر رکھ تھا کہ لغو ذباہہ اور سکاہ

برطانیہ کے وظیفہ یاب ایجنٹ ہیں اور تحریک ترک موالات کی مخالفت پر مامور ہیں۔“

طریقہ یہ کہ ایک طرف انگریز دوستی کا الزام دیا جاتا ہے اور دوسری طرف کہا جاتا ہے کہ

”نمود پر مبنی نے کہا کہ جس نے انگریزی ٹوپی (ہیٹ) پہنی، وہ بلاشبہ کافر

ہے۔“ (ترجمہ) لہ

کیا دوستوں کے ساتھ یہی رویہ اختیار کیا جاتا ہے کہ ان کے قومی شعار استعمال کرنے

والے کو کفر کی داوی میں دھکیل دیا جائے؟

تحریک ترک موالات کے راہنما اور امام احمد رضا کے سیاسی مخالف مولانا امین الدین

لہ احمد رضا بریلوی، امام: فتاویٰ رضویہ، ج ۶، ص ۱۹۲

لہ مرید احمد حسینی، جہان رضا، ص ۱۱۸

لہ ایضاً، ” ”، ص ۱۳۵

لہ ظہیر، السبریلویہ، ص ۲۰۸

اجمیری لکھتے ہیں :

"ترک موالات کی ایک تجویز نمبر ۱۱ ایسی تھی جس کو دونوں بزرگوں (مولوں) اشرف علی تھانوی اور مولانا احمد رضا خاں نے تسلیم کیا ہے، وہ یہ کہ گورنمنٹ برطانیہ کو فوجی امداد نہ دی جائے۔" لہ

بہت دُور کی سوجھی

امام احمد رضا بریلوی کے پردادا حافظ کاظم علی خاں بدایوں کے تحصیل دار تھے۔ ان کے بارے میں مولانا ظفر الدین بیہاری لکھتے ہیں :

"وہ جس عہد وہید میں تھے کہ سلطنت مغلیہ اور انگریزوں میں جو کچھ مناقشات تھے ان کا تصفیہ ہو جائے، چنانچہ اسی تصفیہ کے لیے حضرت حافظ صاحب کلکتہ تشریف لے گئے تھے۔" لہ

صاف ظاہر ہے کہ وہ سلطنت مغلیہ کے مائتد اور سفیر ہونے کی حیثیت سے انگریزوں سے گفتگو کرنے کلکتہ گئے تھے، اس میں کب تک کامیابی حاصل ہوئی، اس کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ اگر کامیابی ہوئی بھی ہوگی تو یہ مسلمانوں کی سلطنت کی سیاسی خدمت ہوگی نہ کہ انگریز کی، لیکن تاریخ سازی کی ناکام کوشش کرنے والوں کو یہ بھی انگریز کی پولیٹیکل خدمت دکھائی دیتی ہے۔

"مولوی احمد رضا خاں کے پردادا حافظ کاظم علی خاں بریلوی نے انگریزی حکومت کی پولیٹیکل خدمات انجام دیں۔" لہ

کیا امریکہ اور برطانیہ وغیرہ ممالک میں متعین پاکستانی سفیروں کے بارے میں بھی یہی

لہ رئیس احمد جعفری، اوبائی گزشتہ مضبوط لاہور، ص ۵۶

لہ ظفر الدین بیہاری، مولانا، حیات اعلیٰ حضرت، ج ۱، ص ۳

لہ افضل حق قرشی، قاضی، اقبال تہ مملوٰہ علماء و متبعہ محمودیہ لاہور، ص ۴-۵۱۳

ساتھ دیا جائے گا کہ وہ غیر ملکی سیاسی خدمات انجام دے رہے ہیں ؟
 ہاں البتہ انگریزی حکومت کی سیاسی خدمات کی ملکی سی جھلک دیکھنا چاہیے تو ایک
 اقتباس کا مطالعہ سودمند رہے گا۔

۱۸۳۱ء تک سید احمد صاحب امیر خاں کی ملازمت میں رہے مگر ایک
 ناموری کام آپ نے یہ کیا کہ انگریزوں اور امیر خاں کی صلہ کرادی
 لارڈ بیسٹنگ، سید احمد صاحب کی بے نظیر کارگزاری سے بہت خوش تھا۔
 دونوں لشکروں کے بیچ میں ایک خیمہ کھڑا کیا گیا اور اس میں تین آدمیوں کا ہم عابد
 ہوا، امیر خاں، لارڈ بیسٹنگ اور سید احمد صاحب۔ سید احمد صاحب نے امیر خاں
 کو بڑی مشکل سے شیشہ میں اتار لیا اسی طرح متفرق پرگنے ریاستوں
 سے بڑی قیل وقل کے بعد انگریزوں سے دوا کر پھرے ہوئے شیر کو اس حکمت
 سے پنجرے میں بند کر دیا۔" ۱۸

اس اقتباس کا ایک ایک لفظ بتا رہا ہے کہ سید صاحب نے انگریز حکومت کی کیسی کسی
 شاندار خدمات انجام دیں اور کس طرح ایک پیچست ہوئے شیر کو پنجرے میں بند کر کے
 انگریزی حکومت کے خطرات کا صفایا کر دیا۔ امام احمد رضا پر اس قسم کی مہم میں دوں پرالزامات
 کی دیوار تعمیر کرنے والے ایک طرح یہ تسلیم کر رہے ہیں کہ ہمارے پاس دلائل و شواہد کی کوئی
 چیز نہیں ہے، ورنہ وہیوں ریت کی دیوار کھڑی کرنے کی کوشش نہ کرتے۔ ۱۹

۱۸ حیات دہلوی، مرزا ۱۹ حیات علیہ (مکتبہ الاسلامیہ لاہور) ص ۴۷-۵۱۳

۱۸ تفصیل کے لیے دیکھئے: انوار ہے گنجی، مطبوعہ لاہور اور کراچی، تصنیف پروفیسر محمد مسعود احمد
 پرنسپل و نمٹ سائنس کالج محکمہ، سندھ ۱۲ قادی

اب اگر اس جگہ صحیح عبارت نقل کر دی جاتی تو کوششہ مسخات کے الزامات غلط ہو جاتے۔
 کیونکہ جس شخصیت نے اپنی وصیت میں ان فرقوں سے اجتناب کی تلقین کی ہو اس کا ان فرقوں
 سے قطعاً کوئی تعلق نہیں ہو سکتا۔ پھر خاصۃً الدیوبند میں کس عبارت کا ترجمہ ہے؟ یہ خاص
 ایجاد بندہ ہے، امام احمد رضا نے یہ تفصیص برسر نہیں کی۔

امام احمد رضا نے وصال سے دو گھنٹے ستردہ منٹ پہلے چند وصیتیں قلم بند کرائیں، جن میں

سے چند ایک یہ ہیں،

● ”شروع نزع کے وقت کارڈ، لفافے، روپیہ پیسے کوئی تصویر اس دالان

میں نہ رہے۔“

ذی روح کی تصویر سے کس قدر نفرت اور اجتناب ہے، اور وہ بھی کس کی تصویریں؟

انگریز حکمرانوں کی۔

● ”خبردار کوئی شہر میری مٹ کا نہ پڑتا جائے۔۔۔۔۔۔ یوں ہی قبر پر“

علامہ ربانی کی یہی شان ہے۔

● ”فاتحہ کے کھانا سے انضیا، کو کچھ نہ دیا جائے، صرف فقراء کو دیں۔“

اور وہ بھی اعزاز اور خاطر دہری کے ساتھ، نہ کہ جھڑک کر۔

غرض کوئی بات خلاف سنت نہ ہو۔

اعزاز سے اگر بطیب خاطر ممکن ہو تو فاتحہ میں، بہشتہ میں دو تین بار ان اشیاء

سے بھی کچھ بھرت دیا کریں۔۔۔۔۔۔ دودھ کا برف خانہ ساز اگرچہ جینس کے

دودھ کا جو۔۔۔۔۔۔ مرغ کی برانی، مرغ پلاؤ۔۔۔۔۔۔ خواہ بھری کا

شامی کباب۔۔۔۔۔۔ پراسٹے اور بالائی۔۔۔۔۔۔ فیہی۔۔۔۔۔۔

اُردو کی پھیری۔۔۔۔۔۔ دال مع ادیک و لوازم۔۔۔۔۔۔ گوشت بھری

پکھڑیاں۔۔۔۔۔۔ سیب کا پانی۔۔۔۔۔۔ انار کا پانی۔۔۔۔۔۔ سوڑے

کی بوتل۔۔۔۔۔۔ دودھ کا برف۔۔۔۔۔۔ اگر روزانہ ایک پیڑ ہو سکے یوں کرو

نہی رہے کہ دین نام نہ اسلامی مقاصد کا جن پر قائم رہنا ہر حال میں ضروری ہے۔
 الْاَمْنُ اَكْبَرُ وَقَلْبُنَا مُطْمَئِنٌّ بِالْاَدْبِیْنِ : (لایۃ) جہد و اکرام کی صورت
 میں بھی تسلی قلبی بہ برقرار رہنا ضروری ہے۔ ورنہ بیعت عملی احکام کو کہتے ہیں جن پر بقدر وقت
 عمل کیا جائے گا: لَا یُکَلِّفُ اللّٰهُ نَفْسًا الْاَلَا سَعَهَا (الاحزاب: ۲۶)۔ البتہ ۲۶
 بعض لوگ یہ تا فردینے کی کوشش کرتے ہیں۔ جنہوں نے یادیں بجا دیا تھا جس پر
 کار بند رہنے کی تاکید یہ کہ ہے جن کا کہ ان کی تسلیت موجود ہیں کوئی بھی نفس مطمئنہ کے
 معلوم کر لیتا ہے کہ انہوں نے دین اسلام کی صحیح ترجمانی کی ہے اور نت نئے اساتذہ دہلیہ و فقیہ
 کا سختی کے ساتھ محاسبہ کیا ہے۔

دوسرے چند روز بیٹے نے تہذیب و تمدن کے بغور وضعیت فرمائے ان میں فرمایا:
 اللہ و رسول کی پستی و تنزل کے بغیر دین کے دوستوں کی خدمت اور ان کی
 تکریم و شان کے دشمنوں سے تفریق و عداوت۔۔۔۔۔ جس سے اللہ و رسول
 کی شان میں دینی قوانین پر دو پھردہ مہا اکیسائی پیدا کیوں نہ ہو فوراً اس نے
 نبیؐ کو جواب دیا۔۔۔۔۔ میں کو بارگاہ رسالت میں ذرا بھی استغناء و حیو بہودہ
 مہا اکیسائی بزرگ محترم نہیں نہ ہوا۔ اپنے خدمت سے دودھ سے گھنٹی کی من
 نکال کر پھینک دو۔۔۔۔۔ میں پونے پندرہ برس کی عمر سے یہی بتاتا رہا
 اور اس وقت پھر بھی عرض کرتا ہوں: اللہ

سیدہ الطاف علی بریلوی نماز جنازہ کی چشم دید رودان الفاظ میں بیان کرتے ہیں:
 خدمت کی کیفیت ان کی جلی قیام محلہ سوداگروں سے شہر کے باہر تین یا چار
 لے فی سہ ہر دو باسے ام کوٹکا کے کنارے واقع تھا کہ جس دن وہ عیار میں
 نماز پڑھا کرتے تھے اسے پہاڑی اس وقت سخت زبردستی ہوتی تھی۔

اس کے باوجود جلوس اور نمازیں کم از کم دس ہزار عقیدت مندوں کا جہوم تھیں
 ۱۰۰۰۰۰ اس روز پورے شہر میں ہر شخص کو بے پناہ صدمہ تھا، درگاہ گھر مقبلاً تم
 بجھی ہوئی تھی۔ لے

اس دور میں جبکہ فرائع اہل غ اور وسائل نقل و حمل محدود تھے۔ اس قدر اجتماع عملی
 نہیں ہے۔

مبالغہ آرائی

"البرطویہ" (ص ۵۱ - ۵۶) میں یہ تاثر دینے کی کوشش کی گئی ہے کہ امام احمد رضا کے
 عقیدت مندوں نے ان کے بارے میں بے جا مبالغہ عام لیا ہے۔ مناسب علوم ہوتا ہے
 کہ پندہ اقتباس "ن" کی تصانیف سے پیش کر دینے بائیں تاکہ معلوم ہو جائے کہ مبالغہ آمیزی
 سے کس نے عام لیا ہے وہ کس قدر؟

سید احمد ہمدانی (لے) بی بی کی طرف منسوب کے ہاتھ پر ایک شرابی بیعت کرتا ہے
 سید صاحب نے کہا۔ ہمارے سامنے نہ پینا وہ گھر جا کر پینے لگتا ہے۔ تو سید صاحب سامنے
 کوٹھڑی میں جا کر پینے لگا تو پھر سامنے!

"آخر چار سو کر پانا نہ میں شرب طلب کی، تو وہاں بھی عنفرت کو سامنے
 کھڑا دیکھ! لے

اب سوال یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے کے عقیدے کو تو
 ہر مومنوں کے ان خصوصی عقائد میں شمار کیا جاتا ہے جو نقل و نقل کے خلاف ہیں لیکن اپنے پیغمبر
 کی عظمت کو چمکانے کے لیے یہ قوت ثابت کی جا رہی ہے کہ وہ ہمارے چاہیں حاضر و ناظر

موت نہیں، آخر عقل و عقل کے مخالف یہ شعیہ و بازی کیوں تسلیم کر گئی ہے؟
ایک طرف تو انبیاء و اولیاء کے لیے علم غیب کے اثبات کو کتاب و سنت اور فقہ حنفی
کے مخالف قرار دیا رہا ہے دوسری طرف سید صاحب کی شان میں دل کھول کر مبالغہ
کیا جاتا ہے؟

”سید صاحب نے فرمایا، اللہ تعالیٰ نے مجھے ایسی بصیرت عطا کی ہے کہ میں
دیکھ سکتا ہوں کہ یہ بہشتی ہے یا دوزخی۔“

یہ مبالغہ نہیں تو اسے حقیقت کے کس خانے میں فٹ کیا جائے گا؟
ایک دل دہل دینے والا مبالغہ بھی ملا نظر ہو، سید صاحب کی زبانی یہ کہو یا کیا ہے؟
”جب تک ہندو کا شرک اور ایرن کافرشن اور چین کا کفر اور افغانستان کا انفاق
میرے ہاتھ سے محو نہ ہو کر رہے، سنت زندہ نہ ہو جائے گی، اللہ رب العزت مجھ کو
نہیں اٹھائے گا، اگر قبل از طلبو ان واقعات کے کوئی شخص میری موت کی خبر تم کو
دے اور تصدیق پر ملت بھی کرے کہ سید احمد میرے دیوہ راگی، تو تم اس کے
قول پر ہرگز اعتبار نہ کرنا کیونکہ میرے رب نے مجھ سے وعدہ واثق کیا ہے کہ
ان چیزوں کو میرے ہاتھ پر پور کر کے مارے گا۔“

آج تک ان امور میں سے کوئی بھی معرض ظہور میں نہیں آیا اللہ تعالیٰ کا وعدہ ہوتا تو
یقیناً پور ہوتا اس لیے یہ کہ حق بچی نب ہو گا نہ یہ خود ساختہ البام ہے، البام ربانی ہرگز
نہیں ہو سکتا۔ مولوی سخاوت علی جو پوری لکھتے ہیں،

”تفصیلش و معیار الحق مستند مولانا محمد علی اعلمین“

لے ظہیر! ہر طرحیہ ص ۸۵

لے محمد بن محمد بن محمد ی، حیات سید احمد شاہید ص ۱۴۲

لے ایضاً، ” ” ص ۱۴۲

مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب اور امت برکات علی کا فخر الخلق مرقوم ہے

مولوی عبدالغنی عمر پوری، میان نذیر حسین کی شان میں لکھتے ہیں،

احیی طریق الحق بعد مہاترہ

ووجودہ من ائیت الرحمن

احسن بہ من فایق اقوانہ

ما نذذ فی عالمہ الامکان

حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی کمالات عالیہ میں نظیر ممکن اگر میں صاحب کی

نظیر ناممکن، ان کا وجود آیت الرحمن سے اس مبالغے کا کیا جواز ہے؟

قاضی علا محمد پیشواری، میں صاحب کی مدح میں لکھتے ہیں:

۱۔ شیخ امین پور علی صاحب دق اس

غوث زمین، غیاث زمان، بیہ باس

۲۔ بدر جلی، صغی و ولی، مستور علی

دانائے برحق و جلی معدن کفا

۳۔ موقوف برقبول تو احکام شرع و دین

چوں براصول ہندسہ، بڑبان مدد

۴۔ تم فکرب قوی، تو ملال مشکل

ہم عقل پیش بین تو کشاف مدد

انجیل، راویا، کے ایسے غوث زمین، غیاث زمان، بیہ باس، مستور علی و ملال مشکل

۱۔ فضل حسین بھاری

۲۔ اینسا

۳۔ ایسا

کے الفاظ استعمال کرنے والا فتوائے شرک سے محفوظ نہیں رہ سکتا، مگر میان صاحب کے بارے میں سب کچھ روا، بلکہ احکام شرع و دین ان کے قبول کرنے پر موقوف اور اگر وہ قبول نہ کریں تو؟۔

بحکم بے رضائے تو مرد و اہل دل،

برہنہ بے قبول تو ناچیز، یوں لفظ

ایک اور شعر ملاحظہ ہو، یوسف حسین صابری لکھتے ہیں:

کراستے ست کہ تبدیل مابیات نمود

مجال عقل شدہ پیش سعی او مجبورے

میاں صاحب کی کرامات کو اس بلندی پر لے جایا جا رہے کہ وہ مابیات و متعلق کو تبدیل

کر سکتے ہیں۔

نواب صدیق حسن خاں اپنی سیکم نواب شاہجہان بیگم کی مدح و ثناء میں دادِ بلاغت

دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

واحیث السنن وامالت المبدع الخی ان .

سألت فیوضها العامة لكل حاضرو بادی و جالت

خیول جودها فی کل بادیة و وادی جامعۃ

للفضائل التي قلما تجتمع فی رجل فضلا عن النسوان

ماویة للفواضل التي قصرو دون تبایها لسان الترجمان

وهذه ذرة من میدان مناقبها العلیة

۱۔ فضل حسین بہاری، الحیاة بعد الممات ص ۲۶۸

۲۔ ایضاً، ص ۵۰۳

۳۔ صدیق حسن بھوپالی، نواب، اسجد العلوم ج ۲ ص ۲۸۷-۲۸۶

”اُس نے سنتوں کو زندہ کیا اور بدعتوں کو مار دیا۔ اُس کے فیض عام کا سیداب
 ہر شہری اور دیہاتی تک پہنچے۔ اور اُس کی سخاوت کے گھوڑے بہ چٹکل اور ہادی
 میں پہنچے۔ وہ ایسے فدا سال کی جامع ہے جو عورتوں میں تو کجا، مردوں میں بھی شاذ و نادر
 پائے جاتے ہیں۔ وہ ایسے کمالت کی حامل ہے، جن کے بیان سے توحمان کی
 زبان عاجز رہے۔ اور یہ اس کے بلند مناقب کے میدان کا ایک ترجمہ ہے۔“

جس شخص کو معلوم نہ ہو کہ مبالغہ کسے کہتے ہیں وہ اس عبارت کو پڑھ کر مبالغہ کی حقیقت معلوم
 کر سکتا ہے۔۔۔۔۔ خود نواب صاحب کی تعریف میں جو قلابے ملائے گئے ہیں وہ بھی
 ایک نظیر دیکھ لیجئے۔

تَدَنَّ من اعنة البيان ما لم يتمكن عليه الاعيان
 فجاء في عسرة خديم النظر في ما يكون دكان له
 ”وہ بیان کی اُن لکھنوں پر قادر ہیں جن پر بڑے بڑے قادر نہ ہوتے۔ وہ
 اپنے زمانے میں بے نظیر ہیں۔ ان کی نظیر ہاشمی میں نہ آئندہ ہوں۔“

مولوی عبدالباقی سبزواری ان کی مدح میں لکھتے ہیں:

ع فوجدته للهابق هرة

موبینة المعجوبة الدهر

ع هوأية في الخاق ظاهرة

الواردة ارباب على النجور

اس کے باوجود یہ تصریح کرتے ہیں:

وثن في هذا عليه ليس من المبالغة في شيء

”وہ اللہ تعالیٰ کی حجتہ قاہرہ میں دو ہمارے درمیان زمانے کا عجوبہ ہیں“ وہ
مخلوق میں آیتِ ظاہرہ ہیں جس کے انوارِ صبحِ صادق سے زیادہ ہیں۔
اس میں کچھ مبالغہ نہیں۔“

اربابِ علم و دانش کے چند تاثرات

ذیل میں امام احمد رضا بریلوی کے بارے میں چند اہل علم کے تاثرات پیش کیے جاتے
ہیں جن کی شخصیت شک و شبہ سے بالاتر ہے۔ ان مبنی برحقیقت تاثرات کو غلو عقیدت
قرار نہیں دیا جاسکتا۔

علامہ یوسف بن اسماعیل نہانی سابق وزیرِ حقوق، بیروت امام احمد رضا کی تصنیف طیف
الدولۃ المکیۃ پر تقریظ لکھتے ہوئے فرماتے ہیں،

فوجدتہ من النفع الدینیۃ واقواہا حجة
ولا یصدر مثله الا عن امام کبیر علامۃ نحر میر
فرضی اللہ عن مؤلفہ واضفہ وبلغہ من کل خیر منہ
میں نے اسے کتبِ دینیہ میں نافع ترین اور دلیل کے اعتبار سے مضبوط ترین
ایسی کتاب امام کبیر اور علامہ اہل ہی لکھ سکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کے مؤلف
سے راضی ہو اور انہیں راضی کرے اور ان کی تمام پاکیزہ امیدوں کو بر لائے۔
مولانا احمد ابوالخیر بن عبداللہ میر داؤد مدرس مسجد حرام مکہ معظمہ فرماتے ہیں،
فقد نظرت فی هذه الرسالة نظر تدقیق وامعان
فالفیتہما فی غایۃ من الحسن والتحقیق قد شرح القلوب
بیانہا وسطع فی سماء التحقیق برہانہا وکیف لادھی

جمع العلامة الامام النبیل الدی الصمام وراس
 المؤلفین فی زمانہ و امام المصنفین بحکم اقرانہ
 میں نے اس رسالہ کا گہری نظر سے مطالعہ کیا تو اسے حسن تحقیق اور سچائی
 میں انتہا کو پہنچا ہوا پایا اس کا بیان شریں صدر عطا کرتا ہے اور اس کے
 دلائل آسان تحقیق پر درخشاں ہیں اور یہیں نہ تو یہ امام علامہ، دانشور، ذکی،
 بلند ہمت، اپنے زمانے کے مؤلفین کے رئیس اور معاصرین کے اعتراف
 کے مطابق مصنفین کے امام کی تصنیف ہے۔

حضرت شیخ موسیٰ علی شامی، مدنی فرماتے ہیں:

امام الاثمة المجدد لهذه الامة

اماموں کے امام اور اس امت کے مجدد

ڈاکٹر منیر ضیاء الدین، دانشور پائلٹر مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ ریاضی کے ایکس پیجیڈ مسٹر
 کے محل کے لیے جرمنی جانا پڑتے تھے۔ مولانا سید سلیمان اشرف بہاری کے مشورے پر بریلی حاضر
 ہوئے۔ امام احمد رضا بریلوی نے چند منٹ میں وہ مسئلہ حل کر دیا، واپسی پر ڈاکٹر صاحب کا
 تاثر یہ تھا:

ہم اتنا زبردست محقق عالم اس وقت ان کے سوا شاید ہی ہو۔ اللہ نے ایسا
 علم دیا ہے کہ عقل حیران ہے۔ دینی، مذہبی، اسلامی علوم کے ساتھ ریاضی، اولیڈین
 جبر و مقابلہ، توفیق (میں) اتنی زبردست قابلیت اور مہارت کہ میری عقل جس
 مسئلے کو ہفتوں غور و فکر کے بعد بھی حل نہ کر سکی، حضرت نے چند منٹ میں حل
 کر کے رکھ دیا۔ صحیح معنی میں یہ سستی نوبل پرائز کی مستحق ہے۔

۳۰ ص

لے الفیاضة الملكية

۴۶۲ ص

لے الفیاض

۵۹-۶۰ ص اکرام امام احمد رضا (مجلس رضا لاہور)، محمد بریلان الحق جمہوری ہفتی

تعمیل کے لیے دیکھئے پروفیسر محمد مسعود احمد مدظلہ کی تصنیف فاضل بریلوی علمائے حجاز کی نظر میں اور امام احمد رضا اور عالم اسلام ملاحظہ فرمائیں تو اندازہ ہو جائے گا کہ علمائے اسلام نے امام احمد رضا کی بارگاہ میں کیسے کیسے گہنائے عقیدت پیش کیے ہیں۔

تواضع زگردن فرازاں نحوست

شعرو سخن اور خاص طور پر اردو نعت کے میدان میں امام احمد رضا بریلوی کے مقام کو ایک عالم نے تسلیم کیا ہے، متعدد دانشوروں اور ادیبوں کے تاثرات اس سے پہلے نقل کیے جا چکے ہیں، خود انہوں نے تحدیثِ نعمت کے طور پر فرمایا ہے۔

ملک سخن کی شاہی تم کو رفق مسلم
جس سمت آگئے ہو سکتے بٹھائیے پیش

علم و فضل اور نعت گوئی کے بلند ترین منصب پر فائز ہونے کے باوجود بارگاہِ رسالت سے والہانہ لگاؤ اور ادب و احترام ان کے رگ و پے میں سرایت کیے ہوئے تھے، یہاں تک کہ ان کے مخالفین بھی تسلیم کرنے پر مجبور ہیں کہ وہ واقعی عاشقِ رسول تھے، فرماتے ہیں،

کوئی کیوں پوچھے تیری بات رضا
تجد سے کتے بزار پھرتے ہیں؎

اس شعر سے بارگاہِ رسالت کے ساتھ جس گہری عقیدت و الفت اور اپنے محبوب و نگار کا اظہار مجبوراً ہے، اسے محبتِ اسٹنا قلوب ہی محسوس کر سکتے ہیں۔ دیدہ و دل فرس راہ کرنے والے اس کیف کا اندازہ کر سکتے ہیں۔ محرومِ محبت افراد کی اس سوز و گداز کی لذت تک رسائی نہیں ہو سکتی۔

علامہ ابن حجر مکی فرماتے ہیں:

رَوَى النَّصَارَى فِي النُّومِ فَقِيلَ لَهُ مَا فَعَلَ اللَّهُ بِكَ قَالَ
غَفَرَ لِي قِيلَ بِمَاذَا قَالَ بِالشَّبِيبَةِ الَّذِي بَيْنِي وَبَيْنَ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قِيلَ لَهُ أَنْتَ شَرِيفٌ قَالَ لَا
قِيلَ فَمَنْ ابْنُ الشَّبِيبَةِ قَالَ كَشَبَ الْكَلْبِ إِلَى الرَّائِخِ
”ایک انصاری کو کسی نے خواب میں دیکھ کر پوچھا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کے
ساتھ کیا معاملہ کیا؟ فرمایا: مجھے بخش دیا، پوچھا کس سبب سے؟ فرمایا: اس
مناسبت کی بنا پر جو یہ ہے اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان ہے
پوچھا کیا آپ سید میں؟ فرمایا: نہیں، پوچھا پھر مناسبت کو کسی سے؟ فرمایا:
جو ایک کتے اور رنگبان کے درمیان۔“

سُبْحَانَ اللَّهِ أَيُّ تَعْلُقِ اللَّهُ تَعَالَى كَوَاسٍ قَدْ يَسْنَدُ بِهِ كَهَذَا كِي بِنَا يَرْخَشُ دِيَا - مَوْلَانَا
محمد عبدالرحمن جامی قدس سرہ جو عاشقانِ رسول مقبول میں نہایت بلند مقام رکھتے ہیں۔
عرض کرتے ہیں: ع

سگت را کاشش جامی نام بودے

کاش کہ آپ کے کتے کا نام جامی ہوتا۔

ایک دوسرے مقام پر یوں عرض نیاز کرتے ہیں:

نسبت خود بسگت کردم و بس منفعلم

زانکہ نسبت بسگ کوئے توشد بے ادبی

”میں نے اپنی نسبت آپ کے کتے کی طرف کی اور تضرع ہوں،

کہ آپ کی گلی کے کتے کی طرف نسبت بھی بے ادبی ہے۔“

لیکن غیر محنت نہ نہ ہوں گے اس میں تشدد نظر آتا ہے، انہیں صرف مبالغہ ہی بالغہ
نظر آتا ہے۔ لہ

امام احمد رضا بریلوی کے پہلے شعرہ ترجمہ یہ کیا جاتا ہے:
اناملك مملكة البيان ولا بد للناس من تسليم كل ما
اقوله له

"میں مملکت بیان کا بادشاہ ہوں، اور میں جو کچھ ہوں وہ اس پر اسے تسلیم
کرنا ضروری ہے۔"

خود کشیدہ عبارت خود ساختہ ہے، اس شعر میں ایسا کوئی نشان نہیں ہے۔
ملک سخن کی شاہی تم کو رخصت مسلم
جس سمت آگئے ہو سکتے تھے وہ یہیں

تلامذہ اور خلفاء

ڈاکٹر محمد مسعود احمد مدظلہ نے حرمین شریفین اور دہلی میں ۳۶ علماء اور پاک
ہند کے ۲۷ علماء کا تذکرہ کیا ہے، جنہیں امام احمد رضا نے غفلت و اجازت و طوافی
یہ تمام حضرات آسمان شریعت و طریقت کے آفتاب و مابہت بگڑے ہیں جنہوں نے اپنے
علم و فضل کی تابانیوں سے ایک جہان کو نور کیا۔

آج محمد تعالیٰ پاکستان کے مول و عرض میں پیسے ہوئے تنظیم المدارس سے وابستہ
تقریباً چھ سو مدارس امام احمد رضا کے مسلک، مسلک اہل سنت و جماعت کی نمائندگی
کر رہے ہیں۔ اسی طرح ہندوستان میں سینکڑوں مدارس دین کی تعلیم و تبلیغ میں مصروف ہیں۔

لہ ظہیر	البریلویہ	ص ۱-۵۰
لہ ایفا	"	ص ۵۰
تہ محمد مسعود احمد ڈاکٹر	فاضل بریلوی علماء تجار و نظر میں دیکھیں رضا و س ۶۰-۶۸	

تحریک پاکستان

امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ کے بعد امام احمد رضا بریلوی نے دو قوی نظریہ کی بباگ و بیل حمایت اور حفاظت کی۔ علامہ اقبال اور قیامِ عظیم کے اس نظریے کو اپنانے سے پہلے امام احمد رضا اور ان کے ہم مسلک علماء پوری ثابت قدمی کے ساتھ اس نظریے کی حفاظت کے لیے جہاد کر چکے تھے۔

۳۔ نومبر ۱۹۲۱ء کو روزنامہ پیسہ اخبار لاہور نے ایک ادارہ لکھا جس کا عنوان تھا:

آہ: مولانا احمد رضا خاں صاحب

اس عنوان کے تحت امام احمد رضا کے سیاسی موقف کو ان الفاظ میں بیان کیا گیا:

”ترکِ موالات کے متعلق مرحوم کی رائے یہ تھی کہ جب مسلمانوں میں ترکِ موالات کا حکم صاف ہے تو اس میں استثناء کی ضرورت نہیں۔ وہ یہ کہ جب اسلام میں یہود و نصاریٰ اور مشرکین کے ساتھ یکساں ترکِ موالات کا حکم ہے تو جس طرح انگریزوں اور ان کی حکومت سے ترکِ موالات کیا جاتا ہے، ویسے ہی ہندوؤں سے بھی جو مشرکین شمار کیے جاتے ہیں ترکِ موالات ہونی چاہیئے۔ یہ منطبق نہایت کمزور ہے کہ انگریزوں سے تو ترکِ موالات ہو۔ اور ہندوؤں سے محض سیاسی اتحاد کے لیے موالات روا رکھی جائے۔“ ۱

امام احمد رضا کے وصال کے بعد ان کے تلامذہ، خلفاء اور ہم مسلک علماء اسی راہ پر چلتے رہے اور ملتِ اسلامیہ کی بہتری اور کامیابی کے لیے تمام تر عنایتیں صرف کرتے رہے۔

آل انڈیاسنی کانفرنس

مارچ ۱۹۲۵ء میں جامعہ نعیمیہ (اداباد، بھارت) میں پانچ روزہ کانفرنس ہوئی جس میں مجتہد الاسلام مولانا محمد رضا خاں نے صدر مجلس استقبالیہ کی حیثیت سے خطبہ صدارت پڑھا۔ اسی کانفرنس میں الجمعیۃ العالمیۃ المکرزۃ آل انڈیاسنی کانفرنس کی داغ بیل ڈالی گئی۔ سید محمد علی پوری اس کے صدر منتخب کیے گئے۔ قائدین نے شبانہ روز کوشش سے متحدہ پاکستان کے گوشے گوشے میں اس جماعت کی شاخیں قائم کیں۔ ایک طرف اہل سنت و جماعت کے علماء و مشائخ کو منظم کیا تو دوسری طرف ہندوؤں اور کٹر عیسائی علماء کی چالوں کا مدانہ وار مقابلہ کیا۔ ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی لکھتے ہیں:

”بریلوی مکتب فکر کی قیادت (بعد ازاں مولانا نعیم الدین مراد آبادی کے ہاتھوں میں آگئی) جمعیت علماء ہند کے برعکس ۱۹۳۸ء میں ہی اس بات پر یقین کر چکے تھے کہ انگریز زیادہ عرصے تک برصغیر پر اپنا اقتدار قائم نہیں رکھ سکیں گے۔ ان کے لیے یہ سوال شدت اختیار کرتا رہا تھا کہ اس کے بعد ملک کا اقتدار کون سنبھالے گا؟ چنانچہ وہ اس نتیجے پر پہنچے کہ مسلم اکثریت کے صوبوں پر مشتمل مسلمانوں کی ایک الگ ریاست تشکیل دینی چاہیے۔ اس لیے بونہی قراچہ پاکستان (۱۹۴۰ء) منظور ہوئی، اس مکتب فکر سے تعلق رکھنے والے علماء جنہوں نے اس سے قبل بھی کانفرنس کے مقابلہ میں مسلم لیگ کی مدد کی تھی۔ قیام پاکستان کے لیے جدوجہد کرنے کا فیصلہ کیا۔ انہوں نے اپنی جماعت کے کام کو وسیع تر کر دیا اور ان کی ہر شاخ پاکستان کے قیام کی ضرورت کی تبلیغ میں مصروف ہو گئی۔ مولانا نعیم الدین نے بذاتِ خود شمالی برصغیر کا دورہ کیا اور اس کے متعدد حصوں

اور بڑے شہروں اور قصبہ میں تقریریں کیں۔ تنظیم کانیا دستور تیار کیا گیا اور اسے
 نیا نام دیا گیا۔ آل انڈیا سنی کانفرنس سے اس کا نام ”مجموعۃ الاسلامیہ“ رکھ
 دیا گیا۔ ۱۰

۱۹۴۱ء میں منٹو پارک (مینار پاکستان) لاہور میں جب قرارداد پاکستان منظور ہوئی تو اس
 اجلاس میں علامہ عبدالحماد بدایونی، علامہ عبدالغفور سزوی اور علامہ ابوالحسنات قادری
 بھی شریک تھے۔ علامہ بدایونی نے قرارداد کے حق میں خطاب بھی فرمایا۔ ۱۱
 قیام پاکستان سے اہل سنت کے قلبی لگاؤ کا اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ بلشت
 کے ترجمان ہفت روزہ الفقہیہ امرتسر کی پیشانی پر ۱۹۴۲ء میں ہی پاکستان لکھتے تھے کہ
 جبکہ بدستوری سے امرتسر پاکستان میں شامل ہی نہ ہو سکا۔

۴ جون ۱۹۴۵ء کو رائے ہند لاہور میں ایک منصوبے کا اعلان کیا کہ ہندوستان
 کی سیاسی جماعتوں کے مشورے سے نئی ایگزیکٹو کونسل کی تشکیل کی جائے گی۔ ۲۵ جون کو
 شملہ میں اس کانفرنس کا انعقاد ہوا۔ قائد اعظم نے رائے ہند سے اس امر کی یقین دہانی
 چاہی کہ مسلمانوں کی طرف سے کونسل میں صرف مسلم لیگ کو نمائندگی دی جائے۔ ۱۲

اس موقع پر مفتی اعظم ہند مولانا مصطفیٰ رضا خان نے بریلی سے رائے ہند کے نام
 مسلم لیگ کی حمایت میں شملہ تار سال کیا۔ یہ خبر ۱۵ جولائی ۱۹۴۵ء پھر ۲۰ اکتوبر ۱۹۴۵ء
 کو روزنامہ انجام دہلی میں چھپی جسے اہل سنت کے ترجمان ہفت روزہ الفقہیہ امرتسر نے ۱۲
 نومبر ۱۹۴۵ء کے شمارے میں نقل کیا۔ الفقہیہ کے تراشے کا عکس خطبات آل انڈیا سنی کانفرنس

۱۰ ریاست علی قوری، ۱۱ معارف رضا مطبوعہ کراچی ۱۹۹۳ء، ص ۲۳۸

۱۲ محمد صادق قسوری، ۱۳ البرج تحریک پاکستان (نوری کتب خانہ لاہور)، ص ۱۴۹

۱۴ محمد طہال الدین قوری، ۱۵ خطبات آل انڈیا سنی کانفرنس، ص ۲۲

۱۶ سنی سید، ۱۷ قائد اعظم کے ۲۰ سال (سوقی ایڈیٹری کراچی)، ص ۲۰-۲۹۱

میں چھپ چکا ہے۔

۲۶ نومبر ۱۹۴۵ء کو مرکزی اسمبلی کا انتخاب ہوا، مسلمانوں کی تیس نشستوں پر مسلم لیگ کے نمائندوں نے انتخاب لڑا، اور بھاری اکثریت میں کامیابی حاصل کی۔ جمعیت علماء دہلی، احرار خاکسار اور مسلم مجلس نے بھی اپنے نمائندے مختلف نشستوں کے لیے کھڑے کیے تھے ان میں سے کوئی بھی کامیاب نہ ہو سکا۔ فروری ۱۹۴۶ء میں صوبائی اسمبلی کے انتخاب میں بھی مسلم لیگ نے زبردست کامیابی حاصل کی۔

۴ دسمبر ۱۹۴۵ء کو وزیر ہند نے برطانیہ کے دارالامراء میں اعلان کیا کہ انتخابات کے بعد حکومت برطانیہ، ہندوستان میں دستور ساز اسمبلی قائم کرے گی اور ایک کابینہ ہندوستان بھیجے گی تاکہ یہ ہندوستانی رہنماؤں سے ملاقات کر کے بحیثیت آزاد مملکت ہندوستان کے مستقبل کا فیصلہ کر سکے۔

۲۴ مارچ ۱۹۴۶ء کو کابینہ مشن دہلی پہنچ گیا جولا رڈی میٹک لارنس، سر اسٹیفورڈ کرس اور اے وی ایس گونڈر پر مشتمل تھا۔ اسی دن پریس کانفرنس سے خطاب کرتے ہوئے مشن کے ایک رکن سر اسٹیفورڈ کرس نے کہا،

”ہم کھلے دل کے ساتھ ہندوستان آئے ہیں، ہمارے پاس کوئی سیکم نہیں، ہم ہر سیاسی مسئلہ کے متعلق تحقیقات کریں گے“۔

یہ وہ نازک ترین دور تھا جس میں حکومت برطانیہ کو فیصلہ کرنا تھا کہ تقسیم ہند اور قیام پاکستان کو منظور کیا جائے یا نہیں؛ علماء اہل سنت نے پوری قوت کے ساتھ قیام پاکستان کی حمایت کی اور آل انڈیا سنی کانفرنس کی جدوجہد عروج کو پہنچ گئی۔

۶۵-۸ ص	حیات محمد علی جناح	ڈاکٹر محمد عفری،
۲۹۹ ص	قائد اعظم کے ۷۲ سال	ڈاکٹر رضی حسین خواجہ،
		ڈاکٹر ایضاً،
۴۰۶-۵ ص		ڈاکٹر ایضاً،

حضرت مفتی امجد زوی خان، مدرس مدرسہ منظر اسلام بریلی نے اسی سال پاکستان کی حمایت میں فتویٰ جاری کیا۔

۱۹۴۶ء میں علماء اہل سنت کا ایک فتویٰ شائع ہوا جس میں کانگریس کی مخالفت اور مسلم لیگ کی تائید کی گئی تھی۔ ذیل میں وہ فتویٰ پیش کیا جاتا ہے :

”آل انڈیا سنی کانفرنس کے مشاہیر علماء و مشائخین کا متفقہ فیصلہ :

مسلم لیگ کو ووٹ دے کر

کانگریس کو شکست دی جائے

آل انڈیا سنی کانفرنس، مسلم لیگ کے ہر اس طریقہ عمل کی تائید کر سکتی ہے جو شریعتِ مطہرہ کے خلاف نہ ہو جیسے کہ الیکشن کے معاملہ میں کانگریس کو ناکام کرنے کی کوشش۔ اس میں مسلم لیگ جس مسلمان کو بھی اٹھائے، سنی کانفرنس کے اراکین و ممبران اس کی تائید کر سکتے ہیں، ووٹ دے سکتے ہیں، دوسروں کو اس کے ووٹ دینے کی ترغیب دے سکتے ہیں، مسئلہ پاکستان یعنی ہندوستان کے کسی حصہ میں آئین شریعت کے مطابق فقہی اصول پر حکومت قائم کرنا سنی کانفرنس کے نزدیک محمود و مستحسن ہے۔“

اس فتوے پر پچاس سے زیادہ اہل سنت کے جلیل القدر علماء کے دستخط ہیں جن میں سرفہرست مفتی اعظم ہند مولانا محمد صفی رضا خاں (ربانشین و فرزند امام احمد رضا بریلوی) صدر الافاضل مولانا سید محمد تقی الدین مراد آبادی (خلیفہ امام احمد رضا) صدر الشریعہ مولانا محمد امجد علی اعظمی (خلیفہ امام احمد رضا) مفسر اعظم ہند مولانا محمد ابراہیم رضا خاں (ربانشین و فرزند حجتہ الاسلام مولانا سید احمد رضا خاں) ان کے علاوہ دارالعلوم منظر اسلام بریلی کے مدرسین مولانا تقدس علی خاں، بہتر، محدث اعظم پاکستان مولانا محمد سرور احمد، صدر مدرس، مولانا سرور علی خاں، مدرس

مولانا وقار الدین پسیلی بھیتی، مدرسہ مولانا عبدالغفور مدرس۔ مولانا احسان علی مظفر پوری مدرس۔ مولانا انور احمد مدرس اور مولانا فضل غنی مدرس کے دستخط ہیں۔ یہ فتویٰ بصورت اشتہار شائع آستانہ مولانا محمد یعقوب حسین ضیاء القادری پریوٹنگ ہاؤس سیکرٹری ڈسٹرکٹ سنی کانفرنس، بدایوں، یوپی نے شائع کیا۔ اس کے علاوہ ۲۹ مارچ ۱۹۶۶ء کو اخبار دبدبہ سکندری ج ۸۴ شمارہ ۵۱ میں بھی یہ فتویٰ شائع ہوا۔

۲۵ تا ۲۸ صفر مطابق ۲۸ تا ۳۱ جنوری ۱۳۶۵ھ کو اعلیٰ حضرت امام محمد رضا بریلوی کے عرس مبارک کے موقع پر متحدہ پاک و ہند کے اطراف و اکناف سے تشریف لائے ہوئے علماء و مشائخ جمع ہیں اور شخص مسئلہ پاکستان کے بارے میں سوچ رہا ہے۔ جذبات کے تلاطم کا یہ عالم کہ بازار میں قند کیے جانے والے بٹوؤں کے نام پاکستان کی نسبت سے رکھے جا رہے ہیں کسی بٹوں کا نام حامدی پاکستان بٹوں، در کسی کا رضوی پاکستان بٹوں، یہ فضا صرف اسی وقت قائم ہو سکتی ہے۔ جب کسی مطالبے کی لہز پر کس و ناکس کو اپنی پیٹ میں لے چکی ہو۔

شیخ پر جو مقرر آتا ہے اس کا موضوع الیکشن اور پاکستان ہی ہے حضرت صدر الشریعہ مولانا محمد امجد علی عظمیٰ (خلیفۃ امام احمد رضا) نے اپنے خطاب میں فرمایا:

کانگریس فتنہ عظیمہ ہے وہ ہندوستان سے مسلمانوں کے استیصال کا ارادہ کر چکی ہے۔۔۔۔۔ علمائے اہل سنت مسلمانوں کو اس جال میں پھنسا دیکر کہ صبر نہیں کر سکتے اس لیے ہم مدت سے اعلان کر رہے ہیں اور ہماری تمام سُنّتی کانفرنسیں جو ملک کے گوشہ گوشہ میں ہر جہت میں قائم ہیں۔ کانگریس کے مقابلہ میں پوری جدوجہد کر رہی ہیں، چنانچہ پچھلے الیکشن نومبر ۱۹۶۵ء مرکزی الیکشن

میں ان کانفرنسوں کی کوششیں بہت مفید ثابت ہوئیں۔ اس وقت فروری ۱۹۴۶ء
میں ہونے والے صوبائی انتخابات کے لیے ہم چھ مہینے اعلان کرتے ہیں۔^۱ لے
اس خطاب کے بعد حضرت صدر الافاضل مولانا سید محمد نسیم الدین مراد آبادی نے تائید
کرتے ہوئے فرمایا:

”ایکشن کے معاملہ میں ہماری اجتماعی کوشش یہی ہے کہ کانگریس کو کام کر دے
جسے ہم اس مدت کو مسدود کے حق میں نافع سمجھ کر رضائے الہی کے لیے
انجام دیتے ہیں۔“ لے

مفتی اعظم پاکستان

۱۹۴۶ء کے فیصلہ کن ایکشن میں حضرت مفتی اعظم ہند مولانا محمد سیف الرحمن نے
کے امیدوار کے حق میں سب سے پہلا ووٹ ڈالا۔ سبکی رضا کار انہیں جلوس کی شکل میں مفتی اعظم
پاکستان کے نعرے لگاتے ہوئے واپس آستانہ رضویہ تک لائے۔

حضرت مولانا تقی علی خاں مدظلہ پیر چوڑوٹھ سندھ فرماتے ہیں:
”حضرت مفتی اعظم ہند قدس سرہ العزیز غالباً ۱۹۴۶ء کے ایکشن میں جس میں
کانگریس اور مسلم لیگ کا سخت مقابلہ تھا اور یہ فیصلہ ہونا تھا کہ پاکستان بنے یا
نہیں؟ اس میں اول ووٹ حضرت کا ہوا، امیدوار عزیز احمد خاں ایڈووکیٹ تھے
عزیز احمد خاں مسلم لیگ کی طرف سے تھے، اور دوٹ ڈالنے کے بعد حضرت کو
جلوس کی شکل میں مسلم لیگ کے رضا کار مفتی اعظم پاکستان کے نعروں کے ساتھ
آستانہ شریف پرواپس لائے۔“ لے

لے محمد جلیل الدین قادری مولانا، خطبات آل انڈیا سنی کانفرنس (جولاء و ستمبر ۱۹۴۶ء) ص ۱۰-۹۰

یہ واقعہ فروری ۱۹۴۶ء کے صوبائی انتخابات کا ہے جس میں بریلی، نیلی سمیت شہری ضلع میں مولوی عزیز احمد خان، مسلم لیگ کے امیدوار تھے، نہیں ۱۱، ۵۳۱ ووٹ ملے، ان کے مقابل عبداللطیف فاروقی قوم پرست تھے جنہیں ۶۰۶ ووٹ ملے تھے، مسلم لیگ کے امیدوار بھاری اکثریت سے کامیاب ہوئے۔

آل انڈیا سنی کانفرنس بنارس ۱۹۴۷ء

یوں تو آل انڈیا سنی کانفرنس کی متحدہ پاک و ہند کے گوشے گوشے میں پھیلی ہوئی کثیر التعداد شاخیں اور ان سے وابستہ ہزاروں علماء اپنے سطحوں میں تحریک پاکستان اور اس کے مقاصد سے عوام و خواص کو روشناس کر رہے تھے، لیکن بنارس کا اجلاس اپنی جامعیت اور شان و شوکت کے لحاظ سے اپنی مثال آپ تھا۔ اہل سنت و جماعت کے پانچ ہزار علماء و مشائخ اور ہزار اجلاس میں تقریباً ڈیڑھ لاکھ حاضرین کا اجتماع، شہر کاؤں کے جنوں خیز جذبے اور پاکستان کے ساتھ گہرے قلبی لگاؤ کا مظاہرہ، بلاشبہ یہ کانفرنس تحریک پاکستان کا وہ سنگ میل ہے جس کے تذکرے کے بغیر قیام پاکستان کی کوئی تاریخ مکمل نہیں کیلا سکتی۔

یہ کانفرنس ۲۷ تا ۳۰ اپریل ۱۹۴۶ء کو فاطماں باغ، بنارس میں منعقد ہوئی۔ پانچ دن ہزار اجلاس کی صدارت پیر سید جماعت سی شاہ محدث علی پوری نے فرمائی تھی اس کانفرنس میں کینٹ مشن، مسٹر کرپس اور ان کے ساتھیوں کو بھی دعوت دی گئی تاکہ وہ پورے ملک کے نمائندہ اجتماع میں حاضر ہو کر چشم خود پاکستان سے متعلق مسلمانوں کے والہانہ جذبات کو دیکھ لیں۔ انہوں نے شمولیت کا وعدہ بھی کیا، لیکن اپنی گوناگوں مصروفیات کے سبب عین

۱۔ ولی مظہر ایڈووکیٹ، ۲۔ فہیم قائد عظیم تحریک (مطبوعہ حق ۱۹۸۳ء، ج ۳، ص ۳۷۶)

۳۔ غلام حسین امین، یعنی مولانا، حیات صدان فاضل (مکتبہ نعیمیہ رضویہ لاہور، ص ۱۸۹)

۴۔ محمد مسعود احمد، ڈاکٹر، تحریک آزادی ہند اور السواد الاعظم، ص ۲۵۲-۳

آخر وقت میں بذریعہ تار پنی معذرت کا اہم کر دیا۔

۱۶ اپریل ۱۹۴۷ء کو سچ خونی ست ایک بجے دوپہر تک منعقد ہونے والے کانفرنس

کے میسرے جوں میں متفقہ طور پر یہ قرار دے منظور کی گئی

’آر انڈیا سنی کانفرنس کا یہ اجلاس مطالبہ پاکستان کی پُر زور حمایت کرتا ہے اور عدنان کرتا ہے کہ علماء و دانش ور مل سنت اسلامی حکومت کے قیام کی تحریک کو کامیاب بنانے کے لیے ہر ممکن قریبی کے واسطے تیار ہیں ورنہ اپنا فرض سمجھتے ہیں کہ ایک ایسی حکومت قائم کریں جو قدان کو یہ ور صبریت نبوی کی روشنی میں

فقہی اصول کے مطابق ہو۔

اسی مجلس میں سنی حکومت کے لئے نئے عمل مرتب کرنے کے لیے ایک کمیٹی تشکیل کی گئی جس میں سب ذیل اشخاص شامل تھے :

”مولانا سید محمد محدث، اعظم ہند، جمہوری، مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی، مولانا مصطفیٰ رضا شاہ بریلوی، مولانا محمد علی عثمانی، مولانا عبدالعزیز صدیقی میرٹھی، مولانا ابوالکات سید احمد قادری (پیشوا حضرات امام احمد رضا کے خلفاء میں)، مولانا عبداللہ مدد بخانی، دیوان سید آں رسول، امیر شریف، خواجہ قمر الدین سالوی، سیال شریف، شاہ عبدالرحمن، سجاد چوہدری شریف، دستار مولانا سید زین الحسنات، ماسی شریف، سرمد خان، سجاد بخاشی، مصطفیٰ علی، مدرس مولانا ابوالحسنات سید محمد احمد قادری، لاہور۔“

۲۷ اپریل ۱۹۴۷ء کو جوہریت اسلام میہ راجہ انڈیا سنی کانفرنس کا دوران ماسی مجلس استقبالیہ

لے خدو معین تریبی مولانا، حیات صدر فیاض، ص ۱۸۵

سید محمد جواد صدرت، دورہ سید، مطبوعہ و آباد ۱۹۴۶ء، ص ۱۰۶

آلہ ایفٹا، ص ۲۹

کے صدرِ محدثِ اعظم مولانا سید محمد کچھوچھوی نے ولور انگیز اور انتہائی ملین خطبہ ارشاد فرمایا
اس میں انہوں نے فرمایا:

”آل انڈیائی سنی کانفرنس کا پاکستان ایک ایسی خود مختار آزاد حکومت ہے جس
میں شریعتِ اسلامیہ کے مطابق فقہی اصول پر کسی قوم کی نہیں، بلکہ اسلام کی
حکومت ہو جس کو مختصروں کیسے کہ خلافتِ راشدہ کا نمونہ ہو۔“
آل انڈیائی سنی کانفرنس، اجیہ منقہ ۷۰۔ ۶۰ جون ۱۳۶۵ھ / ۱۹۶۶ء میں خطاب کرتے

سوئے محدثِ اعظم مولانا کچھوچھوی نے فرمایا:

کو پاکستان

”ان پاکوں کا عزم یہ ہے کہ رفتہ رفتہ ہندوستان بنا کر دکھا دینا ہے
یہی علماء و مشائخ اور ان کے برگزیدہ علماء ائمہ اور اراکین ہیں جس کا نام آل انڈیا
سنی کانفرنس یا جمہوریتِ اسلامیہ ہے اور جس میں اس وقت تک صرف علماء
و مشائخ کی تعداد بیس ہزار سے زیادہ ہے۔۔۔۔۔ اب بحث کی لغت
چھوڑو۔۔۔ اب غفلت کے جرم سے باز آؤ۔۔۔ اٹھ پڑو۔۔۔
کھڑے ہو جاؤ۔۔۔ چلے چلو ایک منٹ بھی نہ رکو۔۔۔ پاکستان بناؤ
تو جاکر دم لو۔۔۔ کہ یہ کام اے شیوخ! سن لو کہ صرف تمہارا ہے۔“

آل انڈیائی سنی کانفرنس کی تعلیم میں سب سے زیادہ حصہ مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی
کا تھا۔ ان کے سوز و گداز اور حکیمانہ طریق کار کا اثر یہ تھا کہ تمام علماء و مشائخ اہل سنت کو
ایک سیٹیج پر لا کھڑا کیا۔

ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی آل انڈیائی سنی کانفرنس کے بارے میں لکھتے ہیں:
اس کے ارکان پاکستان پر اس قدر اعتقاد رکھتے تھے کہ مولانا نعیم الدین

مراد آبادی نے جمہوریۃ الاسلامیہ پنجاب کے آرگنائز مولانا ابوالحسنات کو
ایک خط میں لکھا:

”جمہوریۃ الاسلامیہ کو کسی بھی صورت حال میں پاکستان کے مطالبہ سے متبرکاً
ہونا قبول نہیں خواہ جناح خود اس کے حامی رہیں یا نہ رہیں۔ کیونکہ مشن تجارتی
سے ہمارا مقصد حاصل نہیں ہوتا۔“

بنارس کانفرنس کا تذکرہ کرتے ہوئے ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں:

بنارس میں ۲۷ تا ۳۰ اپریل ۱۹۴۶ء ایک عظیم الشان کانفرنس منعقد ہوئی
جس میں پانچ بڑے علماء نے شرکت کی اور حاضریں دہندہ دین کے سامنے پاکستان
کی ضرورت و اہمیت کے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالی۔ جب یہ جہان اپنے اپنے
علاقوں میں واپس گئے تو قیام پاکستان کی تحریک کو وسیع پیمانے پر پزیرائی حاصل ہوئی۔

صدر الافاضل مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی کی مساعی کی ہر گزیر اور سنی کانفرنس کی بے پناہ
مقبولیت کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ اس کے ممبران کی تعداد ایک کروڑ سے متجاوز
ہو چکی تھی۔

حضرت مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی کی زبان میں قدرت نے ایسی تاثیر رکھی تھی کہ ان
کی گفتگو سننے والے متاثر ہوتے بغیر نہیں رہتا تھا۔ مولانا محمد علی جوہر اور مولانا شوکت علی تحریکات
کے زمانہ میں ہندو مسلم اتحاد کے زبہ موت تھے۔ صدر الافاضل دہلی جاکر مولانا جوہر
سے ملے اور انہیں ہندوؤں سے اتحاد کے نقصانات کی طرف توجہ دلائی۔ خدا کی شان کہ مولانا جوہر
نے فرمایا:

۱۔ ریاست علی قادری: سید ۱

معارف رضا (مطبوعہ کراچی) ۱۹۹۳ء ص ۲۳۹

۲۔ ایضاً ۱

ص ۲۳۹

۳۔ ندیم معین الدین نعیمی، مولانا ۱

حیات صدر الافاضل ص ۱۸۸

”مولانا آپ گواہ میں اب توبہ کرتے ہوں، آئندہ کبھی بنود وغیرہ مسلمانوں سے
اتحاد و داد نہ رکھوں گا۔ مولانا! میں نے بندہ کو ستمیل جوں بھڑکے مسلمانوں کو
سخت نقصان پہنچایا ہے۔ دُعا فرمائیے کہ باقی رہاقتی، تمہارے اس نقصان کی
تلافی ہو سکے، اب میں گاندھی کے پاس جا رہا ہوں، آپ دیکھیں گے کہ میری
اُس سے آخری ملاقات ہوگی۔“

مولانا جوہر گاندھی کے پاس گئے اور مسلمانوں کی فتنہ و بے ہودہ پند فرما رہے اُس کے
سامنے رکھے، اُس نے سب سے انکار کر دیا اور مولانا جوہر کو واپس آگے ویرانی کا حلال
کر دیا۔ اس واقعہ کے تین ماہ بعد گوال میں کانفرنس، لندن کے موقع پر اس کا وصال ہو گیا۔
مولانا شوکت علی نے خود دآباد و بکرہ رسد، اس فاضل کے سامنے بندہ مسلماً اشد کے
سلسلے میں سرزد ہونے والے غیر شرعی افعال و اقوال سے توبہ کی۔

مولانا مفتی محمد بہار الحق جیل چوری، خلیفہ امام احمد رضا بریلوی نے بھی تحریک پاکستان
میں نمایاں خدمات انجام دیں، ان کا بیان ہے:

”فقیر نے تعمیر پاکستان میں جو نمایاں حصہ لیا اور سب جنات کے نشن و تقویت مہینہ
کے لیے صوبہ پنجاب، صوبہ سرحد و صوبہ سندھ پر دور کیا اور اس سلسلے میں جو
فقیہ کی تشریحات میں ہوا ایک علیحدہ موضوع ہے تو بعد از تعارض قلم بند بنے مگر
فقیر اپنی شہرت کا نہ کبھی طالب ہوا نہ اس کی اشاعت نہ وہی سمجھی سڑ جنات
کے ایک شکریہ کا خط بھی محفوظ ہے۔ اہل تعارض میری کوششوں کو قبول کرنے
اور پاکستان کو قسم کے شہ و فساد اور پریشانی سے محفوظ رکھنے کے لیے اللہ الموفق“

اے خدام عین تدین نسیمی مولانا حیات احمد رانی نسل ۱۰۳

اے ایضاً ص ۴۴-۴۳

اے محمد زین الحق بن پوری مفتی اکرام امام محمد رضا (میں رضا بن مور) ص ۱۸

نوٹ: ۲۰ دسمبر ۱۹۴۷ء کو حضرت دس مرا گئے، انا تھوڑا سا اسبہ راہوں ۲۰ قادری

امام احمد رضا بریلوی کے فہرست کتب و مشائخ نے تحریک پاکستان کی مجدد پر حیات کی۔ مشائخ میں سے حضرت میر تقی میر سید بہا مت علی شاہ محدث علی پوری ہاشمی شریف زکوڑی شریف، گوڑہ شریف، بدایونی شریف، سید شریف، تونسہ شریف، بدایونی شریف وغیرہم کے سب دہشتیں، دور دیگر مشائخ کرام نے بہ طرحت تحریک کا ساتھ دیا۔

علماء کرام میں سے مولانا سدا حیدر علی شاہ حیدر صدیقی میر تقی شاہ عارف اللہ قادری، علامہ ہاشمات قادری، علامہ عبد القادر، مولانا غلام الدین، مولانا غلام محمد، مولانا محمد بخش مسعود، علامہ عبد المصطفیٰ ازہری، مفتی محمد سعید نعیمی، علامہ سلیمان سعید، مولانا شاہ احمد، مولانا عبد الستار، زبیری وغیرہم نے اس تحریک میں اہم کردار ادا کیا۔

اس موضوع پر تصانیف، کتابت کے جسے درج ذیل کتب خانہ مطبعہ سفید بے ناہ

- ۱۔ تحریک آزادی ہند اور اسسٹنٹ پروفیسر محمد مسعود احمد مطبوعہ لاہور
- ۲۔ فاضل بریلوی اور ترک موت
- ۳۔ خطبات سید ندوی کاغذ نس
- ۴۔ بوالکل آزاد کی تاریخی شہادت
- ۵۔ اکابر تحریک پاکستان ۲ جلد
- ۶۔ پاکستان کا پس منظر و پیش منظر
- ۷۔ حیات سدا حیدر
- ۸۔ معارف رضا
- ۹۔ سید یاسر علی قادری مطبوعہ لاہور
- ۱۰۔ سید محمد نعیم الدین مراد آبادی
- ۱۱۔ محدث اعظم ہند سید محمد محدث کچھوچھو، مفتی محمد نعیمی اور مولانا غلام معین الدین نعیمی
- ۱۲۔ تاریخ ۱۹۴۸ء میں پاکستان شریف لائے اور دستور اسلامی کے مسئلے پر لاہور اور کراچی

کے علماء سے مذاکرات کیے، طے پایا کہ صدر الافاضل دستور اسلامی کا مسودہ تیار کریں، کوشش کی جائے گی کہ پاکستان کی قومی اسمبلی سے اسے منظور کرایا جائے۔ اسی اثناء میں صدر الافاضل سخت علیل ہو گئے۔ اس لیے انہیں واپس جانا پڑا۔ مراد آباد جا کر ابھی دستور کی گیارہ دفعات تحریر کر پاتے تھے کہ پیام اجل آپہنچا اور ۱۹ ذی الحجہ ۲۲ اکتوبر ۱۳۶۷ھ / ۱۹ مئی ۱۹۴۸ء کو وصال فرما گئے۔

جمعیتہ العلماء پاکستان

تقسیم ملک کے بعد مارچ ۱۹۴۸ء میں مدرسہ انوار العلوم، ملتان میں علماء اہل سنت کا اجتماع ہوا، جس میں طے پایا کہ پاکستان میں سنی کانفرنس کا نام تبدیل کر کے جمعیتہ العلماء پاکستان رکھا جائے، کیونکہ دونوں ملکوں میں سنی کانفرنس کے نام سے کام کرنے سے مختلف دشواریاں پیش آسکتی ہیں۔

حضرت علامہ ابوالحسنات سید محمد احمد قادری سابق صدر پنجاب سنی کانفرنس کو جمعیتہ العلماء پاکستان کا صدر اور حضرت علامہ احمد سعید کاکھی کو ناظم اعلیٰ منتخب کیا گیا۔ علامہ ابوالحسنات قادری کے بعد علامہ عبدالحماد بدایونی، صاحبزادہ سیفیض الحسن شاہ آلومباروی، علامہ عبدالغفور ہزاروی شیخ الاسلام خواجہ قمر الدین سیالوی، یکے بعد دیگر جمعیت کے صدر رہے۔ ان دنوں قائد اہل سنت مولانا شاہ احمد نورانی صدر اور مجاہد ملت حضرت مولانا عبدالستار خان نیازی جنرل سیکرٹری ہیں۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مرکزی مجلس رضا جبرود قائم شد ۱۹۶۷ء نورى مسجد بالمقابل ملوے سٹیشن لاہور

کے زیر اہتمام

تعمیر کئے جانے والے دو عظیم الشان دینی مراکز

مسجد رضا ① مدرسہ ضیاء الاسلام

محمدی سٹریٹ ② محبوب روڈ ③ چاہ میراں لاہور

مسجد رضا امام اہل سنت، مجدد دین و ملت، اعلیٰ حضرت شاہ احمد رضا خان
قادری بریلوی رحمۃ اللہ علیہ اور مدرسہ ضیاء الاسلام اعلیٰ حضرت کے خلیفہ
شیخ العرب والعجم حضرت مولانا ضیاء الدین احمد قادری رضوی مہاجر مدنی
قدس سرہ کی یاد میں (۱۴۰۲ھ، ۱۹۸۲ء) قائم کئے گئے ہیں

مدرسہ ہذا میں قرآن مجید حفظ و ناظرہ کی تعلیم و تدریس کے
علاوہ اہالیان شمالی لاہور کی سہولت کے لئے مرکزی مجلس رضا
کے ذیلی دفتر کا قیام بھی عمل میں لایا گیا ہے۔

عکسی فوٹو تحریر

نقش اسطوخودوس

اعلم حضرت رضی اللہ عنہ

خوالص بحوالہ ترجمہ اعلیٰ حضرت تفسیر مولانا نعیم الدین صاحب رحمۃ اللہ
یہ اساتذہ مکان و دکان کے دروازے پر لگائے جائیں تو مکان و دکان جلنے سے محفوظ رہیں
مراہ پر رکھے جائیں تو چوری نہیں جاتا جان و مال کی حفاظت نیز جملہ بشارت خواہ حاصل ہوں

ر
 سیدنا کاظم حجاج الزانی القادر کفای الصالح السید
 السلام علیکم وعلیٰ آئالتہ ورحمۃ ربکم یہ اسما یوسف وکر حبیب شامعین رکعت
 جائزہ باز نہ تھا اگر سے محفوظ رہے **بسم اللہ الرحمن الرحیم**
 الہی عرصة یملئنا مکلمینا کشفو ط
 تبیونس اذ رفطینونس کشفنا فطینونس یونس
 واسکبہ قطیر وعلی اللہ قصد السبیل
 ومنہا جائزہ لو شاء لحد لکم اجمعین
 آپ کا جائزہ اسلام فقیر (تہذیب) عرصة
 ۱۱۱

اپیل

- ۱۔ فرائض و واجبات کی ادائیگی کو ہر کام پر اذیت دیجئے۔ اسی طرح حرام اور مکروہ کاموں اور بدعات سے اجتناب کیجئے کہ اسی میں دنیا و آخرت کی بھلائی ہے۔
- ۲۔ فریضہ نماز، روزہ، حج اور زکوٰۃ تمام ترکوشش سے ادائیجئے کہ کوئی ریاضت اور مجاہدہ ان فرائض کی ادائیگی کے برابر نہیں ہے۔
- ۳۔ خوش اخلاقی، تحسین معاملہ اور وعدہ و وفا کی کو اپنا شعار بنائیے۔
- ۴۔ قرض ہر صورت میں ادائیجئے کہ شہید کے تمام گناہ معاف کر دیتے جاسکتے ہیں لیکن قرض معاف نہیں کیا جاتا۔
- ۵۔ قرآن پاک کی تلاوت کیجئے اور اس کے مطالب سمجھنے کے لیے کلام پاک کا بہترین ترجمہ کنز الایمان از امام احمد رضا بریلوی پڑھ کر ایمان تازہ کیجئے۔
- ۶۔ دینِ مبین کی صحیح شناسائی کے لیے اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی اور دیگر علماء اہل سنت کی تصانیف کا مطالعہ کیجئے۔ جو حضرات خود نہ پڑھ سکیں وہ اپنے پڑھے کھے بھائی سے درخواست کریں کہ وہ پڑھ کر سنائے۔
- ۷۔ فاتحہ، عرس میلاد شریف اور گیارہویں شریف کی تقریبات میں کھانے، شیری اور پھلوں کے علاوہ علماء اہل سنت کی تصانیف بھی تقسیم کیجئے۔
- ۸۔ ہر شہر اور ہر محلہ میں لا تبریری قائم کیجئے اور اس میں علماء اہل سنت کا لکچر ذخیرہ کیجئے کہ تبلیغ دین کا اہم ترین ذریعہ ہے۔
- ۹۔ ہر شہر میں سنی لکچر فراہم کرنے کیلئے کتب خانہ قائم کیجئے یہ تبلیغ بھی ہے اور بہترین مجاہد بھی۔
- ۱۰۔ انجمن طلباء اسلام کی ہر ممکن امداد اور سرپرستی کیجئے۔
- ۱۱۔ اللہ تعالیٰ اور اس کے حبیب اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے احکام و فرائض جاننے، ان پر عمل کرنے اور دوسروں تک پہنچانے کیلئے دعوتِ اسلامی کی تحریک میں شمولیت اختیار کیجئے۔
- ۱۲۔ مرکزی مجلسِ صافا ہور کی رکنیت قبول کیجئے، رکنیت فارم مجلس کے دفتر سے طلب کیجئے۔